



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ÚOHSX005C54I

Číslo jednací:
ÚOHS-V135/2/13-16100/2013/514/MDI

Vyřizuje:
Mgr. Dlouhá

Brno
27. 8. 2013

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE § 13 ODS. 1 ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 13. 8. 2013 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Předmětem Vaší žádosti je poskytnutí informací, jaké konkrétní kroky a kdy byly ze strany Úřadu učiněny do dnešního dne v případě podnětů:

- ÚOHS-P1164/2012
- ÚOHS-P346/2013
- ÚOHS-P1085/2012.

Dále ve věci podnětu vedeném Úřadu pod sp. zn. ÚOHS-P346/2013 žádáte o zaslání kopie vyjádření zadavatele v rámci šetřené věci a dále o informaci, jaké informace by mohly eventuálně změnit úsudek Úřadu, že v daném případě došlo k porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

K části Vaší žádosti, ve které žádáte o sdělení, jaké kroky a kdy byly ze strany Úřadu učiněny v rámci podnětu **ÚOHS-P1164/2012** Úřad uvádí, že dne 29. 11. 2012 byl zadavatel požádán o zaslání dokumentace vztahující se k veřejné zakázce „Servis řídicích systémů autobusové a tramvajové dopravy AUDIS, DORIS a související technologie“. Dne 11. 1. 2013 byla Úřadu doručena dokumentace k šetřené veřejné zakázce. Dne 5. 4. 2013 byl zadavatel vyzván k poskytnutí informace a doplnění zadávací dokumentace. Odpověď na žádost o poskytnutí informace a doplnění zadávací dokumentace Úřad obdržel dne 17. 6. 2013. V současné době v předmětné veřejné zakázce nadále probíhá šetření na Odboru monitoringu veřejných zakázek a bid riggingu.

K části Vaší žádosti, ve které žádáte o sdělení, jaké kroky a kdy byly ze strany Úřadu učiněny v rámci podnětu **ÚOHS-P346/2013** Úřad sděluje, že Úřad v rámci tohoto podnětu přezkoumával postup zadavatele v rámci veřejných zakázek: „MO Špejchar Pelc/Tyrolka – právní poradenství ve věci platnosti stavebního povolení“, na kterou byla dne 9. 4. 2010 uzavřena smlouva, „Stavba č. 9515 – MO Myslbekova – Prašný most“, na kterou byla dne 16. 8. 2010 uzavřena smlouva, „Soubor staveb MO Myslbekova – Pelc/Tyrolka“, na kterou byla dne 22. 7. 2010 uzavřena smlouva, „Právní poradenství ve věci platnosti stavebního

povolení garáží a souvisejících objektů“, na kterou byla dne 13. 9. 2010 uzavřena smlouva a „MO Myslbekova – Pelc/Tyrolka – právní poradenství ve věci platnosti územního rozhodnutí“, na kterou byla dne 14. 9. 2010 uzavřena smlouva. Pro úplnost Úřad uvádí, že v podnětu Vámi uváděnou veřejnou zakázku „Poskytování právních služeb souvisejících s problematikou víceprací na souboru staveb MO v úseku Myslbekova – Pelc/Tyrolka, stavby č. 9515, 0079, 0080, 0012, 0065, jejichž zhotovitelem je Metrostav a. s.“ přezkoumává Úřad samostatně. Úřad si v rámci podnětu ÚOHS-P346/2013 vyžádal dne 2. 5. 2013 od zadavatele vyjádření k v podnětu namítaným skutečnostem a současně vyzval zadavatele k předložení dokumentace vztahující se k předmětným zadávacím řízením. Úřad dne 10. 5. 2013 od zadavatele obdržel vyjádření spolu s dokumentací k daným zadávacím řízením. Po prošetření zadavatelem uváděných skutečností a přezkoumání dokumentace vztahující se k jednotlivým veřejným zakázkám, které Úřad od zadavatele obdržel, dospěl Úřad k závěru, že v současné neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední. O tomto učiněném závěru Vás Úřad informoval dopisem č. j. ÚOHS-P346/2013/VZ-14091/2013/514/MDI ze dne 2. 8. 2013.

Ve věci podnětu ÚOHS-P346/2013 byl z Vaší strany rovněž vznesen požadavek na poskytnutí kopie vyjádření zadavatele, které Úřad v souvislosti s šetřenými veřejnými zakázkami obdržel. Úřad Vám v příloze tohoto přípisu v kopii poskytuje předmětné vyjádření zadavatele ze dne 9. 5. 2013.

Současně k Vašemu požadavku o poskytnutí informace, jaké informace by změnily stanovisko Úřadu k šetřeným veřejným zakázkám v rámci podnětu ÚOHS-P346/2013 Vám Úřad sděluje, že v případě obdržení relevantních informací a podkladů, které by vyvracely pravdivost zadavatelova tvrzení, a které by prokazovaly odlišný postup zadavatele, než který vyplýval z dokumentace o předmětných veřejných zakázkách, které měl Úřad k dispozici, opětovně by Úřad dané veřejné zakázky přezkoumal, přičemž závěr o tom, zda by zahájil správní řízení z moci úřední či nikoliv by činil až na základě vlastního šetření v kontextu nově předložených skutečností.

K části Vaší žádosti, ve které žádáte o sdělení, jaké kroky a kdy byly ze strany Úřadu učiněny v rámci podnětu **ÚOHS-P1085/2012** Úřad konstatuje, že v daném případě jste již byli Úřadem informováni o všech krocích, které v rámci podaného podnětu byly učiněny. Úřad si dne 14. 11. 2012 od zadavatele vyžádal vyjádření k v podnětu uváděným skutečnostem a současně vyzval zadavatele k zaslání dokumentace vztahující se k veřejné zakázce „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení městské části Praha 10“. Zadavatel dne 23. 11. 2012 doručil Úřadu vyjádření ze dne 21. 11. 2012 spolu s dokumentací o šetřené veřejné zakázce. Na základě zjištěných skutečností Úřad získal pochybnosti o postupu zadavatele v souladu se zákonem a zahájil správní řízení z moci úřední. O této skutečnosti jste byli informováni dopisem Úřadu č. j. ÚOHS-P1085/2012/VZ-4118/2013/512/IHI ze dne 11. 3. 2013. V současné době probíhá správní řízení, které je vedeno pod sp. zn. ÚOHS-S112/2013. Jelikož pisatel podnětu není účastníkem daného správního řízení, není Úřad oprávněn poskytovat bližší informace k průběhu tohoto správního řízení. Úřad nad rámec uvedeného podotýká, že pravomocná rozhodnutí Úřad uveřejňuje ve sbírce rozhodnutí na svých internetových stránkách www.uohs.cz.

Za poskytnutí informace nepožadujeme náhradu.

S pozdravem

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Oživení, o. s., Muchova 13, 160 00 Praha 6

Přílohy

dle textu