

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE  
Miroslav Knob  
Vedoucí Oddělení veřejných zakázek 2třída Kpt. Jaroše 7  
Brno  
604 55Vaše podání / ze dne  
Č. j.: ÚOHS-P322/2015/VZ-  
7700/2015/512/VKa / 27. 3. 2015Sp. zn.  
sukls51652/2015  
č.j.  
sukl57036/2015Vyřizuje / linka  
Mgr. Kumstát / 795Datum  
8. 4. 2015**vyjádření zadavatele k podnětu „Re: CHAP (2014) 03930“ ze dne 21. 3. 2015**

Státní ústav pro kontrolu léčiv (dále jen „Ústav“ či „zadavatel“) předkládá k žádosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) sp. zn. ÚOHS-P322/2015/VZ-7700/2015/512/VKa, ve věci veřejné zakázky ev. č. VZSAKL01/2014 „Dodávka konopí pro léčebné použití“, následující vyjádření:

V souladu s dikcí podnětu se Ústav tímto vyjadřuje k částem podnětu počínaje stranou 3 dole, označeným jako body 1 až 7:

**K bodům 1, 2, 4 a 5:**

Ústav uvádí, že položené dotazy jsou zcela irelevantní z pohledu posouzení zákonnosti zadávacího řízení veřejné zakázky „Dodávka konopí pro léčebné použití“. Dotčená ustanovení zákona č. 167/1998 Sb. o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů, jsou platnou a účinnou součástí právního řádu ČR a jako takové jsou závazné pro veškeré adresáty této právní normy, nevyjímaje ani Ústav jako zadavatele příslušného tendru, ani ÚOHS jako orgán dohledu nad zákonností hospodářské soutěže. Podatel podnětu je oprávněn obrátit se svými pochybnostmi na příslušné orgány Evropské unie, přičemž Ústavu není známo, že by byly popsány případy do dnešního dne jakkoli relevantně zpochybněny ze strany dotčených institucí.

**K bodu 3:**

Vyhláška č. 221/2013 Sb., kterou se stanovují podmínky pro předepisování, přípravu, výdej a používání individuálně připravovaných léčivých přípravků s obsahem konopí pro léčebné použití, byla přijata ve standardním legislativním procesu a je platnou a účinnou součástí právního řádu ČR. Jejím zněním je tudíž nepochybně vázán i Ústav jako zadavatel veřejné zakázky „Dodávka konopí pro léčebné použití“. Závazný výklad směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES náleží výlučně Soudnímu dvoru EU.

**K bodu 6:**

Uvedené právní předpisy jsou zcela jednoznačně, a to již několik let, platnými a účinnými právními normami tuzemského právního řádu, jejichž aplikovatelnost je neoddiskutovatelná. Tento závěr nebyl zpochybněn žádnou z mocenských autorit EU.

**K bodu 7:**

Vnitrostátní právní úprava není v rozporu ani s legislativou EU, ani se jmenovaným rozsudkem Soudního dvora EU. Autor podnětu toliko sděluje své subjektivní úvahy, které však nemají původ v objektivním stavu věci.

Z uvedeného je zcela patrné, že tvrzení podatele podnětu jsou ryze účelová a subjektivní. Z logiky věci plyne a s přihlédnutím k zákonnému vymezení přezkumných pravomocí ÚOHS je zcela nesporné, že ani jedna z úvah vyjádřených v podnětu není způsobilá být jen zpochybnit postup zadavatele v předmětném zadávacím řízení.

Ústavu je činnost podatele podnětu známa z jeho předchozího působení, neboť tento se s obdobnými podněty obrací na nejrůznější instituce, aniž by však dosáhl toho, že by kterákoli z nich relevanci jeho názorů přisvědčila.

Ústav tedy uzavírá, že pro přezkumnou činnost ÚOHS ve vztahu k předmětu zadávacího řízení veřejné zakázky ev. č. VZSAKL01/2014 „Dodávka konopí pro léčebné použití“ je uvedené podání zcela bezpředmětné.

S pozdravem,

PharmDr. Zdeněk Blahuta

ředitel Státního ústavu pro kontrolu léčiv