



UOHSX00BY1GU

Číslo jednací:
ÚOHS-V0001/2019/IN-00795/2019/130/SVá

Vyřizuje:
Vágnerová

Brno: 15. 1. 2019

Částečné poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 31. 12. 2018 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) z téhož dne, kterou žadatel

„žadatel“) požadoval poskytnutí následujících informací:

1. sdělení, zda se Úřad necítí být systémově podjatý vůči samosprávě – zejména vůči obcím Bílina, Děčín, Karlovy Vary, Nučice, Brno, Praha tím, že bez rozdílu způsobu regulace hazardu ve všech případech zahajuje správní řízení a uděluje obcím pokuty za to, že regulují hazardní hry na svém území,
2. sdělení, zda se Úřad necítí být advokátem firem, které bohatnou na neštěstí druhých lidí; zda se Úřad necítí být nadřazený platné Ústavě ČR a právu obcí na samosprávu,
3. sdělení, zda si je Úřad vědom skutečnosti, že u hazardních firem neexistuje konkurenční prostředí, z čehož dovozuje, že je tedy lhotejné, zda je na území obce 1 či více provozoven s hazardními hrami,
4. sdělení, zda si je Úřad vědom skutečnosti, že firmy provozující hazardní hry neposkytují potřebné a smysluplné služby jako např. cukrárny, kavárny, kadeřnictví apod., ale naopak velkému procentu populace společensky škodí,
5. sdělení, co je důvodem „zjevně systémového zastrašování obcí“ ze strany Úřadu, vedoucího dle žadatele k obavám obcí využívat svého zákonného zmocnění regulovat hazardní hry,
6. vysvětlení názoru Úřadu, podle kterého by měla být pravidla pro výběr adres heren a kasin objektivní, nediskriminační a předem známá,
7. sdělení, proč bylo Úřadem zahájeno správní řízení s hl. m. Prahou, která má dle žadatele na svém území platná pravidla pro výběr adres, stanovená usnesením Rady hl. m. Prahy č. 745 ze dne 7. 5. 2013,

8. sdělení, zda byla ze strany hl. m. Prahy porušena pravidla při výběru adres „do její vyhlášky č. 10/2013 a neplatné vyhlášky č. 18/2011“, a pokud ano, kolika adres se to týká, kterých vyhlášek a který konkrétní provozovatel hazardních her měl být poškozený,
9. sdělení, z jakého důvodu Úřad šetří i dávno neplatnou pražskou vyhlášku č. 18/2011, když je Úřadem šetřena nová vyhláška 10/2013,
10. sdělení, zda je motivací Úřadu snaha o zrušení regulace hazardních her na území hl. m. Prahy „za každou cenu“, neboť tam provozovatelé hazardu dle žadatele nejvíce bohatnou,
11. sdělení, zda je Úřad žádán, urgován či dotazován provozovateli hazardních her na stav správních řízení s obcemi, které regulují hazard, či zda byl z jejich strany činěn na Úřad nátlak; pokud ano, žadatel žádá jména těchto provozovatelů, jména obcí, kterých se dotazy případně týkaly, a data podaných žádostí či dotazů,
12. sdělení, zda Úřad prováděl šetření, aniž by zahájil řízení s jakoukoliv obcí, jejíž vyhláška vyhovuje kritériím uvedeným v bodě 6,
13. sdělení, zda v případě obcí Bílina, Děčín, Karlovy Vary, Nučice, Brno a Praha Úřad zahájil šetření možného narušení hospodářské soutěže na základě podnětu některého z provozovatelů hazardních her, případně kterého, s uvedením obce, které se tento podnět týkal,
14. sdělení, které další obce jsou v současnosti předmětem šetření pro podezření z narušení hospodářské soutěže a z podnětu kterého provozovatele hazardních her,

(dále jen „**požadované informace**“).

Požadované informace žadatel požadoval sdělit na e-mailovou adresu:

Úřad částečně vyhovuje Vaší žádosti v rozsahu informací požadovaných pod bodem 6., 11., 12. a 13. shora a sděluje Vám podle ust. § 14 odst. 5 písm. d) InfZ následující:

- K bodu 6. Vaší žádosti Úřad sděluje, že k problematice pravidel pro výběr adres heren a kasin se Úřad již opakovaně vyjádřil ve vydaných správních rozhodnutích, která jsou uveřejněna ve Sbírce rozhodnutí Úřadu dostupné na adrese <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti.html>, a to např. v rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0595/2016/VS-37308/2017/830/ESk ze dne 20. 12. 2017 dostupném na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15722.html> či rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0538/2015/VS-49664/2016/830/ESk ze dne 20. 12. 2016 dostupném na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15088.html>, na která tímto odkazuje a současně uvádí, že požadavky na podobu regulace hazardu jsou v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10.
- K bodu 11. Vaší žádosti Úřad sděluje, že Úřad nebyl a není žádán, urgován či dotazován na stav správních řízení, která jsou aktuálně vedena s obcemi regulujícími hazard, ani na Úřad nebyl činěn nátlak; při výkonu své pravomoci se Úřad řídí výlučně vnitrostátními a evropskými právními předpisy.

- K bodu 12. Vaší žádosti Úřad sděluje, že Úřad prováděl šetření regulace hazardu obecně závaznými vyhláškami, které bylo následně ukončeno bez zahájení správního řízení.
- K bodu 13. Vaší žádosti Úřad sděluje, že v případě města Bílina bylo správní řízení pravomocně ukončeno rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0538/2015/VS-49664/2016/830/ESk ze dne 20. 12. 2016, dostupným na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15088.html>, v případě statutárního města Děčín bylo správní řízení pravomocně ukončeno rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0444/2016/VS-25120/2017 ze dne 28. 8. 2017, dostupným na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15458.html>, v případě statutárního města Karlovy Vary bylo správní řízení pravomocně ukončeno rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0595/2016/VS-37308/2017/830/ESk ze dne 20. 12. 2017, dostupným na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15722.html>, a v případě obce Nučice bylo správní řízení pravomocně ukončeno rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0024/2017/VS-04420/2018/830/RMI ze dne 13. 2. 2018, dostupným na <http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-15819.html>. Z odkazovaných rozhodnutí vyplývá, na základě podnětu jakého subjektu byla šetření zahájena.

Pokud jde o obce Brno a Praha, dosud probíhá šetření a správní řízení nebylo ukončeno.

K požadovaným informacím specifikovaným pod bodem 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 13. (v části týkající se probíhajícího šetření ve vztahu k městům Brno a Praha) a 14. Vaší žádosti Úřad sděluje, že poskytnutí těchto informací Úřad odmítl. Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti včetně odůvodnění Vám bude zasláno poštou.

V souvislosti s poskytnutím informace Úřad nepožaduje úhradu nákladů.

S pozdravem


JUDr. Jiřina Valešová
ředitelka Kabinetu předsedy Úřadu

Obdrží:

