



UOHSX00CGLGZ

Číslo jednací:
ÚOHS-V0093/2019/IN-17900/2019/130/JDa

Vyřizuje:
Mgr. Daněčková

Brno: 27. 6. 2019

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 14. 6. 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“ a „žádost“).

Předmětem žádosti je poskytnutí následujících informací:

1. Povedlo se již některé právnické osobě zprostit se v řízení před Úřadem odpovědnosti za protiprávní čin označený jako přestupek v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), případně v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě institutu zakotveného v § 21 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“)? Pokud ano, žadatel žádá o sdělení spisových značek řízení, ve kterých se tak stalo.
2. Má Úřad zpracovány nějaké interní nebo veřejně dostupné pokyny či instrukce, kde je definován postup Úřadu při zjišťování, zda byly naplněny podmínky pro zproštění se odpovědnosti dle § 21 ZOP? Pokud ne, podle čeho Úřad posoudí, zda došlo k naplnění podmínek pro zproštění se odpovědnosti za přestupek dle § 21 ZOP?
3. Je Úřad ochoten poskytnout kterémukoli zadavateli poradenství v konkrétních případech, kdy zadavatel získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu v souvislosti se zadávacím řízením; především ohledně toho, zda má zadavatel postupovat dle § 48 odst. 6 ZZVZ a účastníka zadávacího řízení vyloučit? Existuje nějaká Úřadem uznávaná metodika, která by definovala, za jakých okolností je vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 6 ZZVZ důvodné a za kterých nikoliv? (dále jen „požadovaná informace“).

Úřad dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytuje požadovanou informaci a uvádí následující:

K bodu 1. žádosti sděluje, že informace, zda se některé právnické osobě povedlo zprostit v řízení před Úřadem odpovědnosti za čin označený jako přestupek v ZZVZ, na základě institutu

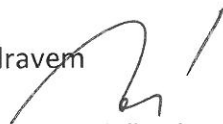
zakotveného v § 21 ZOP není údajem, který by byl Úřadem jakkoliv sledován anebo evidován. Úřad tak může pouze odkázat na jím vydaná pravomocná rozhodnutí uveřejněná na internetových stránkách Úřadu <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti.html>, v nichž je možno vyhledat, zda situace, která je předmětem bodu 1. žádosti, nastala či nikoliv.

K bodu 2. žádosti Úřad sděluje, že nemá zpracovány interní dokumenty a ani zjištěné veřejně dostupné pokyny či instrukce a nemá tedy jakkoliv definován svůj postup při zjišťování, zda byly naplněny podmínky pro zproštění se odpovědnosti dle § 21 ZOP. Při případném posuzování existence podmínky pro zproštění se odpovědnosti právnické osoby za přestupek ve smyslu § 21 ZOP by Úřad postupoval v intencích zákona a vždy s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem spáchaného přestupku v konkrétním případě, přičemž je na straně právnické osoby podezřelé ze spáchání přestupku, aby prokázala, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila.

K bodu 3. žádosti Úřad sděluje, že Úřad neposkytuje zadavatelům poradenství v konkrétních případech, kdy zadavatel získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu v souvislosti se zadávacím řízením a zda má zadavatel postupovat podle § 48 ZZVZ a účastníka zadávacího řízení vyloučit. Úřad nemá vytvořenou žádnou metodiku, která by definovala, za jakých okolností je vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 6 ZZVZ důvodné a za kterých nikoliv.

Úřad nepožaduje v souvislosti s poskytnutím informace úhradu nákladů.

S pozdravem


JUDr. Jiřina Valešová
ředitelka Kabinetu předsedy Úřadu

Obdrží: