



UOHSX00E1Z0Y

Spisová značka: ÚOHS-S0517/2018/VS
Číslo jednací: ÚOHS-34306/2020/830/ŠBe

Vyřizuje:

Brno 27. října 2020

Vážený pane doktore,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) obdržel Vaši žádost ze dne 12. října 2020 o nařízení ústního jednání v rámci správního řízení, které Úřad vede ve věci možného porušení § 19a odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), s hlavním městem Prahou, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 000 64 851 (dále též „**účastník řízení**“ nebo „**hl. m. Praha**“), sp. zn. **ÚOHS-S0517/2018/VS** (dále též „**Správní řízení**“).

V žádosti uvádíte, že zastupitelstvo hl. m. Prahy se dne 10. září 2020 usneslo na přijetí obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále též „**Vyhláška 14/2020**“), která nabude účinnosti dne 1. ledna 2021. V souvislosti s přijetím Vyhlášky 14/2020 pak uvádíte, že usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy byla Radě hl. m. Prahy uložena povinnost tuto vyhlášku projednat před nabytím její účinnosti s Úřadem, a proto žádáte, aby Úřad nařídil ústní jednání, jehož předmětem by měla být otázka, zda přijetím Vyhlášky 14/2020 dojde počínaje její účinností k odstranění stavu, který je předmětem Správního řízení a který Úřad předběžně vnímá jako rozporný s § 19a odst. 1 zákona.

Úřad k výše uvedené žádosti sděluje, že za účelem prošetření obdrženého podnětu ve věci možného porušení § 19a odst. 1 zákona hl. m. Prahou, jehož se mělo dopustit vydáním Vyhlášky 14/2020, vyžádal dopisem ze dne 27. října 2020 od hl. m. Prahy v souladu s § 20 odst. 1 písm. b) a odst. 3 a § 21e odst. 1 a 2 zákona podklady a informace, po jejichž vyhodnocení rozhodne o dalším postupu, tedy i o eventuální potřebě nařízení ústního jednání.

Úřad v souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nařídí ústní jednání, pouze pokud to může přispět ke zjištění stavu věci. Pokud správní orgán nepovažuje ústní jednání za nezbytné a jeho provedení nepožaduje ani zvláštní zákon, nemá na jeho provedení účastník řízení nárok.

S pozdravem

Mgr. Ing. Jana Konopiská
vedoucí

Oddělení dominance a vertikálních dohod – služby

Obdrží:

Vážený pan

JUDr. Robert Neruda, Ph.D., advokát

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1 – Nové Město