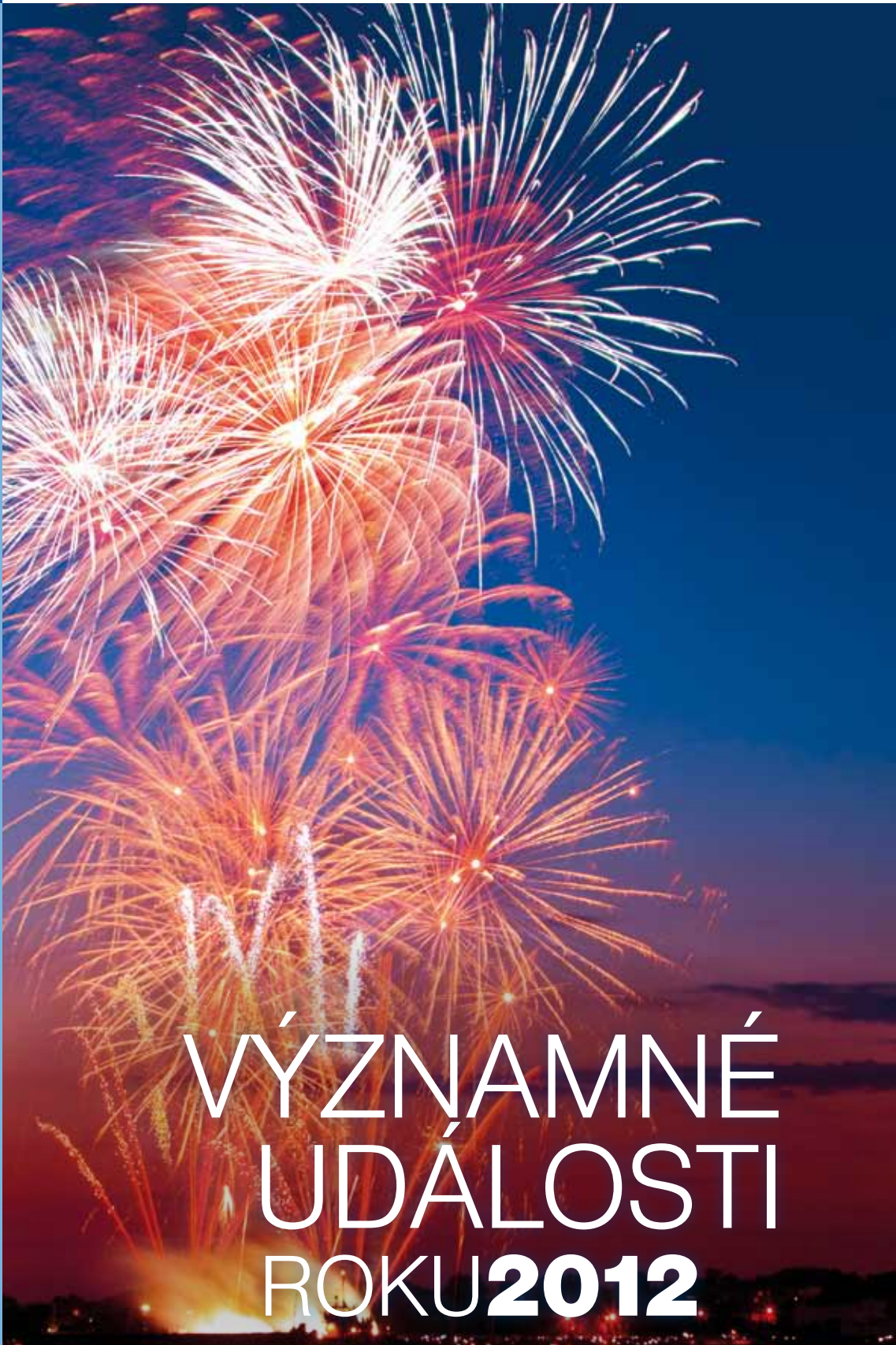




ÚŘAD  
PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ  
SOUTĚŽE

INFORMAČNÍ LIST 4 | 2012



VÝZNAMNÉ  
UDÁLOSTI  
ROKU **2012**



# OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY . . . . .	3
AKTIVITY ÚOHS V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH . . . . .	4
HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ . . . . .	4
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY . . . . .	7
VEŘEJNÁ PODPORA . . . . .	9
VÝZNAMNÁ TRŽNÍ SÍLA . . . . .	10
LIDSKÉ ZDROJE . . . . .	10
VÝZNAMNÉ PŘÍPADY ROKU 2012 . . . . .	11
VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI 2012 . . . . .	22
SVATOMARTINSKÁ KONFERENCE 2012 . . . . .	22
JARNÍ KONFERENCE ÚOHS O VEŘEJNÉ PODPOŘE . . . . .	26
ODBORNÉ SEMINÁŘE NA TÉMA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK A BID RIGGINGU . . . . .	27
ZAHRANIČNÍ NÁVŠTĚVY . . . . .	28
AGENDA 2013 . . . . .	30
HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ . . . . .	30
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY . . . . .	30
VEŘEJNÁ PODPORA . . . . .	30
VÝZNAMNÁ TRŽNÍ SÍLA . . . . .	31
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY . . . . .	31
LIDSKÉ ZDROJE . . . . .	31



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno  
Redakční rada: Kristián Chalupa, Milena Marešová, Martin Švanda, Markéta Malá  
Telefon: +420 542 167 288  
Fax: +420 542 167 117  
e-mail: [posta@compet.cz](mailto:posta@compet.cz), [www.uohs.cz](http://www.uohs.cz)  
Uzávěrka textu: 30. 11. 2012  
Grafická úprava, tisk: Tiskárna Didot, Brno



## ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY

Právě uplynulý rok 2012 probíhal ve znamení významných legislativních změn. V dubnu nabyla účinnosti novela zákona o veřejných zakázkách a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uspořádal k tomuto novelizovanému zákonu speciální seminář. V srpnu nabyla účinnosti novela zákona v oblasti veřejné podpory a počátkem prosince pak také novela zákona o ochraně hospodářské soutěže.

V návaznosti na tyto legislativní změny Úřad přijal významná organizačně personální opatření spočívající v přijetí téměř stovky nových kvalifikovaných zaměstnanců a vytvoření pro ně kvalitních pracovišť, která vznikla v renovované budově sousedící s Úřa-

dem a také v Praze, kde vznikla nová pobočka ÚOHS. Aktualizována byla i organizační struktura Úřadu.

ÚOHS řešil v roce 2012 řadu závažných případů z oblasti veřejných zakázek, antitrustu, veřejné podpory a také významné tržní síly. Svědčí o tom i pravomocná rozhodnutí s vysokými sankcemi. V této souvislosti bych ale chtěl opakovaně zdůraznit, že hlavním cílem antimonopolní úřadu není trestat, ale důsledně dohlížet na dodržování zákonů, které má ÚOHS v kompetenci.

Prioritou našeho Úřadu v uplynulém roce zůstával i nadále boj s kartelovými dohodami v oblasti hospodářské soutěže a také zakázaných dohod

mezi uchazeči o veřejné zakázky, tzv. bid riggingu. Tento fakt zazněl i na listopadové Svatomartinské konferenci pořádané tradičně naším Úřadem. Zmíněná konference patřila k významným událostem roku 2012, posílila mezinárodní spolupráci našeho Úřadu a byla jakousi pomyslnou tečkou za celkově pro ÚOHS úspěšným rokem. Věřím, že i rok 2013 bude minimálně stejně úspěšným. Mohu ujistit, že já osobně i všichni pracovníci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže uděláme vše pro to, aby tomu tak v nadcházejícím roce skutečně bylo.

**Petr Rafaj**  
předseda Úřadu pro ochranu  
hospodářské soutěže



# AKTIVITY ÚOHS V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH

## Hospodářská soutěž



Michal Petr, místopředseda ÚOHS

### **DÉLKA ŘÍZENÍ PŘED ÚOHS SE MĚŘÍ NA LÉTA, A NIKOLIV NA MĚSÍCE**

„Rozhodovací činnost navíc graduje v určitých vlnách, což v praxi znamená, že některé roky jsou na rozhodnutí bohaté a některé spíše chudé,“ říká místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Michal Petr, kterého jsme se dále aktuálně zeptali:

#### **Jaký byl z tohoto hlediska právě uplynulý rok 2012?**

Z hlediska počtu rozhodnutí v oblasti antitrustu patřil rok 2012 k těm chudším. Za zmínku však stojí některá rozhodnutí, ale i celková aktivita našeho Úřadu v oblasti ochrany hospodářské soutěže. Rozhodovací činnost ÚOHS je v tomto směru v zásadě rozdělena na dvě složky. Jednak na řízení o povolení spojení, která jsou návrhová a jejichž množství ani složitost nemůže ÚOHS ovlivnit a ve kterých je navíc vázán striktními lhůtami, jež musí dodržet. Pak jsou to řízení tzv. sankční, která soutěžní úřad zahajuje z moci úřední a kde již v současné době není po zahájení řízení vázán lhůtami. Větší množství řízení o povolení spojení nebo jejich větší náročnost tak nezbytně

negativně ovlivňuje množství a délku řízení sankčních.

Aktivitu ÚOHS nelze ale poměřovat jen počtem vydaných rozhodnutí se sankcí. Dvě nejvýznamnější rozhodnutí jsme vydali v listopadu. Nicméně o aktivitě našeho Úřadu skutečně svědčí především trend při zahajování řízení. Pochopitelně nemohou být překonána léta, kdy díky určovacím řízením a řízením o individuálních výjimkách byly ročně zahajovány desítky případů. Pokles posledních let však již snad byl zastaven. Za pozornost přitom stojí, že všechna řízení zahájená v tomto roce se týkají horizontálních, nikoliv vertikálních dohod, jak tomu bylo v minulosti. Ještě významnější je počet provedených šetření na místě. V letošním roce jich bylo více než v předešlých pěti letech dohromady.

#### **A co případy zneužití dominantního postavení?**

Ve věci zneužití dominance je každým rokem zahajováno v průměru jedno řízení. Zde tedy nedochází k žádnému nárůstu. Požadavky, které tzv. více ekonomický přístup na řízení v těchto věcech klade, jsou však takové, že současné personální kapacity Úřadu ani žádný velký nárůst aktivity neumožní. V letošním roce žádná „nová“ rozhodnutí přijata nebyla. Za zmínku ale stojí





definitivní ukončení kauzy surového tekutého železa, která se vlekla téměř deset let, s tím, že ke zneužití dominantního postavení nedošlo. Dále pak uložení pokuty přesahující 90 milionů korun společnosti Telefónica. V tomto případě se jednalo o starší delikt, jehož spáchání již potvrdil soud. Pokuta však musela být uložena znovu.

#### Úřad vydal letos zajímavé rozhodnutí ve věci kartelové dohody. Čeho se konkrétně týkalo?

V oblasti zakázaných dohod bylo vydáno jen jediné „nové“, ale o to významnější rozhodnutí. Jedná se o kartel nakládání s odpady. Jednalo se o dlouhodobou dohodu čtyř významných společností aktivních v odpadovém hospodářství, které si dělily na celém území České republiky zákazníky a koordinovaly svůj postup v jednotlivých zakázkách tak, aby bylo zachováno zdání soutěže mezi nimi. Tato dohoda o dělení trhu, respektive zákazníků, byla realizována prostřednictvím manipulace se zakázkami (bid rigging) v jednotlivých případech. Úřad uložil pokutu dosahující téměř 100 milionů korun, kterou tyto společnosti akceptovaly a ani nepodaly rozklad.

#### Byla vydána i další rozhodnutí v oblasti kartelových dohod?

Několik rozhodnutí bylo v oblasti zakázaných dohod vydáno ve druhém stupni, jedná se však jen o reakce na soudní rozhodnutí, kterými byly předmětné kauzy vráceny Úřadu. Šlo jednak o rozhodnutí ve věci kartelu benzinových společností, kde byl případ vrácen prvostupňovému orgánu s tím, že má být došetřena otázka deliktního nástupnictví, jednak o věc Oskarta, kde Nejvyšší správní soud shledal zákonnou překážku pro aplikaci soutěžního práva. V obou případech předseda ÚOHS toliko následoval závazný právní názor soudu. V oblasti zakázaných dohod stojí za zmínku i další z rozhodnutí týkající se přístupu k dokumentům leniency.

K tomu, že ÚOHS přístup k dokumentům leniency i přes absenci speciální právní úpravy neumožní, se již před dvěma lety vyjádřil v zásadním rozhodnutí L'OREAL. Úřad postupuje konzistentně s tímto stanoviskem i v dalších případech a jeho přístup aproboval i Krajský soud v Brně ve věci kartelu CRT. Nepřekvapí proto, že stejný názor vyslovil ÚOHS i ve sporu o umožnění nahlédnutí do spisu podle zákona o svobodném přístupu k informacím v rámci řízení ve věci kartelu nakládání s odpady.

#### Jaká byla v roce 2012 situace ve věci řízení v oblasti koncentrací?

V oblasti kontroly koncentrací byl počet zahájených řízení k 1. listopadu 2012 relativně nízký. Do konce roku však patrně ještě dojde k navýšení na „obvyklou“ úroveň. Pozornost zasluhuje i méně časté rozhodnutí o nedovoleném uskutečnění spojení ve věci BEST / BETA, které bylo letos předsedou ÚOHS potvrzeno.

### SHRNUTÍ PŘEDBĚŽNÝCH VÝSLEDKŮ ÚOHS V OBLASTI HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE V ROCE 2012

Jednoznačnou prioritou v oblasti hospodářské soutěže zůstalo i nadále odhalování kartelových dohod, zejména pokud jde o bid rigging. V případě kontroly koncentrací byl již plně uplatňován více ekonomický přístup. Účinnosti nabyla novela zákona o ochraně hospodářské soutěže, která legislativně zakotvuje program leniency, upravený dosud jen oznámením ÚOHS. Tato novela jasně určuje pravidla pro tak zvané narovnání, tedy postup antimonopolního úřadu umožňující snížit pokutu účastníkům řízení, kteří akceptují závěr ÚOHS, že porušili soutěžní právo a svého protisoutěžního jednání zanechají.

Úřad v souvislosti se změnami, které přináší novela zákona o ochraně hospo-

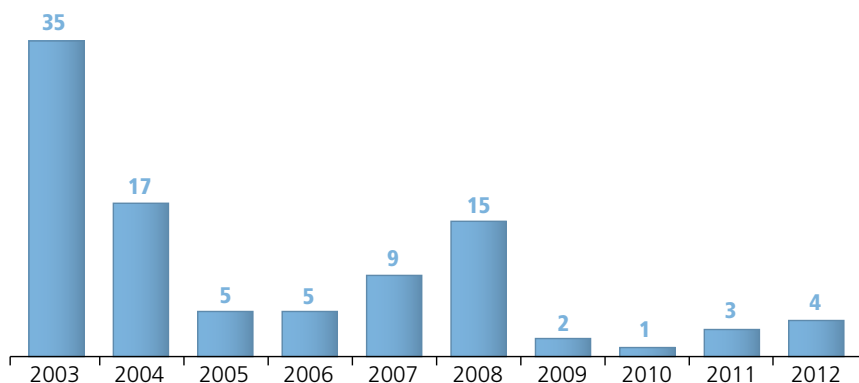
dářské soutěže platná od prosince 2012 a v souvislosti s tzv. více ekonomickým přístupem, zpracovává metodické dokumenty nastavující konkrétní postupy Úřadu. Nedávno zrušené rozhodnutí ÚOHS ve věci Student Agency Krajským soudem v Brně, jež bylo průkopnické právě s ohledem na intenzivní využití ekonometrických metod, vyvolává potřebu zahájit se soudy užší dialog o významu a přínosech ekonomických argumentů v hospodářské soutěži.

Na sekci hospodářské soutěže ÚOHS byla zahájena čtyři správní řízení v oblasti zakázaných dohod, přičemž všechna se týkají horizontálních zakázaných dohod. Začínají se projevovat výsledky osvětového programu ÚOHS informujícího o nebezpečí bid riggingových dohod, neboť řada z probíhajících správních řízení se týká právě těchto zakázaných dohod mezi uchazeči o veřejné zakázky. V roce 2012 také vzrostl počet uskutečněných místních šetření, a to na sedmáct, z toho šestnáct se týkalo kartelových šetření. Jedno správní řízení bylo zahájeno v oblasti zneužití dominantního postavení. V oblasti kontroly spojování soutěžitelů zatím ÚOHS do listopadu zahájil 38 řízení, z toho tři přešla do tzv. druhé fáze.

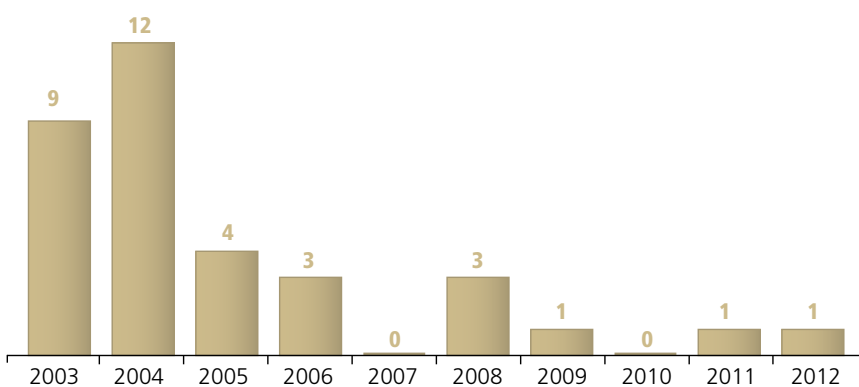




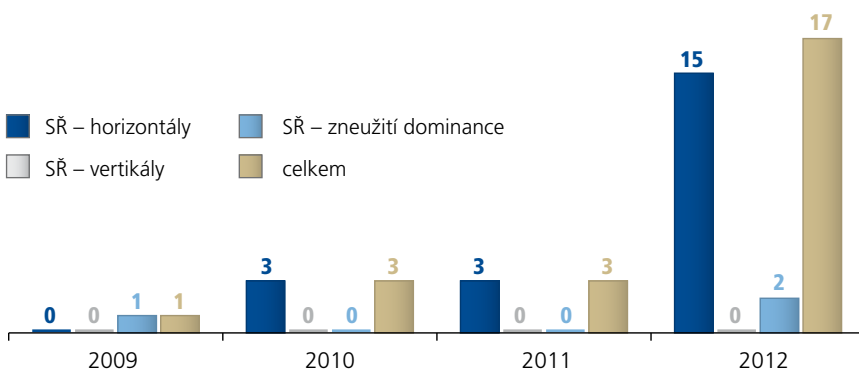
Počet zahájených řízení o zakázaných dohodách



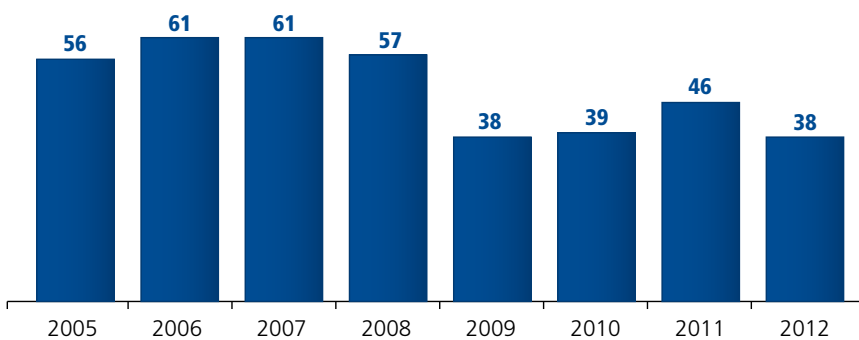
Počet zahájených řízení o zneužití dominance

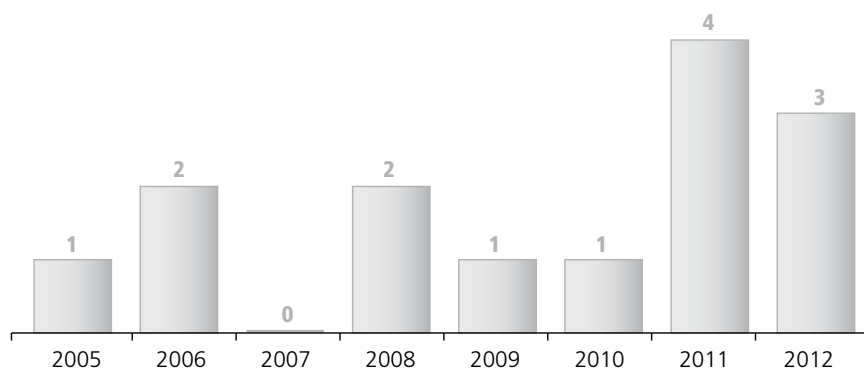


Počet osob, u kterých proběhlo šetření na místě



Počet zahájených řízení o povolení spojení





Počet rozhodnutí o povolení ve fázi II.

## Veřejné zakázky

### OBLAST VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK BYLA PRO ÚOHS V ROCE 2012 STĚŽEJNÍ

Aplikace tak zvané velké novely zákona o veřejných zakázkách patřila ke stěžejní činnosti v roce 2012. Od 1. ledna 1995, kdy Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zajišťuje výkon dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, lze napočítat přes 30 novelizací. První zákon upravující tuto oblast byl schválen v roce 1994, následoval zákon č. 40/2004 Sb., který nabyl účinnosti 1. 5. 2004, tedy shodně se vstupem České republiky do Evropské unie. Zákon č. 137/2006 Sb. je v účinnosti od 1. července 2006. I když samozřejmě ne vždy šlo o novelizace významné, je zřejmé, že právní prostředí pro úpravu veřejného investování není v České republice dlouhodobě stabilní.

Novela č. 55/2012 zákona o veřejných zakázkách nabyla účinnosti 1. dubna 2012. Ze strany laické veřejnosti je zákon o veřejných zakázkách často vnímán jako základní protikorupční nástroj. Úřad však dlouhodobě zastává názor, že základním účelem zákona o veřejných zakázkách by mělo být především – z pohledu uchazečů o zakázku – zajištění férové hospodářské soutěže při přidělování veřejných zakázek a – z pohledu zadavatelů – vytvoření funkčního, jednoduchého

a transparentního právního prostředí pro výběr nejhodnější nabídky.

Zmíněná novela zákona přináší zejména kvůli významnému snížení dolních finančních limitů pro podlimitní veřejné zakázky (ze šesti, respektive dvou milionů korun na tři, respektive jeden milion korun) i další enormní nárůst činnosti pro Úřad. Vzhledem k tomu, že hodně zadavatelů zadávalo veřejné zakázky ještě podle znění zákona účinného do 31. 3. 2012 a až do 1. 9. 2012 nebyly vydány prováděcí právní předpisy, ÚOHS očekává, že dopady přijetí novely zákona o veřejných zakázkách se plně projeví až v roce 2013. Organizační zvládnutí dalšího rozšíření agendy v situaci, kdy se ÚOHS v roce 2011 musel vypořádat co do počtu s historicky nejvyšším počtem přijatých návrhů a podnětů k zahájení řízení, bylo pro Úřad obrovskou výzvou. Již během projednávání této novely v legislativním procesu proto Úřad usiloval o vytvoření odpovídajících materiálních podmínek pro efektivní výkon nové agendy dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v České republice. Úřad musel ve velmi krátkém čase zejména zajistit nábor nových kvalitních, kvalifikovaných a odpovědných zaměstnanců a také zajistit jejich proškolení a začlenění do organizační struktury tak, aby byli schopni řádně aplikovat zákon o veřejných zakázkách. Kvůli zvýšení počtu zaměstnanců bylo rozšířeno i sídlo, když na Úřad byla bezúplatně

převedena budova Vojenské ubytovací správy, která je v přímém sousedství jeho stávajícího sídla. Tato budova byla dle finančních možností Úřadu průběžně po etapách rekonstruována.

Vedle dynamického vývoje vnitrostátního práva ÚOHS aktivně reagoval i na kroky Evropské komise. Zástupci ÚOHS se v prvním pololetí roku 2012 účastnili jednání pracovních skupin Evropské komise nad jejími legislativními návrhy. Reforma legislativy v oblasti veřejných zakázek na úrovni Evropské unie je totiž jedním z 12 prioritních opatření uvedených v Aktu o jednotném trhu, schváleném v dubnu 2011. Komise zpracovala návrh modernizačního balíčku legislativního rámce zadávání veřejných zakázek tak, aby se dospělo k vyvážené politice, jež podporuje poptávku po zboží a službách šetrných k životnímu prostředí a které jsou sociálně odpovědné a inovativní. Podle Evropské komise by také měly být zadavatelům vytvořeny jednodušší a pružnější postupy pro zadávání a pro malé a střední podnikání by měl být zajištěn snadnější přístup k veřejným zakázkám. Strategické využívání veřejných zakázek k ovlivňování jiných politik je přístup, se kterým zřejmě bude třeba v budoucnu počítat.





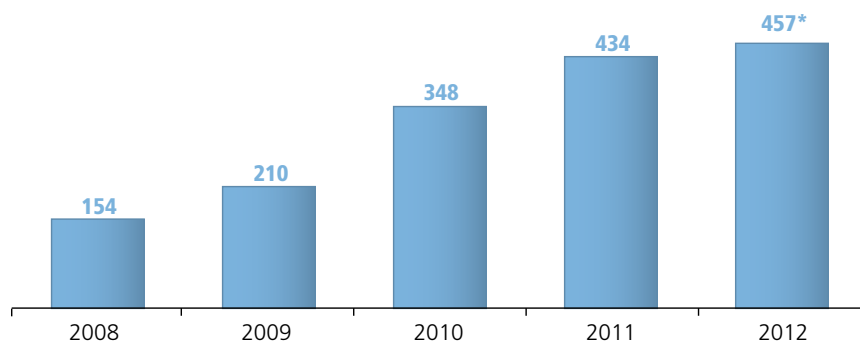
### PŘEDBĚŽNÁ STATISTIKA V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK ZA ROK 2012

Ve srovnání s rokem 2008 bylo v roce 2012 doručeno přibližně třikrát více návrhů na zahájení řízení o přezkou-

mání úkonů zadavatelů a 2,5krát více podnětů k zahájení správního řízení z moci úřední. Počet zahájených prvostupňových správních řízení vzrostl 2,5krát a bylo vedeno 1,5krát více správních řízení z moci úřední.

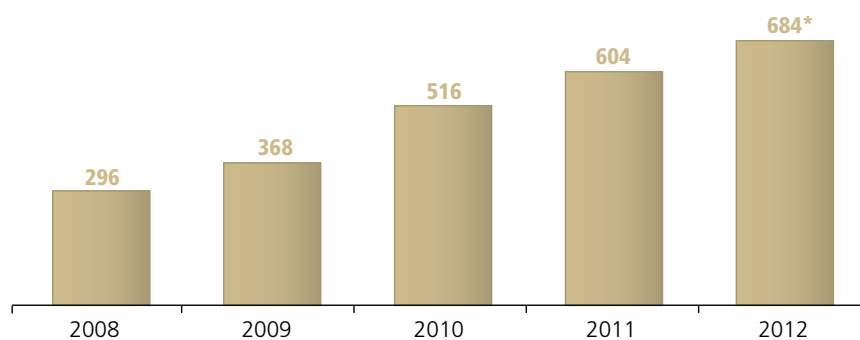
Počet doručených návrhů na zahájení řízení o přezkoumání úkonů

\*Stav k 30. 11. 2012



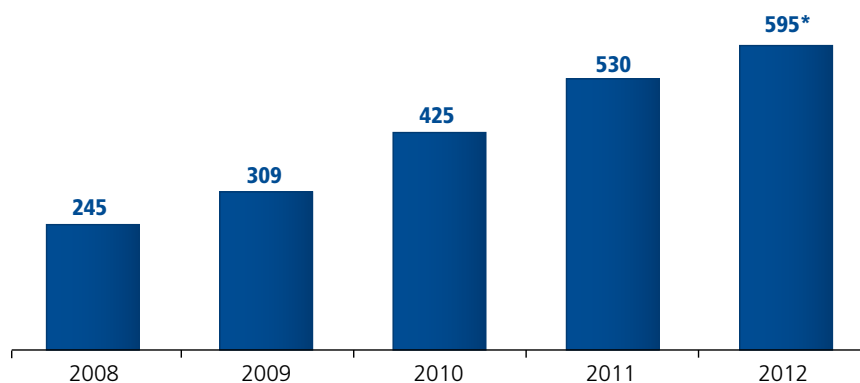
Počet doručených podnětů k zahájení správního řízení z moci úřední

\*Stav k 30. 11. 2012

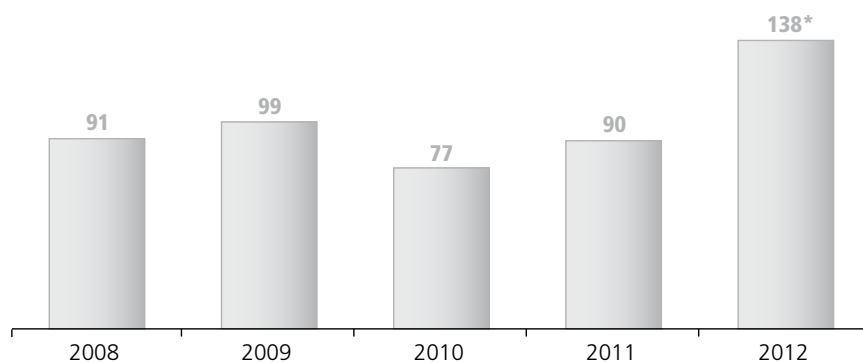


Počet všech zahájených prvostupňových řízení

\*Stav k 30. 11. 2012







Počet zahájených správních řízení z moci úřední

\*Stav k 30. 11. 2012

## Veřejná podpora

Dne 1. 8. 2012 nabyla účinnosti novela zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění zákona č. 109/2009 Sb. Novela zákona zavedla nové a nově upravila některé stávající pojmy, jako např. veřejná podpora, podpora malého rozsahu a den jejího poskytnutí. Novelou zákona byla mj. zavedena nová povinnost poskytovatele podpory malého rozsahu uvést v právním úkonu poskytnutí podpory malého rozsahu název přímo použitelného předpisu Evropské unie, podle kterého byla podpora malého rozsahu poskytnuta. Podle novely je neuvedení názvu příslušného předpisu Evropské unie správním deliktem. Novela dále rozšířila působnost koordinačního orgánu, kterým je ÚOHS a v oblasti zemědělství a rybolovu Ministerstvo zemědělství, o vydání stanoviska k podpoře malého rozsahu ještě před jejím poskytnutím. Poskytovatel podpory malého rozsahu tak má možnost požádat koordinační orgán o stanovisko, zdali se v konkrétním případě skutečně jedná o podporu de minimis a jsou-li splněny podmínky pro její poskytnutí.

Vzdělávací kampaň v oblasti práva veřejné podpory, zahájená v předcho-

zím roce a určená zástupcům měst a obcí, pokračovala i v roce 2012. Série školení byla konkrétně věnována zejména podpoře malého rozsahu, včetně problematiky zápisů do Centrálního registru podpor malého rozsahu a službám obecného hospodářského zájmu. Účastníci byli rovněž seznámeni s praktickou aplikací pravidel veřejné podpory v oblastech patřících do jejich působnosti.

ÚOHS předložil Evropské komisi výroční zprávu o veřejných podporách obsahující přehled veřejných podpor poskytnutých v České republice v roce 2011. Výroční zpráva byla již druhým rokem předložena prostřednictvím nového interaktivního elektronického systému, který Evropská komise pro tento účel vytvořila.

Začátkem května zveřejnila Evropská komise dokument Modernizace státní podpory v Evropské unii, ve kterém vytyčila hlavní cíle modernizace pravidel v oblasti veřejné podpory a rovněž postupy, které budou v rámci reformy pravidel veřejné podpory realizovány. ÚOHS vznesl za Českou republiku řadu připomínek, mj. navýšení limitu podpory de minimis, provést rozšíření obecného nařízení o blokových výjimkách o další

oblasti ve větším rozsahu než navrhuje Evropská komise, a to také o oblast sportu, kultury, infrastruktury, zdravotních a sociálních služeb požadavek na zachování dosavadních limitů pro regionální podporu, v souvislosti s revizí procesního předpisu podpořil požadavek na zavedení pevných procesních lhůt při šetření stížností ze strany Evropské komise.

Na multilaterálním jednání členských států s Evropskou komisí o návrhu Sdělení Komise o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl vznesli zástupci Úřadu a Ministerstva kultury připomínky k navrhovanému znění nových pravidel a mj. vyjádřili obavy z oslabení teritorializace, pokud by pravidla byla přijata v navrhované podobě, přičemž Komise navrhla určit maximální výši povinné územní vázanosti výdajů spíše podle výše státní podpory než podle rozpočtu určeného na produkci.

V souvislosti s účastí na poradním výboru členských států a Evropské komise





k návrhu nového Nařízení podpory de minimis pro podniky vykonávající služby obecného hospodářského zájmu Úřad prezentoval připomínky České republiky k návrhu Komise, a to např. ke kumulaci podpory poskytnuté podle nového nařízení s odvětvovými podpory de minimis či k zachování transparentnosti poskytování podpory de minimis tím, že v novém nařízení bude zachována povinnost poskytovatele informovat příjemce o povaze poskytnuté podpory de minimis i v případě, že v daném členském státě funguje registr podpor de minimis.

## Významná tržní síla

V roce 2012 bylo v této oblasti vedeno celkem pět správních řízení, z toho jedno bylo již dokončeno i vydáním druhostupňového rozhodnutí. Na základě tohoto druhostupňového rozhodnutí

ve věci porušení zákona ze strany společnosti Kaufland si odbor významné tržní síly ověřil správnost aplikace zákona o významné tržní síle a mohl tak pokračovat v dalších správních řízeních ve stejném duchu. V současné době vede tedy odbor správní řízení se společnostmi Tesco, Globus, Lidl a opět s Kauflandem.

## Lidské zdroje

Rok 2012 byl rokem dynamickým, rokem, ve kterém došlo nejenom k významným změnám v zákoně o veřejných zakázkách, ale v reakci na ně také k nárůstu počtu zaměstnanců Úřadu. V Praze byla založena nová pobočka Úřadu, počet zaměstnanců se během celého roku bezmála zdvojnásobil, což si vyžádalo také prostorové rozšíření brněnského sídla Úřadu.





# VÝZNAMNÉ PŘÍPADY ROKU 2012

01 2012  
Leden

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydal spolu s Ministerstvem pro místní rozvoj společné stanovisko k prokazování kvalifikačních předpokladů po posledních novelizacích, které v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a s novelizací zákona o zaměstnanosti změnilo způsob prokazování základních kvalifikačních předpokladů. Konkrétně se například zavádí nová povinnost dodavatele předložit doklady prokazující trestní bezúhonnost nejen fyzické osoby - statutárního orgánu nebo každého člena statutárního orgánu, ale i samotného dodavatele - právnické osoby. Další nový kvalifikační předpoklad souvisí s novelou zákona o zaměstnanosti, konkrétně s deliktem umožnění nelegální práce osobě, která nemá platné povolení k pobytu na území České republiky, je-li to vyžadováno. Na tento delikt je mimo pokutu navázán také tříletý zákaz účasti na veřejných zakázkách. Podle tohoto stanoviska se nové kvalifikační předpoklady neprokazují v již zahájených řízeních.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydal v rámci správního řízení rozhodnutí o povolení spojení soutěžitelů EUREST a DORA Gastro. Společnost EUREST získala akcie představující stoprocentní podíl na základním kapitálu společnosti DORA Gastro, a tím i možnost její výlučné kontroly. ÚOHS

předmětné spojení svým rozhodnutím povolil, protože dospěl k závěru, že spojení nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. Důvodem jsou zejména nízké tržní podíly spojujících se soutěžitelů a dostatečné množství konkurentů v oblasti poskytování společného stravování. (S617/2011)

„ Evropský soudní dvůr vydal 14. února 2012 rozsudek významný nejen pro české, ale i pro evropské soutěžní právo, v němž rozhodl, že ustanovení článku 81 ES (dnes 101 SFEU) nelze aplikovat na jednání, které mělo účinky na území členského státu před jeho vstupem do Evropské unie. „

02 2012  
Únor

Evropský soudní dvůr vydal 14. února 2012 rozsudek významný nejen pro české, ale i pro evropské soutěžní právo, v němž rozhodl, že ustanovení článku 81 ES (dnes 101 SFEU) nelze aplikovat na jednání, které mělo účinky na území členského státu před jeho vstupem do Evropské unie. Evropský soudní dvůr dále konstatoval, že pokud Evropská komise zahájí ve věci kartelové dohody řízení, neztrácí tím orgán pro hospodářskou soutěž dotčeného členského státu pravomoc postihovat na základě vnitrostátního práva hospodářské soutěže protisoutěžní účinky, které tato dohoda vyvolala na území uvedeného členského státu v obdobích před jeho přistoupením k Evropské unii.

Zásada ne bis in idem tedy nebrání tomu, aby byly podnikům, jež se účastnily kartelové dohody, vnitrostátním orgánem pro hospodářskou soutěž dotčeného členského státu uloženy pokuty postihující účinky, které tato dohoda vyvolala na území tohoto státu v době před jeho přistoupením k Evropské unii. Pokuty uložené účastníkům této dohody rozhodnutím Evropské komise přijatým před vydáním rozhodnutí uvedeného vnitrostátního orgánu pro hospodářskou soutěž, totiž nepostihovaly uvedené účinky. Evropský soudní dvůr tak rozhodl na základě žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané Krajským soudem v Brně v souvislosti s řízením se společnostmi Samsung SDI





„ Předseda ÚOHS potvrdil pokutu ve výši 800 tisíc korun uloženou Dopravnímu podniku hlavního města Prahy ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce na úklid stanic metra zadávané v otevřeném řízení. ”

Co., Ltd., Chunghwa Picture Tubes, Ltd., Koninklijke Philips Electronics N.V., Technicolor S.A., Panasonic Corporation, MT Picture Display Co., Ltd., Toshiba Corporation a LG Electronics, Inc., které dle rozhodnutí ÚOHS uzavřely a plnily v letech 1998–2004 kartelovou dohodu na trhu barevných obrazovek (CPT) pro televizory.

Úřad začal předmětný kartel řešit na základě žádosti o aplikaci tzv. leniency programu.

V témže měsíci antimonopolní úřad uspěl u Krajského soudu v Brně, který zamítl žalobu společností Koninklijke Philips Electronics NV, Panasonic Corporation, Toshiba Corporation, MT Picture Display Co., Ltd., a Technicolor S.A. proti rozhodnutí ÚOHS z listopadu 2010, ve kterém před-

seda potvrdil pokuty uložené těmto společnostem v souhrnné výši téměř 52 milionů korun za kartelovou dohodu na trhu CRT obrazovek. Rozsudek Krajského soudu sice snížil původní pokutu u společnosti Toshiba Corporation na částku 10,373 milionu korun, ale zároveň potvrdil správnost rozhodnutí ÚOHS ve věci viny účastníků zakázané kartelové dohody. (R131, 132, 133, 134, 135, 136/2010)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže povolil spojení soutěžitelů AGROFERT HOLDING a Loredana Corporation, v jehož důsledku AGROFERT HOLDING získá akcie představující stoprocentní podíl ve společnosti Loredana Corporation, a tím i možnost tuto společnost výlučně kontrolovat. Spojení bylo povoleno za podmínky splnění závazků ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže. (S396/2011)

V rámci zjednodušeného správního řízení o povolení spojení soutěžitelů vydal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodnutí ve věci spojení soutěžitelů NATLAND F&E Solutions a ELTODO. Společnost NATLAND spojením získá akcie představující stoprocentní podíl na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti ELTODO, a tím i možnost tuto společnost výlučně kontrolovat. Spojení nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. (S025/2012)

Předseda ÚOHS potvrdil pokutu ve výši 800 tisíc korun uloženou Dopravnímu podniku hlavního města Prahy ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce na úklid stanic metra zadávané v otevřeném řízení. Zadavatel se dopustil správního deliktu tím, že při zadávání šetřené veřejné zakázky nedodržel postup stanovený zákonem,

neboť v oznámení o zakázce nestanovil požadavky na kvalifikaci odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Dopravní podnik požadoval, aby průměrný obrat uchazeče za plnění s ohledem na předmět veřejné zakázky neklesl za poslední tři roky pod limit 20 milionů korun a v rámci seznamu významných služeb požadoval doložení realizace služby komplexního a nepřetržitého úklidu stanic podzemní hromadné dopravy, a to minimálně po dobu 12 měsíců a v rozsahu minimálně současně uklízených šesti stanic. Dopravní podnik hlavního města Prahy na veřejnou zakázku uzavřel smlouvu dne 5. 9. 2008. (R22, 23/2011)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže prošetřil stížnost Asociace českých a moravských nemocnic, podle které osm zdravotních pojišťoven omezuje hospodářskou soutěž nedovoleným jednáním ve shodě a zneužitím dominantního postavení. Tohoto protisoutěžního jednání se pojišťovny měly dopustit uzavřením a podpisem dokumentu nazvaného Memorandum zdravotních pojišťoven o restrukturalizaci a redukcii lůžkového fondu – nemocničních lůžek z 31. 10. 2011. Ve svém stanovisku ÚOHS konstatuje, že zdravotní pojišťovny při poskytování plnění v systému veřejného zdravotního pojištění nejsou soutěžiteli ve smyslu zákona o ochraně hospodářské soutěže. Činnost zdravotních pojišťoven je činností směřující především k naplnění sociálních cílů založených na principu solidarity a neziskovosti. Smyslem této činnosti je realizace ústavního práva občanů na bezplatnou zdravotní péči. Oblast veřejného zdravotního pojištění se vyznačuje jen velmi omezenou možností aplikace práva hospodářské soutěže. Vzhledem k probíhající reformě veřejného zdravotnictví v České republice a souvisejícím změnám v legislativě však nelze vyloučit, že míra státní ingerence a regulace od-



větví může v budoucnu poklesnout ve prospěch uplatnění soutěžních principů. Zmíněné memorandum bylo podepsáno i zástupcem ministerstva, neboť naplňuje cíle reformy zdravotnictví připravené ministrem zdravotnictví.

Úřad obdržel rozhodnutí Evropské komise ve věci poskytnutí úvěru společnosti České aerolinie (ČSA) od společnosti Osinek. Evropská komise dospěla v tomto případě k závěru, že státem vlastněná společnost Osinek neposkytla ČSA veřejnou podporu, jelikož jednala v souladu s principem soukromého investora.

společnou kontrolu nad společností Narodowy Fundus Inwestycyjny Empik Media& Fashion S.A. ÚOHS si v řízení ověřil, že posuzovaná transakce splňuje podmínky pro aplikaci zjednodušeného řízení o povolení spojení a zároveň zjistil, že toto spojení nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. Společnost NFI Empik působí v České republice v oblasti velkoobchodního a maloobchodního prodeje sportovního oblečení a vybavení a také distribuce parfémů. (S162/2012)

042012  
Duben

ÚOHS vydal rozhodnutí ve věci povolení spojení soutěžitelů spočívající v získání přímé výlučné kontroly nad společností EURO BAKERIES HOLDING ze strany společnosti AGROFERT HOLDING. Spojením byly dotčeny zejména relevantní trhy velkoobchodního prodeje čerstvého chleba a chlebových výrobků, čerstvých rohlíků a ostatního čerstvého běžného pečiva, dále velkoobchodního prodeje čerstvého cukrářského pečiva, trvanlivého nesladkého pečiva a trvanlivého sladkého pečiva. S ohledem na skutečnost, že toto spojení vzbuzovalo vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na některých trzích, navrhl účastník řízení, že přijme soubor závazků ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže. Navržené závazky strukturální povahy byly způsobilé odstranit obavy ÚOHS. Z tohoto důvodu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydal povolující rozhodnutí ve věci, které podmínil splněním navržených závazků. (S472/2011)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže povolil rovněž spojení společností Penta Investments Limited a Eastbridge S.a.r.l., které získají možnost vykonávat

052012  
Květen

Nejvyšší správní soud potvrdil rozsudek Krajského soudu v Brně, a tím i rozhodnutí ÚOHS z října 2003 ve věci kartelové dohody společností BILLA a JULIUS MEINL. Pokuty v konečné výši 23,8 milionu a 19,55 milionu korun byly uloženy stěžovatelům oprávněně. ÚOHS kartelovou dohodu mezi zmíněnými obchodními řetězci odhalil a sankcionoval již v roce 2003. Poté se obě společnosti obrátily na Krajský soud v Brně a později i na Nejvyšší správní soud, který případ svým verdiktem nyní s konečnou platností uzavřel. Uvedené společnosti porušovaly v letech 2001 až 2002 zákon o ochraně hospodářské soutěže tím, že se dohodly na koordinaci a sladování nákupních cen zboží a obchodních podmínek vůči svým dodavatelům. Jednalo se o cenový kartel, který je obecně považován za zvláště závažné omezení soutěže. Společnosti BILLA a JULIUS MEINL (nyní CREDITEX HOLDING) si v rámci spolupráce vzájemně vyměňovaly informace o svých nákupních cenách a také systému bonusů a slev. Ty pak porovnávaly a po dodavatelích požadovaly vyrovnání svých dosavadních finančních podmínek pro nákup zboží na úroveň druhého účastníka řízení, jestliže je měl výhodnější. Nezákonny byl rovněž požadavek obou společností na další

platbu, tzv. alianční bonus, odůvodněný v podstatě jen možností dodávat stejný sortiment zboží do obou obchodních sítí. V případě nesouhlasu se stanovenými podmínkami se dodavatelé vystavovali hrozbě odstoupení od smlouvy ze strany jmenovaných společností. Kromě sankce uložil tehdy ÚOHS oběma společnostem i opatření k nápravě. BILLA a JULIUS MEINL byly povinny ve stanovené lhůtě informovat o rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže všechny své dodavatele, kterých se porušení zákona týkalo. (R070, 071/2002)

„ Nejvyšší správní soud potvrdil rozsudek Krajského soudu v Brně, a tím i rozhodnutí ÚOHS z října 2003 ve věci kartelové dohody společností BILLA a JULIUS MEINL. Pokuty v konečné výši 23,8 milionu a 19,55 milionu korun byly uloženy stěžovatelům oprávněně. ”







„Předseda ÚOHS Petr Rafaj potvrdil pokuty v celkové výši 6,55 milionu korun uložených statutárnímú městu Liberci za nezákonný postup ve veřejných zakázkách zadávaných v souvislosti s Mistrovstvím světa v lyžování v roce 2009.“

Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ve věci dodatečných prací při stavbě Justičního areálu v Brně, čímž potvrdil rozhodnutí předsedy ÚOHS o této zakázce. ÚOHS v roce 2009 v prvostupňovém správním řízení uložil Krajskému soudu v Brně pokutu 200 tisíc korun, neboť se jako zadavatel veřejné zakázky dle rozhodnutí ÚOHS dopustil správního deliktu, když využil opčního práva a uzavřel dva dodatky k zakázce na stavbu Justičního areálu, přestože výsledná cena byla ve zjevném nepoměru k hodnotě plnění stanovené při sjednání opce. Oproti původnímu předpokladu tak došlo k navýšení ceny o 108 procent. (R5/2009)

Krajský soud v Brně potvrdil pokutu ve výši 2,3 milionu korun uloženou výrobcí outdoorového vybavení Husky CZ za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže. Firma Husky CZ založila svou cenovou politiku na ústních dohodách o povinném dodržování

doporučených maloobchodních cen internetovými prodejci uvedeného zboží a kontrolovala plnění dohod o doporučených cenách pro další prodej svými odběrateli. Pod hrozbou přerušeni dodávek zboží či jiných sankcí pak plnění těchto dohod i vymáhala. Podle zákona o ochraně hospodářské soutěže nemůže dodavatel závazně určit svému odběrateli minimální prodejní cenu. Za zakázané určování cen je považováno i vynucování dodržování doporučených maloobchodních cen. (R084/2009)

Evropská komise zveřejnila 24. 5. 2012 zprávu shrnující vymáhání soutěžního práva v potravinářském sektoru, zpracovanou pracovní podskupinou FOOD působící v rámci Evropské soutěžní sítě (European Competition Network – ECN). Na vypracování zprávy se tedy podíleli i zástupci ÚOHS. Důvodem zvýšeného zájmu Komise o sektor potravin byly nejen stále se zvyšující ceny potravin, ale i narůstající počet případů protisoutěžního jednání, k nimž dochází ve vztazích mezi jednotlivými členy celého zásobovacího řetězce. Ze zprávy vyplývá, že nejvíce případů protisoutěžního jednání se objevuje v odvětví maloobchodního prodeje potravin, především pak v horizontálních vztazích, tedy mezi dodavateli a odběrateli. Zpráva pozitivně hodnotí aktivitu soutěžních úřadů členských států Evropské unie při šetřeních jednotlivých případů porušení soutěžních pravidel. Konstatuje například, že sektor se vyznačuje značným množstvím fúzí a zvyšování cen potravin není jen důsledkem protisoutěžních praktik, ale také stoupajících nákladů na energie, zajištění zásobování apod.

Předseda ÚOHS Petr Rafaj potvrdil pokuty v celkové výši 6,55 milionu korun

uložených statutárnímú městu Liberci za nezákonný postup ve veřejných zakázkách zadávaných v souvislosti s Mistrovstvím světa v lyžování v roce 2009. Ve většině z posuzovaných zakázek ÚOHS zjistil porušení zákona spočívající v rozdělení předmětu veřejné zakázky, čímž zadavatel snížil hodnotu zakázek pod stanovené finanční limity a následně je zadal v neodpovídajících typech zadávacích řízení. Úřad zahájil správní řízení se statutárním městem Liberec na základě výsledku kontroly provedené v březnu 2009 a prověřil celkem 72 zakázek. K nejzávažnějšímu porušení zákona došlo při zadávání 27 zakázek za téměř sedm milionů korun na budování sportovního areálu Ještěd. Liberec neumožnil účast v zakázkách širšímu okruhu dodavatelů a podstatně tak narušil soutěžní prostředí. (R68/2012, R128/2011)

Krajský soud v Brně zrušil svým rozsudkem ze 14. června 2012 rozhodnutí ÚOHS ve věci kartelu výrobců plymem izolovaného spínacího ústrojí (PISU). ÚOHS v roce 2007 uložil sankce v úhrnné výši 941,881 milionu korun společně se skupinami ABB, ALSTOM, AREVA, Fuji, Hitachi, Mitsubishi, Toshiba a Siemens za zakázanou dohodu o určování cen, rozdělení trhů a dodávek PISU. Kartelová dohoda byla účinná na území České republiky v letech 1991–2004. Soud sice potvrdil samotnou existenci kartelu i jeho dopady na trh České republiky a zamítl řadu námitek týkajících se procesních pochybení, délky lhůt aj., avšak za chybné označil posouzení individuální deliktů odpovědnosti společností z jednotlivých holdingů a na ně navazující výpočet sankcí pro jednotlivé účastníky kartelu. Podle soudu z rozhodnutí Úřadu nelze seznat, na základě jakých principů byla odpovědnost v rámci jednotlivých skupin dovozena. Nadto postup Úřadu ve vztahu k subjektům z jednotlivých skupin (koncernů) není postupem jednotným, přičemž k této



nejednotnosti nejsou ve spisu dostatečné podklady. ÚOHS proti rozsudku podal kasační stížnost. Krajský soud rozhodl o případu již podruhé. Poprvé rozhodnutí ÚOHS taktéž zrušil, když konstatoval, že toto rozhodnutí porušuje zásadu ne bis in idem, avšak tento rozsudek byl posléze zrušen Nejvyšším správním soudem, jehož závěr o tom, že k porušení uvedené zásady nedošlo, potvrdil i Evropský soudní dvůr v Lucemburku. (R059–070, 075–078/2007, R169//2008, R178/2008, R179/2008, R182/2008, R163, 189–193/2008)

V červnu 2012 ÚOHS rovněž povolil spojení akciových společností ČEZ a Energotrans. ÚOHS podrobně vyhodnotil předpokládané dopady spojení na jednotlivé relevantní trhy. V oblasti maloobchodních dodávek elektrické energie, oblasti obchodu s elektrickou energií, oblasti výroby a dodávek tepelné energie (centralizovaného vytápění tepelnou energií), oblasti dodávek zemního plynu konečným zákazníkům a oblasti obchodování s emisními povolenkami ÚOHS shledal, že spojení nevzbuzuje obavy z narušení hospodářské soutěže, ať již vzhledem ke konglomerátnímu charakteru, zanedbatelnému nárůstu tržního podílu či celkově nízkému podílu na trhu. (S492/2011)

ÚOHS schválil ve zjednodušeném řízení spojení společností MIH Allegro B.V. a Netretail Holding B.V. MIH Allegro je holdingová společnost náležející do skupiny Naspers. V České republice působí prostřednictvím společností Allegro Group CZ, Hotel.cz a Pricetown, které se zabývají zprostředkováním obchodů přes internet (pomocí webových portálů Aukro.cz, AukroCity.cz, Hotel.cz nebo BezRealitky.cz) a poskytováním služeb pro porovnání nabídek internetových obchodů (prostřednictvím webového portálu Heuréka.cz) a rovněž prostřednictvím společností Fashion

Days Shopping zabývající se online prodejem módního zboží na webovém portálu Fashiondays.cz a NetDirect, která se zabývá poskytováním služeb v oblasti informačních technologií a internetových obchodů. Společnost Netretail působí v oblasti maloobchodního prodeje a zprostředkování zboží přes internet, a to v České republice prostřednictvím společností Internet Mall (pomocí internetového obchodu mall.cz) nebo Netretail (prostřednictvím internetového obchodu korunka.cz a AZelektro.cz). (S268/2012)

V rámci správního řízení ve věci spojení soutěžitelů AGEL a Avenir Úřad posuzoval zejména dopady fúze v oblasti distribuce očkovacích látek a v poskytování služeb týkajících se dobrovolného očkování. Na nabídkovém trhu distribuce očkovacích látek pro veřejný trh a pro privátní trh i v oblasti poskytování konzultačních služeb a aplikace očkovacích látek Úřad konstatoval, že v důsledku překrytí činností obou soutěžitelů nehrozí narušení hospodářské soutěže, ať již z důvodů nízkých tržních podílů či přítomnosti početné skupiny konkurenčních subjektů na trhu a spojení povolil. Posuzované spojení nezvyšuje tržní sílu spojujících se subjektů natolik, aby vedlo ke vzniku nebo posílení dominantního postavení s následkem podstatného narušení hospodářské soutěže. (S222/2012)

ÚOHS povolil svým prvostupňovým rozhodnutím spojení soutěžitelů p. k. Solvent a SCHLECKER. Úřad posuzoval dopady předmětného spojení na hospodářskou soutěž na trhu maloobchodního prodeje drogistického, kosmetického a souvisejícího zboží jak na celorepublikové, tak na lokální úrovni. Společný tržní podíl spojujících se soutěžitelů na území České republiky bude po uskutečnění spojení pod hranicí 25 procent. Posuzované spojení soutěžitelů není vzhledem k existující konkurenci způsobilé narušit hospodář-

skou soutěž v oblasti maloobchodního prodeje drogistického, kosmetického a souvisejícího zboží, a to ani na lokální úrovni, ani na úrovni celého území České republiky. (S269/2012)

ÚOHS zrušil svým prvostupňovým rozhodnutím losování a všechny následující úkony města Žďáru nad Sázavou ve veřejné zakázce na místní komunikaci na ulici Dolní v sídlišti Klafar. Zadavatel porušil zákon o veřejných zakázkách, když omezoval počet zájemců o zakázku prostřednictvím náhodného výběru losem. Při losování však neprovedl výběr ze všech zájemců, kteří řádně prokázali splnění kvalifikace, neboť po ukončení losování bylo zjištěno, že jeden ze 13 losovacích lístků uvízl ve víčku losovací nádoby a nebyl tak umístěn v osudí. Přesto zadavatel oznámil nevylosovaným zájemcům jejich vyloučení z účasti v užším řízení z důvodu omezení počtu zájemců. Zadavatel se tím dopustil ve vztahu ke společnosti Metrostav, jejíž lístek uvízl ve víčku osudí, porušení zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zadavatel také nepřijal žádné opatření k nápravě pochybení, a to ani po obdržení námitek. Vzhledem k tomu, že město Žďár nad Sázavou

17 2012  
Červenec





082012  
Srpen

dosud neuzavřelo smlouvu s vybraným uchazečem, mohl Úřad přistoupit k nápravě v podobě zrušení losování a všech následujících úkonů zadavatele v této veřejné zakázce. (S10/2012)

ÚOHS povolil svým rozhodnutím spojení soutěžitelů Via Chem Group a Novácke chemické závody. Via Chem Group je holdingová společnost stojící v čele podnikatelské skupiny působící v oblasti vývoje, výroby a prodeje základních a speciálních anorganických produktů a jedlých rostlinných olejů a tuků nebo výroby a dodávek spotřebního zboží, např. pracích a mycích prostředků, zubních past a parfémů, a to převážně na území střední a východní Evropy. Nabývaná slovenská společnost Novácke chemické závody působí převážně v oblasti výroby a dodávek chemických surovin, zejména výrobků vznikajících při zpracování chloru, v oblasti produkce karbidu vápníku a technických plynů, dále v oblasti výroby polyvinylchloridu a produktů jeho zpracování a dalších základních i speciálních chemikálií. Úřad má za to, že posuzované spojení nebude mít negativní dopady na úroveň hospodářské soutěže. (S310/2012)

Předseda ÚOHS Petr Rafaj potvrdil pokutu ve výši devíti milionů korun pro zadavatele Vodovody a kanalizace Pardubice za porušení zákona při zadávání veřejné zakázky na zhotovení stavebního díla Modernizace BČOV Pardubice. Zadavatel ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek neuvedl, jakým způsobem dospěl k výsledkům posouzení zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen uchazečů a vysvětlení nabídek uchazečů, čímž se jeho postup stal nepřezkoumatelným a netransparentním. Zadavatel vyzval po otevření nabídek hned čtyři uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízkých cen, avšak jak v protokolu o jednání hodnotící komise, tak ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek je pouze stroze uvedeno, že hodnotící komise se otázkou zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen zabývala a akceptovala je. Z postupu Vodovodů a kanalizací Pardubice tedy nelze spolehlivě určit, které informace uvedené ve zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen jednotlivých uchazečů přesvědčily zadavatele o skutečnosti, že nabídková cena je na trhu v daném místě a čase obvykle dostupná, nebo že při výrobě dané položky budou dodrženy všechny předepsané nebo obvykle doporučované výrobní a technologické postupy. Podobně netransparentně si zadavatel počínal při posuzování vysvětlení některých nejasností, které si vyžádal od tří uchazečů. I zde chyběl jakýkoliv konkrétní popis toho, proč byla vysvětlení uznána za dostatečná. Vodovody a kanalizace Pardubice navíc v průběhu správního řízení před Úřadem uzavřely smlouvu s vybraným uchazečem, aniž by o tom ve stanovené lhůtě ÚOHS informovaly. Tuto skutečnost Úřad také zohlednil při stanovování výše ukládané sankce. (R11/2012)

Pokutu 300 tisíc korun a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu tří let uložil prvostupňovým rozhodnutím ÚOHS společnosti RESA – sanace a rekonstrukce za předložení dokladů neodpovídajících skutečnosti v rámci zadávacího řízení města Hostinného na Františkánský klášter Hostinné, kterého se RESA zúčastnila jako člen sdružení se společností Beskydská stavební. V rámci prokazování technických kvalifikačních předpokladů RESA předložila falešnou referenci od společnosti WINRO o plnění veřejné zakázky na rekonstrukci fasády a interiérů Bílého zámku v Hradci nad Moravicí včetně statického zajištění objektu. RESA posléze přiznala, že se sice jedná o falzifikát, ale vytvořený zaměstnankyní bez vědomí vedení společnosti. Tato skutečnost sice nic nemění na zodpovědnosti společnosti za spáchaný delikt, Úřad ji však vzal v úvahu při stanovení výše sankce. Úřad v rozhodnutí konstatoval, že společnost RESA se dopustila správního deliktu, který měl vliv na posouzení kvalifikace. (S306/2011)

Nepravdivé údaje a dokumenty předložila při účasti ve veřejné zakázce na úklid objektu sídla Středočeského kraje společnost GSUS. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ji svým prvostupňovým rozhodnutím uložil pokutu ve výši 500 tisíc korun a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu tří let. Uchazeč GSUS uvedl ve své nabídce celkem deset referenčních zakázek, avšak zadavatel si reference ověřil a získal pochybnosti, zda odpovídají skutečnosti a uchazeče ze zadávacího řízení vyloučil. Úřad ve správním řízení zjišťoval, zda společnost GSUS při prokazování kvalifikace postupovala v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Úřad se obrátil na společnost, které měly údajné reference pro společnost GSUS poskytnout, a z jejich odpovědí vyplynulo, že reference skutečně nejsou pravdivé. Společnost



GSUS tedy vědomě a nejméně ve čtyřech případech předložila reference, které neodpovídaly skutečnosti. Dvě z těchto zfalšovaných referencí mohly mít přitom vliv na posouzení kvalifikace uchazeče v zadávacím řízení. (S419/2011) Rozhodnutí zatím nenašlo právní moci.

09 2012  
Září

Podle rozhodnutí, které Evropská komise přijala dne 19. 9. 2012, představuje opatření spočívající v kapitalizaci pohledávky z úvěru ve výši 2,5 miliardy korun ve prospěch letecké společnosti České aerolinie (ČSA) veřejnou podporu dle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Tato veřejná podpora je slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování Evropské unie, jelikož splňuje požadavky kladené Pokyny Evropské unie pro podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích. Evropská komise uznala, že ČSA byly v rozhodném období způsobilým podnikem v obtížích. Usoudila, že ČSA jsou schopny ve stanoveném restrukturalizačním období pěti let obnovit svou dlouhodobou životaschopnost. Evropská komise uznala, že navrhované omezení snížení kapacity, vzdání se leteckých slotů na evropských letištích a prodej majetku zamezí přílišnému narušení hospodářské soutěže. Navíc se ČSA budou podílet adekvátním vlastním příspěvkem na nákladech restrukturalizace například v podobě prodeje dceřiných společností, letounů a dalšího majetku. Rozhodnutí neobsahující důvěrné informace Evropská komise zveřejnila na svých webových stránkách.

Evropská komise vydala dvě rozhodnutí, kterými byla schválena opatření Zlínského kraje a statutárního města Ostravy na podporu kultury. Výjimka

schválená Evropskou komisí u obou programů pokrývá všechna kulturní odvětví s výjimkou audiovizuálního umění, které není podle zlínského opatření podporováno vůbec a v rámci opatření ostravského pouze v rámci tzv. režimu de minimis. Na základě obou opatření lze podporovat subjekty vyvíjející činnost např. v oblasti hudby a scénického umění, literatury a publicistiky, výtvarného umění a architektury a kulturně vzdělávací činnosti.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže povolil spojení soutěžitele MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság se společnostmi PAP OIL čerpací stanice a BOHEMIA REALTY COMPANY. Úřad posoudil ve správním řízení zejména dopady fúze na trh maloobchodního prodeje pohonných hmot v čerpacích stanicích a dospěl k závěru, že vzhledem k nízkému tržnímu podílu na celostátní i lokální úrovni nebude mít spojení negativní vliv na hospodářskou soutěž. (S459/2012)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže schválil vytvoření joint venture v oblasti systémů pro monitorování radiace, a to povolením společností I & C Ergo a VF převzít společnou kontrolu nad soutěžitelem AFRAS Ergo. V rámci transakce dojde k začlenění střediska společnosti VF poskytujícího servis v Jaderné elektrárně Temelín do společnosti AFRAS, která byla dosud plně kontrolována společností I & C Ergo. Předmětné spojení se uskuteční v oblasti dodávek produktů a servisních služeb pro radiační monitorovací systémy, především ve vztahu k jaderným elektrárnám. Úřad v rozhodnutí konstatoval, že posuzované spojení soutěžitelů nezvyšuje tržní sílu spojovaných soutěžitelů natolik, aby vedlo ke vzniku nebo posílení dominantního postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. (S432/2012)

„ Pokutu 300 tisíc korun a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu tří let uložil prvostupňovým rozhodnutím ÚOHS společnosti RESA – sanace a rekonstrukce za předložení dokladů neodpovídajících skutečnosti v rámci zadávacího řízení. ”

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže povolil spojení soutěžitelů GCP Limited a Game Czech. Společnost GCP působí zejména v oblasti správy investičních fondů, kdy jedná jako generální partner investičního fondu Genesis Private Equity Fund II LP. Společnost Game Czech se zabývá maloobchodním prodejem specializovaného software a hardware v oblasti her pro osobní počítače a herní konzole v České republice, tj. prodejem her, herních konzolí a jejich příslušenství, a to prostřednictvím kamenných prodejen a online prodejem uvedeného zboží přes internet. Před realizací předmětného spojení soutěžitelů byla kontrolována britskou společností The GAME Group plc (in administration). Posuzované spojení bylo povoleno ve zjednodušeném řízení, neboť Úřad zjistil, že fúze nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. (S484/2012)





„ ÚOHS uložil svým opakovaným prvostupňovým rozhodnutím pokutu přesahující 93 miliony korun společnosti Telefónica Czech Republic za zneužití dominantního postavení na trhu poskytování veřejných telefonních služeb určených podnikatelským subjektům. ”

Skupina DSV Road a DSV Air & Sea získala ve zjednodušeném řízení od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže povolení k převzetí AWT Čechofracht. Spojení dle rozhodnutí ÚOHS nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. Převáděná část podniku Čechofracht působí v mezinárodním i vnitrostátním zasilatelství, a to zejména při zajišťování silniční, námořní a letecké přepravy zásilek a v zajišťování souvisejících logistických služeb v oblasti skladování, distribuce a celní deklarace zásilek. (S521/2012)

Pražská nemocnice Na Bulovce uzavřela v letech 2008-2010 řadu smluv na poskytování služeb bez zadávacího řízení,

případně použila nesprávný druh zadávacího řízení. Závažným způsobem tak porušila zákon o veřejných zakázkách a ÚOHS jí proto uložil pokutu ve výši tři milionů korun. Nezákonné jednání se týkalo smlouvy o dílo uzavřené v roce 2009 se společností AMEDIS na provádkování servisu, pravidelné údržby a zajištění bezpečného chodu zdravotnické techniky dodané touto společností, dále objednávky na zajištění ostrahy společností KOVIS z roku 2008, rámcové smlouvy na služby komunikační a systémové infrastruktury a zabezpečovacích a kamerových systémů z roku 2010, tří smluv o poskytování právní pomoci s advokátní kanceláří ŠACHTA & PARTNERS z roku 2010, dvou smluv o poskytování právních služeb z roku 2009 uzavřených s AK Krtička, Krtičková & spol. U prvních tří smluv zadavatel neprovedl žádné transparentní zadávací řízení. V prvním případě přitom zadavatel vyplatil za zakázku více než 16 milionů korun, ve druhém pak téměř 3,5 milionu korun a ve třetím nebyl stanoven žádný finanční strop, jehož by mohla předpokládaná cena zakázky dosáhnout. U smluv na právní služby zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky tak, aby se dostal pod tehdy platný limit pro zakázky malého rozsahu, při nichž nebyl povinen dodržovat postup podle zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel se tedy opakovaně dopustil správních deliktů, když nezadával veřejné zakázky řádným způsobem, čímž závažně omezil soutěžní prostředí. (S157/2012) Rozhodnutí zatím nenabýlo právní moci, podaný rozklad se řeší na druhém stupni.

skytování veřejných telefonních služeb určených podnikatelským subjektům, a to prostřednictvím veřejných pevných telekomunikačních sítí. Bývalý ČESKÝ TELECOM se porušení soutěžních pravidel dopustil v letech 2001 a 2002, když s téměř 3 000 podnikatelskými subjekty uzavřel smlouvy na poskytnutí cenových plánů. V těchto smlouvách se zákazník zavazoval provolat každý měsíc minimální stanovený objem hovorů, který musel uhradit, i když objem hovorů plně nevyčerpal. Smlouvy také nemohly být zákazníkem vypovězeny před datem ukončení stanoveným ve smlouvě a zákazníci rovněž nesměli využívat hlasových služeb od jiného poskytovatele než společnosti ČESKÝ TELECOM. Nadto soutěžitel vůči některým zákazníkům uplatňoval individuální podmínky odlišné od podmínek standardních cenových plánů pro podnikatele a rovněž aplikoval programy Winback/Retence s cílem získat či udržet zákazníky na úkor konkurence. Popsaným jednáním ČESKÉHO TELECOMU došlo v období, kdy existoval veřejný zájem na liberalizaci telekomunikačního sektoru, k narušení hospodářské soutěže. A to nejen vytvořením bariéry pro rozvoj konkurence, ale i cenovou diskriminací podnikatelských subjektů, které s účastníkem řízení uvedené smlouvy neuzavřely. V daném případě získali jednotliví zákazníci od soutěžitele v dominantním postavení různé slevy či výhody za závazek odebírat služby či předem stanovené množství služeb, de facto tedy šlo o zakázané věrnostní rabaty. Obchodní politika ČESKÉHO TELECOMU vedla k narušení hospodářské soutěže, což znesnadnilo vstup alternativních operátorů na trh. Za protisoutěžní jednání byla Úřadem uložena v roce 2004 sankce ve výši 81,7 milionu korun. O případu následně téměř osm let rozhodovaly správní soudy, které vydaly celkem pět rozsudků. Zatím poslední rozsudek Krajského soudu v Brně z dubna 2011 potvrdil věcně zá-

10 2012  
Říjen

ÚOHS uložil svým opakovaným prvostupňovým rozhodnutím pokutu přesahující 93 miliony korun společnosti Telefónica Czech Republic za zneužití dominantního postavení na trhu po-





věry ÚOHS o tom, že došlo ke zneužití dominance, avšak zrušil část o uložení sankce s tím, že výše pokuty není dostatečným způsobem odůvodněna. Úřad se tedy v nejnovějším rozhodnutí věnoval především podrobnému výpočtu sankce. Zohledněna tak byla závažnost protisoutěžního jednání, délka trvání a opakované porušování zákona ze strany účastníka. Při novém řízení rovněž vyšlo najevo, že v roce 2003 a znovu v roce 2012 byla účastníkem uvedena nesprávná výše obrátu, na jehož základě Úřad vypočítává sankci. Skutečný obrát za rok 2002 byl o téměř pět miliard korun vyšší. Při ukládání nové pokuty tedy Úřad částku zvýšil vzhledem k délce protisoutěžního jednání. Jako přitěžující okolnost pak bylo vyhodnoceno poskytnutí nepravdivého údaje o obrátu. (S1/2003) Rozhodnutí není pravomocné, společnost Telefonica Czech Republic podala rozklad.

ÚOHS uložil svým prvostupňovým rozhodnutím sankci ve výši 900 tisíc korun Správě železniční dopravní cesty za porušení zákona o veřejných zakázkách při zadávání veřejné zakázky na optimalizaci trati Lysá nad Labem–Praha–Vysočany, 1. stavba. Zadavatel neoprávněně vyloučil ze zadávacího řízení firmu Skanska s odůvodněním, že vysvětlení mimořádně nízké ceny nebylo u jednotlivých cen podloženo patřičnými podklady. Úřad v rozhodnutí konstatoval, že požadavky zadavatele na vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeč splnil, neboť položky rozepsal a uvedl jednotkové ceny dodávek a montáže i ceny od dodavatelů. Zadavatel nemohl uchazeči vytýkat absenci dalších dokumentů zdůvodňujících mimořádně nízkou nabídkovou cenu, když žádné další podklady ve své žádosti nepožadoval. Pokud by uchazeč nebyl vyloučen, jeho nabídka se mohla stát nejvýhodnější, neboť obsahovala cenu o více než čtvrtinu nižší, než byla nabídka vybraného uchazeče. SŽDC tak svým postupem

podstatně ovlivnila výběr nejvhodnější nabídky. (S361/2012) Rozhodnutí zatím nenabývalo právní moci, zadavatel podal rozklad.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uložil pokutu ve výši 400 tisíc korun a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu tří let společnosti UPC Česká republika za porušení zákona o veřejných zakázkách. Společnost UPC jako uchazeč o veřejnou zakázku společnosti NET4GAS na poskytování služeb datového centra předložila k prokázání technických kvalifikačních předpokladů reference neodpovídající skutečnosti. Týkaly se obchodního vztahu se společnostmi Nodus Technologies a SuperNetwork a mohly mít vliv na posouzení kvalifikace uchazeče v předmětném zadávacím řízení. Společnost UPC Česká republika k prokázání technických kvalifikačních předpokladů předložila a následně doplnila informace o referencích tak, že z trojice realizovaných dodávek dvě neodpovídaly skutečnosti, přičemž byly pro posouzení kvalifikace rozhodné. U společnosti Nodus Technologies byl uveden nepravdivý objem plnění za rok a služby nebyly poskytovány ze dvou datových center, ale pouze z jednoho. U společnosti SuperNetwork, kde i přesto, že neexistoval smluvní vztah mezi těmito dvěma subjekty, uvedl uchazeč nepravdivou délku smluvního vztahu i objem plnění z něj plynoucí. Společnost UPC Česká republika na základě interního šetření potvrdila předložení informací neodpovídajících skutečnosti v předmětném zadávacím řízení s tím, že se jednalo o pochybení jednotlivce a následné selhání vnitřní kontroly společnosti. (S437/2012)

ÚOHS uložil statutárnímu městu České Budějovice pokutu ve výši 1,3 milionu korun za zadání veřejné zakázky na outsourcing serverové farmy v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž by byly splněny podmínky pro použití tohoto

druhu zadávacího řízení stanovené zákonem. Město uzavřelo s vybraným uchazečem, společností BIT SERVIS smlouvu na plnění této veřejné zakázky v listopadu 2007 a v červnu 2010 i dodatek ke smlouvě. Úřad ve svém rozhodnutí konstatuje, že složitost systému nemůže být podkladem pro tvrzení, že jiný dodavatel není schopen tento či jiný srovnatelný systém provozovat. Podobně ani dosavadní dobrá spolupráce není zákonným důvodem pro zadání veřejné zakázky stávajícímu dodavateli. Důvody zadavatele pro zadání veřejné zakázky stávajícímu dodavateli nelze z hlediska možného použití formy zadávacího řízení při zadávání veřejné zakázky uplatňovat, neboť ve své podstatě nejsou technické a neopravňují zadavatele k zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění. Dle ÚOHS je reálným obsahem dodatku ke smlouvě nová nadlimitní veřejná zakázka na služby, konkrétně na pořízení nových a modernějších komponent HW zařízení a rovněž nového SW vybavení. Při jeho uzavření došlo podle rozhodnutí Úřadu k podstatné změně v předmětu plnění veřejné zakázky a nelze vyloučit, že v případě řádného zadání veřejné zakázky v odpovídajícím zadávacím řízení podle zákona by nebyly jiným dodavatelem nabídnuty výhodnější





podmínky. (S593/2011) Rozhodnutí zatím nenabývalo právní moci, podaný rozklad řeší rozkladová komise na druhém stupni.

Státní podnik Lesy České republiky nejednoznačně vymezil předmět nadlimitní veřejné zakázky na uzavření rámcové smlouvy na dodávky osobních ochranných pracovních prostředků v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek, čímž závažně porušil zákon o veřejných zakázkách. ÚOHS zadavateli uložil pokutu ve výši jednoho milionu korun. Podnik Lesy České republiky konkretizoval požadované dodávky zboží pouze prostřednictvím vzorového koše, na jehož základě hodnotil nabídkovou cenu, přičemž sám uvedl, že v této vybrané skupině nejsou obsaženy všechny položky. Nikde v zadávací dokumentaci není přesně stanoven celý předmět zakázky, tedy kompletní popávaný sortiment. Uvedený postup státního podniku mohl mít podstatný vliv na výběr nevhodnější nabídky, neboť zakázky se nemusely zúčastnit uchazeči, pro něž byl zkrácený popis předmětu zakázky prostřednictvím vzorového koše příliš omezující. Při detailním rozepsání celého popávaného sortimentu mohl zadavatel obdržet ekonomicky výhodnější nabídky. Při šetření případu Úřad

odhalil další pochybení zadavatele, a to, že zadavatel nakupoval i výrobky, které nebyly uvedeny ani v kompletním ceníku sortimentu. Jednal tedy nejen v rozporu se zadávacími podmínkami, ale také v rozporu s nabídkou vybraného uchazeče. (S338/2012) Rozhodnutí zatím nenabývalo právní moci, rozklad zadavatele se řeší na druhém stupni.

ÚOHS obdržel žádost Evropské komise o předložení informací týkajících se financování profesionálních fotbalových klubů. Komise předložila žádost o informace v kontextu získání přehledu, jak je v Evropské unii financován profesionální fotbal. V této souvislosti byly Komisi osloveny všechny členské státy. Úřad v této věci provedl sběr informací, které byly následně ve stanovené lhůtě odeslány Komisi.

## 1 2012 Listopad

ÚOHS uložil v osmi prvostupňových správních řízeních pokuty v celkové výši 3,15 milionu korun za porušení zákona o veřejných zakázkách, které spočívalo v netransparentním zužování počtu uchazečů o zakázku prostřednictvím elektronického losovacího zařízení. Sankce byla uložena zadatelům Povodí Vltavy, městu Šternberku, městu Kostelci nad Labem, Jihočeskému kraji, Správě silnic Olomouckého kraje a obcím Cítov a Svijany. Nezákonný postup byl zjištěn i u hlavního města Prahy a obce Neumětely, avšak v těchto případech nebyla ještě uzavřena s vybraným uchazečem smlouva a zadávací řízení mohlo být zrušeno. Úřad zahájil uvedená správní řízení na základě podnětu Policie České republiky, který upozorňoval na možnou manipulaci při omezování počtu zájemců o zakázku prostřednictvím elektronického losování. Ve většině případů byly na provedení losování najaty společnosti KLERIS CZ nebo Inženýrské služby Hradec Králové.

K losování byl použit notebook s losovacím programem, jenž běžel v prostředí UNIFACE. Ze znaleckého posudku jasně vyplynulo, že losovací zařízení bylo cíleně vytvořeno pro manipulaci a ovlivňování výsledků losování tak, aby nedocházelo k náhodnému výběru. Organizátoři losování mohli pomocí předem nastaveného souboru s identifikačními čísly jednotlivých subjektů nastavit, kteří uchazeči budou systémem vylosováni. Notebook byl upraven tak, že umožňoval provedení nezmanipulovaného demonstračního losování, které mělo uchazečům prokázat regulérnost celého procesu. Po provedení losování se také automaticky vymazal přednastavený soubor, na jehož základě byly zobrazeny výsledky. Na základě této skutečnosti Úřad konstatoval, že provedené losování není možno v žádném z případů považovat za transparentní. Za uvedené situace již nebylo nutné, aby se ÚOHS dále zabýval otázkou, zda k manipulaci výsledků došlo i přímo v rámci předmětných zadávacích řízení. Zadavatelé svým postupem porušili jednu z hlavních zásad zadávání veřejných zakázek, a to princip transparentnosti zadávacího řízení, čímž mohli podstatně ovlivnit výběr nevhodnější nabídky. (S15/2012, S19/2012, S22/2012, S29/2012, S38/2012, S39/2012, S60/2012, S66/2012, S90/2012, S131/2012) Rozhodnutí týkající se hlavního města Prahy S19/2012 a obce Neumětely S90/2012 jsou již pravomocná, v dalších případech zadavatelé podali rozklady.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel 8. 11. 2012 návrh společnosti AREVA na přezkoumání úkonů zadavatele ČEZ v zadávacím řízení na dostavbu jaderné elektrárny Temelín a 19. 11. 2012 vydal pro zajištění účelu řízení z moci úřední rozhodnutí o předběžném opatření, kterým uložil zadavateli ČEZ zákaz uzavření smlouvy v zadávacím řízení na dostavbu jaderné elektrárny Temelín a současně zamítl



návrh AREVA na pozastavení zadávacího řízení. Co do rozsahu půjde určitě o nejrozsáhlejší správní řízení v historii Úřadu. Zadávací dokumentace zahrnuje 60 tisíc stran, nabídka navrhovatele, společnosti AREVA, je rovněž velmi obsáhlá a čítá několik tisíc stran. Co se týče složitosti řešené problematiky, lze předpokládat, že odborné náročnosti této veřejné zakázky se přiblížila snad jen veřejná zakázka na odstraňování ekologických škod. Vzhledem k rozsahu dokumentace byl na ÚOHS vytvořen speciální tým, který bude postup zadavatele při vyloučení uchazeče AREVA z další účasti v zadávacím řízení přezkoumávat. Úřad rovněž předpokládá, že ve věci bude nutno zadat zpracování řady znaleckých posudků či expertních vyjádření. I z tohoto důvodu tedy v současné době nelze kvalifikovaně odhadnout, v jakém termínu by mohlo být vydáno prvostupňové rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra ČR neuchovalo v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách dokumentaci o veřejné zakázce na uzavření rámcové smlouvy na poskytování licencí k produktům Microsoft. ÚOHS uložil zadavateli za uvedené porušení zákona sankci ve výši tří milionů korun. Předmětná veřejná zakázka byla zadávána Ministerstvem vnitra jako centrálním zadavatelem v roce 2008 v jednacím řízení s uveřejněním. Na základě uzavřené rámcové smlouvy, resp. následné prováděcí smlouvy a šesti dodatků, došlo mimo jiné k vytvoření systému výplaty sociálních dávek pro Ministerstvo práce a sociálních věcí. Způsob a legálnost zadání tohoto systému přezkoumává ÚOHS v několika správních řízeních, v jejichž rámci si od příslušných ministerstev vyžádal dokumentaci o veřejné zakázce. Úřad stanovil sankci ve výši necelé třetiny možné sazby, neboť možnost přezkumu postupu centrálního zadavatele nebyla v tomto případě zcela vyloučena, ale pouze omezena.

(S475/2012) Rozhodnutí nenabýlo právní moci, podaný rozklad řeší rozkladová komise.

ÚOHS povolil společnosti Mondi Plc převzít soutěžitele Duropack Wellpappe Ansbach GmbH a Duropack Bupak Obaly. Skupina Mondi působí v České republice prostřednictvím dceřiné společnosti Mondi Štětí a prostřednictvím společnosti EUROWASTE. Aktivita obou soutěžitelů se překrývají v oblasti výroby a dodávek obalů z vlnité lepenky, přičemž jejich společný tržní podíl je nižší než 20 procent. V důsledku posuzovaného spojení tedy může dojít k mírnému nárůstu koncentrace v oblasti výroby a dodávek obalů z vlnité lepenky, celkově však nebude mít fúze negativní dopady na trh v České republice, zejména s ohledem na relativně nízké tržní podíly spojujících se soutěžitelů a přítomnost řady významných konkurenčních subjektů. (S550/2012)

ÚOHS povolil spojení soutěžitelů Česká lékárna a Lékárny Lloyds/Lloyds Holding CZ pod podmínkou splnění závazků navržených za účelem zachování účinné hospodářské soutěže. Společnost Česká lékárna provozuje na území České republiky síť lékáren Dr. Max a náleží do skupiny PENTA HOLDING LIMITED. Společnost Lloyds Holding poskytuje řetězci lékáren Lloyds finanční a IT podporu. Před uskutečněním spojení oba soutěžitelé náleželi do nadnárodní společnosti Celesio AG. Úřad posuzoval dopady uvedeného spojení na relevantní trh maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům a na trh klasické velkoobchodní distribuce léků. Z hlediska maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům v celostátním měřítku dojde jen k mírnému nárůstu tržního podílu skupiny PENTA, který nebude dosahovat hranice 20 procent. Skupina bude disponovat přibližně desetinou z celového počtu 2700

„ÚOHS uložil v osmi prvostupňových správních řízeních pokuty v celkové výši 3,15 milionu korun za porušení zákona o veřejných zakázkách, které spočívalo v netransparentním zužování počtu uchazečů o zakázku prostřednictvím elektronického losovacího zařízení.“

existujících lékáren v České republice. Na lokálních trzích maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům nicméně Úřad identifikoval dvě města, v nichž by spojením vzniklý subjekt provozoval 40–50 procent z celového počtu lékáren a dle obrátu by dosahoval tržních podílů 65–75, resp. 35–45 procent. Vznik takto silného subjektu by podle předběžného závěru ÚOHS mohl vést k vytažení některých konkurentů z trhu a v kombinaci s relativně malým množstvím konkurenčních subjektů v daných městech i k negativnímu vlivu na hospodářskou soutěž. Pro odstranění výše uvedených obav z možného narušení hospodářské soutěže navrhl účastník řízení Úřadu závazky spočívající v odprodeji některých lékáren na problematických lokálních trzích nezávislému subjektu či subjektům. ÚOHS tyto závazky přijal, neboť uznal, že jsou dostatečné k zajištění efektivní hospodářské soutěže na relevantním trhu. (S544/2012)



# VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI ROKU 2012

## Svatomartinská konference 2012



„Jedná se o příležitost prodiskutovat, jak problematiku hospodářské soutěže vidí veřejný i soukromý sektor a nové podněty do naší debaty mohou vnést i zahraniční hosté.“  
Petr Rafaj

Šestý ročník dvoudenní Svatomartinské konference, kterou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže organizuje pravidelně v listopadovém termínu, zahájil 13. 11. předseda Petr Rafaj: „Jedná se o příležitost prodiskutovat, jak problematiku hospodářské soutěže vidí veřejný i soukromý sektor a nové podněty do naší debaty mohou vnést i zahraniční hosté.“

Listopadová konference je tradičně věnována shrnutí nejnovějších trendů a událostí v oblasti politiky hospodářské soutěže za uplynulý rok. Výsledky činnosti antimonopolního úřadu v roce 2012 představil v rámci úvodního panelu konference místopředseda Michal Petr. V dalších svých vystoupeních shrnul Michal Petr také připravované změny v legislativě i poslední judikaturu českých správních soudů. Podobný přehled, avšak na úrovni Evropské unie a USA, podali další dva řečníci, advokáti Petr Zákoucký a David Anderson.

O staronové kompetenci ÚOHS spočívající v dozoru nad orgány veřejné správy diskutovali: profesor Masarykovy univerzity Josef Bejček, John Davies ze

soutěžní divize OECD, který upozornil na skutečnost, že vlády, resp. veřejná správa, omezují soutěž již ze své podstaty, Michaela Nosa ze slovenského Protimonopolního úřadu referovala o zkušenostech s aplikací obdobné právní úpravy platné na Slovensku a Miroslav Uříčar z T-Mobile Czech Republic. Místopředseda ÚOHS Michal Petr uvedl, že Úřad bude přistupovat k nové působnosti v prvním roce velice opatrně, zmapuje situaci a vypracuje guidelines poskytující základní informace o tom, jak Úřad hodlá v těchto kauzách postupovat.

Do panelu na téma Ekonomický přístup v síťových odvětvích usedli Milan Brouček, hlavní ekonom slovenského soutěžního úřadu, Daniel Donath z Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž Evropské komise, Alexis Walckiers z belgického soutěžního úřadu a Martin Bebiak ze společnosti Candole Partners.

Tři panely druhého dne konference byly zaměřeny na vymezení pojmu soutěžitel jako hospodářská jednotka, soutěž ve zdravotnictví a nové procesní instituty soutěžního práva.

Místopředseda ÚOHS Michal Petr položil v úvodu prvního panelu nazvaného Soutěžitel jako hospodářská jednotka otázku, jak český koncept soutěžitele odpovídá unijnímu právu? Dalšími diskutovanými tématy bylo přičítání odpovědnosti uvnitř soutěži-





tele, tzn., zda je za porušení zákona zodpovědná dceřiná či mateřská firma, dále deliktní nástupnictví a zkušenosti v jiných jurisdikcích. Jeroen Capiou z Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž Evropské komise zdůraznil nutnost efektivního vymáhání práva, odstrašujícího účinku sankcí především při opakovaném porušování zákona a také společnou a nerozdílnou odpovědnost mateřských i dceřiných společností soutěžitele. Advokát Jiří Kindl se ve své prezentaci zaměřil na definiční a terminologické nejasnosti pojmů soutěžitel a podnik a konstatoval: „Pokud má české soutěžní právo odpovídat soutěžnímu právu Evropské unie, pak je žádoucí, aby dané pojmy byly plně kompatibilní.“ V opačném případě se podle něj mohou vyskytnout omezené možnosti v aplikaci unijního práva na české soutěžní právo. Se zahraničními zkušenostmi seznámily přítomné Zuzana

Šabová ze slovenského soutěžního úřadu a Mirta Kapural z chorvatského soutěžního úřadu.



▼ Pohled do auditoria Svatomartinské konference 2012

▲ Zleva: Wilko Töllner, Pavel Vepřek







▲ Zleva: Petr Rafaj, Michal Petr

Diskusní panel Soutěž ve zdravotnictví moderovala Nathalie Maierhofer z rakouského soutěžního úřadu. „České zdravotnictví je na „půli“ cesty od přidělového systému k regulovanému trhu,“ řekl poradce ministra zdravotnictví České republiky Pavel Vepřek a dodal, že cílem současné reformy je zdravotnictví, které je finančně stabilní a schopné průběžné adaptace na vývoj a které zajišťuje občanům spravedlivý přístup k potřebné péči a je schopné vyhovět jejich individuálním preferencím. Martin Vitula, ředitel odboru fúzí ÚOHS, seznámil přítomné se statistikou spojování soutěžitelů v oblasti zdravotnictví v České republice. Od roku 2006 Úřad zahájil 22 správních řízení, nejčastěji v oblastech zdravotní péče a maloobchodního prodeje léčiv. V 74 procentech byla fúze povolena bez závazků. Další příspěvky přinesly zajímavé aktuální informace o soutěži ve zdravotnictví ve Finsku, Německu, Nizozemsku

a Velké Británii. Podle Wilko Töllnera z německého soutěžního úřadu dosáhly v Německu roce 2010 celkové výdaje na zdravotnictví částky téměř 300 miliard eur (z toho 60 % financováno z veřejných zdrojů) a nemocnice byly příjemci čtvrtiny těchto výdajů. V Německu je přibližně 150 zdravotních pojišťoven, do nichž přispívá 90 % obyvatelstva. V současné době se zvyšuje podíl soukromého sektoru v německém zdravotnictví. „Nizozemsko má po USA druhý nejdražší systém zdravotní péče, který v současné době prochází reformou,“ konstatoval Freek Bruggert z nizozemského soutěžního úřadu. Britské zdravotnictví podle Johna Markhama z pohledu hospodářské soutěže nejvíce trápí omezená soutěž v oblasti generických léků. Místopředseda finského soutěžního úřadu Martti Virtanen se zaměřuje na soutěžní politiku a právo v oblasti zdravotnictví a veřejných služeb. Zdůraznil, že úspěšná soutěž znamená nezabývat





se pouze dílčími službami, ale celým systémem řízení.

Účastníci závěrečného panelu konference detailně rozebrali legislativní změny, jež do zákona o ochraně hospodářské soutěže vnesla novela č.

spojené dokumenty nebudou obsahem správního spisu až do vydání sdělení výhrad. Důvodem je zvýšení tlaku na ostatní členy kartelu, kteří budou po dlouhou dobu udržováni v nejistotě ohledně totožnosti žadatele o leniency i vlastního obsahu žádosti.“



▼ Zleva: John Markham, Wilko Töllner, Pavel Vepřek, Martti Virtanen, Martin Vitula

▲ Zleva: Michal Petr, David Anderson, Petr Zákoucký

360/2012 s účinností od 1. prosince 2012. Ředitel odboru kartelů ÚOHS Igor Pospíšil společně s advokáty Kristýnou Oberfalcerovou, Martinem Abrahamem a Martinem Nedelkou se ve svých příspěvcích věnovali zejména zavedení institutu leniency a narovnání do zákona, nové úpravě nahlížení do správního spisu, pověření k místnímu šetření nebo tzv. prioritizaci. „Úřad bude moci odložit případy, u nichž nebude veřejný zájem na vedení řízení, zejména z důvodů nízké míry škodlivého účinku na hospodářskou soutěž. V praxi to bude znamenat případy, kde tržní podíl soutěžitele bude nižší než jedno procento,“ uvedl k posledně jmenované novince Igor Pospíšil. Ten rovněž vysvětloval změny v nahlížení do správního spisu, jejichž cílem je především ochránit žadatele o leniency: „Žádost o leniency a s ní



Na konferenci bylo přítomno na 200 účastníků, z toho čtvrtina přijela ze zahraničí. Své příspěvky předneslo téměř 30 řečníků z řad expertů Evropské komise, OECD, advokacie, státní správy

i akademické sféry. Zastoupeny byly soutěžní úřady Belgie, Bosny a Hercegoviny, Finska, Chorvatska, Německa, Nizozemska, Rakouska, Ruska, Slovenska, Srbska a Ukrajiny.





na aktuální přijetí balíčku předpisů v oblasti poskytování služeb obecného hospodářského zájmu bylo hlavním cílem konference poskytnout přehled o právních titulech, na jejichž základě je možno financovat služby obecného hospodářského zájmu a rovněž o změnách,

kteří budou muset nejen poskytovatelé při poskytování vyrovnávací platby za výkon služby obecného hospodářského zájmu brát v potaz.

Úvodní slovo přednesl první místopředseda ÚOHS Hynek Brom. „Dnešní kon-

## Jarní konference ÚOHS o veřejné podpoře

Pravidelná Jarní konference věnovaná oblasti veřejné podpory a pořádaná Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže proběhla 31. května 2012 v sídle ÚOHS za velkého zájmu ze strany zástupců odborné veřejnosti, a to zejména poskytovatelů veřejné podpory. S ohledem



▼ Milan Bumbálek

▲ Hynek Brom







▲ Michael Kincl

ference je o změnách pravidel, které připravuje Evropská komise v oblasti veřejné podpory, jakož i o změnách, které jsou připravovány v rámci České republiky," uvedl první místopředseda Brom. Poté se ujal slova ředitel odboru veřejné podpory Milan Bumbálek, který shrnul důležité milníky v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu jak na úrovni evropské, tak i národní, a nastínil budoucí vývoj v této oblasti. V hlavním dopoledním příspěvku místopředseda Hynek Brom pak přítomné seznámil s připravovanou novelou zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů. Na závěr dopoledního bloku představili zástupci odboru veřejné podpory nové právní předpisy regulující poskytování vyrovnávací platby za výkon služby obecného hospodářského zájmu přijaté v prosinci 2011.

V odpoledním bloku vedle jiných řečníků vystoupil zástupce Evropské komise Josef Schwarz, který hovořil o financování infrastruktury, kultury a sportu, a to v kontextu rozsudku Tribunálu ve věci letiště Leipzig/Halle. Ondřej Dostal ze Stálého zastoupení ČR při Evropské unii seznámil účastníky



▲ Josef Schwarz

konference s připravovanou legislativou Evropské komise.

## Odborné semináře na téma veřejných zakázek a bid riggingu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže je aktivní také v oblasti osvěty. Projekt nazvaný Osvěta a transparentnost veřejných zadavatelů je zaměřen na zvyšování povědomí zaměstnanců veřejné správy o oblasti zadávání veřejných zakázek a o otázkách zakázaných dohod dodavatelů veřejných zakázek, tzv. bid riggingu. V rámci projektu budou v období let 2011–2014 pro zaměstnance veřejné správy probíhat odborné semináře v sídle Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a také semináře v jednotlivých krajích. V roce 2012 Úřad již realizoval odborné dvoudenní semináře pro kraj Jihočeský, Moravskoslezský, Karlovarský, Plzeňský a Vysočinu. Další tři odborné semináře byly pro zájemce z řad zaměstnanců veřejné správy realizovány v sídle ÚOHS. V roce 2012 je nadále v činnosti internetový portál projektu [www.otvez.cz](http://www.otvez.cz),

na kterém jsou postupně uveřejňovány informace související s problematikou veřejných zakázek a bid riggingu, zejména judikatura ÚOHS, českých soudů či Soudního dvora Evropské unie. Veřejnost má zde možnost napsat své dotazy či připomínky k problematice veřejných zakázek a bid riggingu.

V roce 2012 ÚOHS vydal pro zaměstnance veřejné správy publikaci Zadávání veřejných zakázek a zakázané dohody dodavatelů obsahující vysvětlení základních pojmů, se kterými se zadavatelé setkají při aplikaci zákona o veřejných zakázkách, a vysvětlení základních postupů používaných v zadávacích řízeních.

Významnou součástí projektu Osvěta a transparentnost veřejných zadavatelů je rovněž činnost Odboru monitoringu veřejných zakázek a bid riggingu. Monitoring je prováděn analýzou podnětů podaných fyzickými i právníckými osobami. Velmi důležitá je spolupráce tohoto odboru se sekci veřejných zakázek a s odborem kartelů sekce hospodářské soutěže, kterým odbor postupuje případy, u nichž získal pochybnosti o souladu postupu zadavatele či dodavatelů s příslušnými právními předpisy.





který zaštiťuje britské ministerstvo obchodu a inovací. Cílem projektu je posílení kapacit Komise tak, aby mohla prosazovat politiku veřejné podpory, zvýšit informovanost poskytovatelů podpory a celkově zkvalitnit plánování a monitoring podpory v Makedonii.

Makedonskou delegaci vedenou předsedou Komise Blagojem Churlinovem

a předsedou sankční komise Čedomirem Kraljevským přivítal předseda ÚOHS Petr Rafaj. Hosté poté absolvovali sérii prezentací a přednášek, které jim zprostředkovaly nejen detailní informace o systému a mechanismech poskytování a kontroly veřejné podpory v České republice, ale také obecnější přehled o kompetencích českého soutěžního úřadu.

## Zahraniční návštěvy

### MAKEDONSKOU DELEGACI ZAJÍMALA NA ÚOHS PŘEDEVŠÍM VEŘEJNÁ PODPORA

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže hostil 9. října 2012 delegaci z makedonské Komise pro ochranu hospodářské soutěže, jež do České republiky přicestovala v rámci twinningového programu pro oblast veřejné podpory,



▼ Makedonská delegace

▲ Vedení makedonské delegace







## KONTROLA TRŽNÍCH MECHANISMŮ BYLA HLAVNÍM TÉMATEM NÁVŠTĚVY ČÍNSKÉ DELEGACE

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Petr Rafaj přivítal 12. července 2012 čínskou delegaci vedenou ředitelkou Úřadu pro regulaci cen zhejiangské provincie Liuou Ping. Dalšími členy delegace byl výzkumný pracovník Li Ruicheng, zástupkyně ředi-

tele pro monitoring Su Yihu, výzkumný pracovník pro zdroje a životní prostředí Wang Jinzhang, ředitel Liu Wenshi a zástupce ředitele Zhang Weiping. S působností ÚOHS seznámil čínské hosty ředitel Odboru mezinárodního a vnějších vztahů Daniel Stankov.

Čínští odborníci se zajímali především o fungování kontroly tržních mecha-



▲ Čínská delegace



◀ Zleva: Daniel Stankov, Petr Rafaj

nismů Úřadem, neboť sami zastupují instituci, která (na rozdíl od ÚOHS) reguluje přímo ceny. Velice zajímavá byla také diskuse o odvětví energetiky a dopravy z hlediska hospodářské soutěže, konkrétně o roli státu při zajišťování dodávek energie a garance dopravní obslužnosti různých regionů.



# AGENDA 2013

## OČEKÁVANÉ UDÁLOSTI NADCHÁZEJÍCÍHO ROKU

### Hospodářská soutěž

Sekce hospodářské soutěže bude i v roce 2013 pokračovat ve svém zaměření na problematiku bid riggingu a dokončí v této oblasti několik řízení zahájených v minulých letech. Dále seznámí adresáty nové právní úpravy (19a OHS), s jejich novými povinnostmi a zároveň jim poskytne metodické vedení při přizpůsobení jejich činnosti. Sekce vydá zároveň řadu výkladových oznámení ve vztahu k novým procesním nástrojům antimonopolního úřadu a posuzování koncentrací.

### Veřejné zakázky

V roce 2013 bude na půdě Evropského parlamentu projednáván návrh nové směrnice o veřejných zakázkách. Lze očekávat dlouhá a náročná jednání, neboť již na jednáních pracovních skupin v rámci Evropské komise a Rady Evropské unie zástupci členských států prezentovali často velmi rozdílné názory. V konečném důsledku však lze očekávat, že vlastní přijetí nové směrnice se v roce 2013 uskuteční.

V nadcházejícím roce se již také plně projeví dopady přijetí novely č. 55/2012 zákona o veřejných zakázkách. ÚOHS se na tuto situaci připravuje přijímáním a zapracováním nových zaměstnanců.

ÚOHS bude v následujícím roce pokračovat v pořádání odborných seminářů pro zaměstnance veřejné správy na téma zadávání veřejných zakázek a problematiky bid riggingu.

### Veřejná podpora

V souvislosti s přijetím tzv. modernizačního balíčku, jehož cílem je komplexní reforma pravidel v oblasti veřejné podpory, budou v průběhu roku 2013 pokračovat revize klíčových předpisů upravujících poskytování veřejné podpory. Nová znění revidovaných předpisů by měla být přijata do konce roku 2013 tak, aby podle nich bylo možno již od

1. 1. 2014 postupovat. Do poloviny roku by měla být přijata pravidla pro regionální podporu, na jejichž základě bude Komisi předložena k notifikaci nová mapa regionální podpory pro Českou republiku na období 2014-2020. Na základě zahájených konzultací budou v průběhu roku ze strany Komise předloženy konkrétní návrhy nového znění jednotlivých předpisů, a to např. k Rámci Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, obecnému nařízení o blokové výjimce, nařízení o de minimis či k procesnímu nařízení. Za českou stranu koordinuje činnosti související s projednáváním a přijetím nových předpisů Evropské unie ÚOHS, který se rovněž účastní jednání členských států s Evropskou komisí v Bruselu a připravuje finální pozice České republiky k jednotlivým návrhům Komise.

Příští rok je posledním rokem současného programového období pro čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie. V kontextu přípravy na nové programové období 2014+ bude úsilí věnováno mj. přípravě nových operačních programů. Úřad očekává v této oblasti zvýšenou aktivitu při poskytování konzultací řídicím orgánům jednotlivých operačních programů. Za účelem zajištění dodržení příslušných právních předpisů Evropské unie, jakož i na základě přímé výzvy Evropské komise adresované členským státům na zajištění souladu poskytování finančních prostředků z evropských fondů s pravidly



veřejné podpory, bude nutno operační programy koncipovat tak, aby všem těmto pravidlům vyhovovaly. Následně bude nutno programy, v jejichž rámci bude identifikována veřejná podpora, oznámit Evropské komisi, a to ať již na základě blokové výjimky či prostřednictvím řádné notifikace.

Úřad se v příštím roce zaměří rovněž na zvyšování povědomí a informovanosti mezi odbornou veřejností, a to především mezi poskytovateli, o novém přístupu Evropské komise při posuzování financování infrastrukturních projektů z hlediska přítomnosti veřejné podpory. V této oblasti je zlomovým okamžikem vydání rozsudku Tribunálu ve věci Leipzig/Halle. Na základě uvedeného rozsudku může být za ekonomickou aktivitu nyní označen nejen provoz letišť/letištní infrastruktury, ale také samotná výstavba infrastruktury, pokud tato má být v budoucnu využívána pro ekonomické činnosti. Možná rizika poskytnutí veřejné podpory a vodítko pro její identifikaci při financování infrastrukturních projektů Evropská komise blíže specifikovala v analytických formulářích infrastruktury, které jsou dostupné na internetových stránkách Úřadu.

V návaznosti na nové předpisy Evropské unie upravující oblast veřejné podpory poskytované formou vyrovnávací platby za výkon služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ), které letos vstoupily v účinnost, vznikla z iniciativy odboru veřejné podpory idea na vytvoření praktického návodu, který by objednatelům i dodavatelům těchto služeb napomohl v legislativním kontextu České republiky zajišťovat SOHZ způsobem konformním též s pravidly Evropské unie. Pod SOHZ spadá široká škála místních služeb, např. zdravotní, sociální služby, provoz objektů občanské vybavenosti atd., přičemž jejich typickými objednateli jsou kraje, města a obce. Zejména pro ně by tak měl vzniknout praktický návod na konkré-

tní postupy pro výběr dodavatelů, jejich pověřování, kalkulace vyrovnávacích plateb, sledování účetnictví a dalších povinností objednatele, a to pomocí příkladů nejtypičtějších SOHZ. Manuál, jehož vyhotovení se předpokládá v prvním čtvrtletí příštího roku, by měl vzniknout ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj.

## Významná tržní síla

ÚOHS připravuje novelu zákona o významné tržní síle, který v nynější podobě není dokonalý. V této souvislosti byly zahájeny analýzy týkající se podobných právních norem v jiných státech Evropy a míry regulace v oblasti tržní síly jinde v Evropě. Po dokončení těchto rozborů začne odbor významné tržní síly počátkem roku 2013 pracovat na všech otázkách souvisejících s novou podobou zmíněného zákona. Do konce roku 2013 bude připraveno paragrafované znění zákona o významné tržní síle tak, aby počátkem roku 2014 mohl jít návrh do legislativního procesu.

## Mezinárodní aktivity

Na úrovni Evropské unie se kromě participace na klíčových skupinách Evropské soutěžní sítě (ECN) a aktivní účasti na poradních výborech Evropské komise chce ÚOHS zaměřit na užší spolupráci s Generálním ředitelstvím pro soutěž (DG COMP) a Generálním ředitelstvím pro zemědělství a rozvoj venkova (DG AGRI). ÚOHS usiluje o pořádání seminářů, výměnu zkušeností a intenzivní spolupráci s ohledem na očekávané změny ve společné zemědělské politice Evropské unie, která je se soutěžní politikou neoddelitelně

provázána. Kromě aktivní participace na pracovních skupinách OECD bude Úřad rozvíjet bilaterální vztahy se Soutěžním výborem OECD formou výměny zkušeností, seminářů a přípravou společných projektů.

Na úrovni Mezinárodní sítě pro hospodářskou soutěž (ICN) se kromě aktivní účasti na výročních konferencích a workshopech Úřad zaměří na outreach aktivity pracovní skupiny Soutěžní advokacie, aktivní prezentaci našich zkušeností a implementaci doporučení ICN v této oblasti, spolu se snahou o optimalizaci našich aktivit v oblasti public relations a soutěžní advokacie. Lze očekávat i nárůst mezinárodního zapojení Úřadu v oblasti veřejných zakázek, neboť dochází k revizi legislativního rámce v Evropské unii a Úřad také usiluje o aktivnější spolupráci s dalšími zahraničními úřady, zodpovědnými za kontrolu zadávání veřejných zakázek.

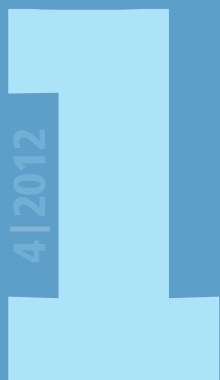
## Lidské zdroje

Rok 2013 se z pohledu personalistiky ponese především ve znamení stabilizace. Reakcí na množství změn bude zavedení nových personálních procesů v rámci Úřadu. Personální strategie Úřadu bude aktualizována a prohloubena tak, aby co nejvíce usnadnila nejenom adaptaci nových zaměstnanců, ale také jejich další vzdělávání a rozvoj.



ÚŘAD  
PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ  
SOUTĚŽE

4 | 2012



PF2013



*Merry Christmas*

*Přijměte přání radostných Vánoc  
a úspěšného nového roku*

*We wish you Merry Christmas  
and Happy New Year*

*Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*