

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl ve věci

žalobců: a) **Scania Czech Republic s.r.o.**, IČO 61251186
sídlem Sobínská 186, 252 19 Chrást'any

b) **Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace**,
IČO 06231292
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Kramářem, LL.M.
sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**
sídlem třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

za účasti osoby
zúčastněné na řízení: **SOR Libchavy spol. s r. o.**, IČO 15030865
sídlem Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy

o žalobách proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 19. 7. 2019, č. j. ÚOHS-R0080,82/2019/VZ-19888/2019/322/HSc,

takto:

Výrok II. rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 11. 2022, č. j. 31 Af 59/2019-279, ve znění: „Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 19. 7. 2019, č. j. ÚOHS R0080,82/2019/VZ-19888/2019/322/HSc, a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 15. 4. 2019, č. j. ÚOHS-S0033/2019/VZ-10768/2019/541/AHr, se zrušují a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.“ **se opravuje** tak, že správně zní:

„Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 19. 7. 2019, č. j. ÚOHS R0080,82/2019/VZ-19888/2019/322/HSc, se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.“

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Brně vydal dne 30. 11. 2022 rozsudek č. j. 31 Af 59/2019-279, kterým v prvním výroku zrušil rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 19. 7. 2019, č. j. ÚOHS R0080,82/2019/VZ-19888/2019/322/HSc, a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 15. 4. 2019, č. j. ÚOHS-S0033/2019/VZ-10768/2019/541/AHr, a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Zbývajícími výroky rozhodl o nákladech řízení.
2. Po vyhlášení výše uvedeného rozsudku soud zjistil, že ve výroku I. tohoto rozsudku došlo ke zjevné nesprávnosti. Ve výroku totiž bylo uvedeno, že se zrušuje nejen napadené rozhodnutí, ale také rozhodnutí prvostupňové, čemuž zjevně neodpovídá odůvodnění rozsudku, v němž je výslovně uvedeno, že soud nepřistoupil také ke zrušení prvostupňového rozhodnutí, neboť nebyl shledán důvod (nezákonné vedení správního spisu, které mohlo mít vliv na zákonnost napadeného rozhodnutí), pro který tak soud učinil v předchozím (posléze zrušeném) rozsudku ze dne 8. 9. 2020, č. j. 31 Af 59/2019-124. Již z odůvodnění rozsudku je tak zřejmé, že uvedení

prvostupňového rozhodnutí ve výroku I., tj. mezi zrušovanými rozhodnutími, je zjevnou nesprávností.

3. Dle § 54 odst. 4 s. ř. s. předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.
4. S ohledem na skutečnost, že ve výroku I. rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 11. 2022, č. j. 31 Af 59/2019-279, došlo ke zjevné nesprávnosti, rozhodl soud podle § 55 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 54 odst. 4 s. ř. s. tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 30. listopadu 2022

JUDr. Jaroslava Skoumalová v. r.
předsedkyně senátu