

K digitalizaci stavebního řízení – kroky zadavatele a přezkum ze strany ÚOHS

V říjnu 2021 zahájilo Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky (dále jen MMR) čtyři samostatná zadávací řízení formou řízení se soutěžním dialogem, a to na veřejné zakázky Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka (IPPS), Evidence elektronických dokumentací (EED), Evidence stavebních postupů (ESP) a Národní geoportál územního plánování (NGÚP).

MMR posléze, tj. v období **května až června 2022** došlo ke zjištění, která jej přiměla k **revizi dosavadní koncepce a architektury digitalizace stavebního řízení (DSŘ)**, kdy byly dle jeho tvrzení zjištěny okolnosti ukazující praktickou nevyužitelnost původní koncepce několika vzájemně propojených systémů, a tudíž začalo připravovat novou koncepci DSŘ. **Zadavatel se proto rozhodl dosáhnout naplnění cílů DSŘ formou jediného komplexního zadávacího řízení a soutěžní dialogy** (vyjma soutěžního dialogu na Národní geoportál územního plánování) **zrušit, což učinil dne 26. 1. 2023**. Do těchto tendrů bylo přihláшено několik dodavatelů a při soutěži o jejich získání došlo ze strany MMR k jejich zrušení, a tedy zastavení těchto soutěží, ačkoliv byly zadávány způsobem, který je velmi flexibilní a nabízené plnění je možné variabilně nastalým situacím přizpůsobovat. V případě soutěžních dialogů na veřejné zakázky **IPPS a EED byly proti úkonu jejich zrušení následně podány námitky**, jež byly následovány i návrhem u ÚOHS, který dal námitkám za pravdu (nezákonnost zrušení).

ZRUŠENÉ SOUTĚŽNÍ DIALOGY

- ✓ správní řízení S0162/2023/VZ – veřejná zakázka „**Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka**“ zahájena dne 8. 10. 2021
 - návrh navrhovatele ICZ a.s. doručen dne 9. 3. 2023
 - ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 26. 5. 2023 - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19161.html>
 - rozhodnutí předsedy ÚOHS R0074/2023 ze dne 9. 8. 2023 potvrdilo rozhodnutí I. stupně a rozklad byl zamítnut - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19162.html>
 - **právní moc k 10. 8. 2023**

- ✓ správní řízení S0163/2023/VZ – veřejná zakázka „**Evidence elektronických dokumentací**“ zahájena dne 8. 10. 2021
 - návrh navrhovatele ICZ a.s. doručen dne 9. 3. 2023
 - ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 26. 5. 2023 - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19168.html>
 - rozhodnutí předsedy ÚOHS R0075/2023 ze dne 11. 8. 2023 potvrdilo rozhodnutí I. stupně a rozklad byl zamítnut - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19167.html>
 - **právní moc k 14. 8. 2023**

V obou případech bylo konstatováno nedodržení zásady transparentnosti zakotvené v § 6 odst. 1 ZZVZ, když v oznámení o zrušení zadávacího řízení ze dne 26. 1. 2023 zadavatel dostatečně konkrétně, tedy jednoznačně a určitě nevymezil skutečnosti, které pokládá za důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, tzn. nebylo konkretizováno, jak novela stavebního zákona ovlivní přepokládanou architekturu plánovaných informačních systémů, přičemž též byl reflektován flexibilní způsob zadávání předmětných veřejných zakázek v soutěžním dialogu.

MMR následně, i přes neukončené předchozí tendry (k dalšímu postupu MMR ve vztahu ke zrušeným soutěžním dialogům viz dále, dle časové osy jednotlivých zadávacích postupů), vyhlásilo dne **24. 3. 2023 novou veřejnou zakázku** s názvem „**Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)**“, která byla zadávána v otevřeném řízení, v jejímž rámci poptávalo dříve avizovaný komplexní informační systém. Právě **tato veřejná zakázka odstartovala zájem médií a samo MMR se opakovaně hojně na toto téma a přezkum dané veřejné zakázky vyjadřovalo**. Dne **2. 6. 2023** byl totiž **ÚOHS doručen návrh** na zahájení řízení ve věci veřejné zakázky DSŘ, přičemž rozporovány byly zadávací podmínky.

ÚOHS přezkoumal zákonnost zadávacích podmínek tendru, kdy **hlavním leitmotivem podaného návrhu** bylo lapidárně řečeno **neúměrné ztížení postavení dodavatelů, a to jak z hlediska časového co do plnění předmětu veřejné zakázky, tak podmínek souvisejících s cenotvorbou nabídky a následným plněním veřejné zakázky**. Zadavatel v průběhu plnění veřejné zakázky např. nemusel akceptovat dodavatelem nabízený tzv. standardní (krabicový/proprietární) software, se kterým dodavatel kalkuloval již v nabídce a nejenže jej finančně do nabídky ocenil, ale též promítl do plánované pracnosti realizace díla. Zadavatel v zadávacím postupu de facto nerefletoval zcela jasnou zpětnou vazbu, že stanovené podmínky jsou pro dodavatele problematické, přičemž tyto obtíže jednoznačně vyplynuly již z realizovaných předběžných tržních konzultací, stejně tak žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek. V Úřadem vedeném správním řízení, ve kterém Úřad provedl obsáhlé šetření, pak bylo prokázáno, že zadávací podmínky bezdůvodně omezovaly soutěž a byly diskriminační. Tendr byl ÚOHS zrušen.

ZRUŠENÉ OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

- ✓ správní řízení S0321/2023/VZ – veřejná zakázka „**Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)**“ zahájena dne 24. 3. 2023
- návrh navrhovatele System Servis s.r.o., doručen dne 2. 6. 2023
- ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 5. 9. 2023 - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19429.html>
- rozhodnutí předsedy ÚOHS R0129/2023/VZ ze dne 20. 11. 2023 potvrdilo rozhodnutí I. stupně a rozklad byl zamítnut - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-19428.html>
- **právní moc k 20. 11. 2023**

V souvislosti s postupem zadavatele bylo konstatováno, že zadávací podmínky byly stanoveny v rozporu se zákonem, když

- zadavatel nestanovil a neposkytl zadávací podmínky dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, když v bodu 11.7 Implementační smlouvy uvedl, že „V rámci plnění této Smlouvy nesmí Poskytovatel užít ke splnění svých povinností a do Systémů jakkoliv zařadit či se Systémy jakkoliv spojit Standardní software bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.“, aniž by z citované zadávací podmínky či vysvětlení zadávací dokumentace poskytnutých zadavatelem k citované zadávací podmínce bylo zřejmé, za jakých předem objektivně daných podmínek a zda vůbec bude souhlas zadavatele s použitím určitého konkrétního standardního software dodavateli udělen, a dodavatelé tak objektivně nemohli v zadávacím řízení připravit nabídku, která by mohla reflektovat použití konkrétního standardního software, jakož i kalkulaci skutečných nákladů, které dodavatel bude při plnění veřejné zakázky muset vynaložit, čímž vytvořil bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže;
- ze zadávacích podmínek či vysvětlení zadávací dokumentace poskytnutých zadavatelem není zřejmé, v jakých lhůtách bude zadavatel povinen akceptovat dodavatelem předložené výstupy v průběhu akceptačního řízení, což mělo dopad do možnosti dodavatelů řádně připravit nabídku a posoudit, zda budou moci realizovat plnění v termínech stanovených v závazném harmonogramu plnění.

Třetí pokus o zadání veřejné zakázky zadavatel učinil v rámci jednacím řízení bez uveřejnění (JŘBU), kdy zadal veřejnou zakázku dodavateli InQool, a. s. MMR tedy ještě před skončením výše popsaného správního řízení **dne 2. 11. 2023 odeslalo jedinému dodavateli InQool, a. s., výzvu k jednání o předmětném plnění formou JŘBU**; dne **3. 11. 2023** byla **uzavřena smlouva**, jejímž předmětem bylo zhotovení ISSŘ ve třech navazujících etapách s postupným termínem dodání a převzetí.

Následně ÚOHS obdržel **návrhy na uložení zákazu plnění smlouvy**. ÚOHS návrhům **vyhověl a ohledem na zjištěnou nezákonnost využití jednacím řízení bez uveřejnění** (jelikož časovou tiseň si způsobil sám zadavatel) **a uložil zákaz plnění smlouvy**. Účinnost zákazu plnění však **byla** s ohledem na existenci veřejného zájmu na digitalizaci stavebního řízení (potažmo splnění termínů plynoucích ze stavebního zákona a harmonogramu činnosti dle smlouvy) **odložena na dobu čtyř měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí**. Na počátku řízení se zadavatel odkazoval na to, že smlouva je uzavřena tak pružně, že na systému může následně bez obtíží pracovat i jiný dodavatel. V průběhu vedeného správního řízení lze vysledovat snahu zadavatele správní řízení prodlužovat, aby vydání rozhodnutí bylo oddáleno.

ZÁKAZ PLNĚNÍ SMLOUVY NA „DSŘ“

- ✓ správní řízení S0788/2023/VZ – veřejná zakázka „**SMLOUVA O PROVÁDĚCÍM PROJEKTU, VÝVOJI A IMPLEMENTACI INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ PRO DIGITALIZACI STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ**“, smlouva uzavřena dne 3. 11. 2023 s dodavatelem InQool, a. s.
 - návrhy navrhovatelů Expert & Partner engineering CZ, a. s., a VITA software, s.r.o., doručeny dne 14. 11. 2023 a 12. 12. 2023
 - ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 5. 3. 2024 - <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-21768.html>
 - rozhodnutí předsedy ÚOHS R0051/2024/VZ ze dne 23. 5. 2024 potvrdilo rozhodnutí I. stupně a rozklad byl zamítnut - <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-21767.html>
- právní moc k 23. 5. 2024**

V souvislosti s postupem zadavatele bylo konstatováno, že zadavatel postupoval v rozporu s § 55 ZZVZ, když zadal jmenovanou veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž by pro její zadání byly splněny podmínky k použití tohoto druhu zadávacího řízení, když zadavatel použil pro zadání citované veřejné zakázky jednacím řízení bez uveřejnění s odkazem na § 63 odst. 5 citovaného zákona, tj. že postup v jednacím řízení bez uveřejnění byl nezbytný v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nezpůsobil, ačkoliv jmenovaný zadavatel vznik krajně naléhavé okolnosti způsobil sám tím, že v předchozím zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 3. 2023 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 3. 2023, postupoval v rozporu se ZZVZ, a proto bylo předchozí zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení zrušeno.

Zadavateli byl uložena zákaz plnění smlouvy s odkladem čtyř měsíců od právní moci rozhodnutí.

Z výše popsaného je zcela zřejmé, že MMR vykonávalo řadu zadávacích postupů, přičemž nelze zapomenout na stále nezrušené původní soutěžní dialogy. V době uzavření smlouvy na DSŘ, **dochází**

téhož dne, tj. **3. 11. 2023 k opětovnému rušení původních soutěžních dialogů** (veřejné zakázky „Integrační platforma stavebního řízení a portál stavebníka“ a „Evidence elektronických dokumentací“), které již dříve ÚOHS „odzrušil“, neboť MMR nebylo schopno řádně vysvětlit, z jakého důvodu byly tendry rušeny (ke zrušení zadávacího řízení existuje poměrně přísná soudní judikatura, nelze rušit bezdůvodně nebo bez řádného vysvětlení, proč k tomuto kroku zadavatel dospěl). Proti novému zrušení jsou opětovně **podány návrhy k ÚOHS**. Tato správní řízení jsou vedena od 14. 12. 2023 do března 2024, přičemž ze strany ÚOHS jsou návrhy **zamítnuty**. MMR nyní řádně odůvodnilo důvody, pro které se rozhodlo soutěžní dialogy zrušit. Tyto **původní soutěžní dialogy tedy byly zahájeny v říjnu 2021 a řádně zrušeny v listopadu 2023**.

Paralelně k těmto postupům MMR zadává veřejnou zakázku na **Národní geoportál územního plánování**, a to v původním soutěžním dialogu **od října 2021**. V souvislosti s tímto zadávacím postupem nelze přehlédnout skutečnost, že **od ledna 2022 do června 2023 se v podstatě nic v zadávacím postupu nedělo**, zadavatel ani nekomunikoval s jeho účastníky. S ohledem na předchozí nečinnost dochází až dne **5. 1. 2024 k ukončení první fáze soutěžního dialogu** a účastníkům byla zaslána výzva k podání nabídky, vč. zadávacích podmínek. Po sdělení zadávacích podmínek v soutěžním dialogu na NGÚP je dne **12. 2. 2024 podán návrh proti zadávacím podmínkám jedním z účastníků soutěžního dialogu**, čímž je zahájeno správní řízení na návrh u ÚOHS.

MMR nicméně nehodlá čekat na výsledek vedeného správního řízení, **uzavírá dne 15. 2. 2024 smlouvy** na daný předmět veřejné zakázky **v samostatném zadávacím postupu, a to jednacím řízením bez uveřejnění**; jedná se o smlouvy „SMLOUVA O IMPLEMENTAČNÍM PROJEKTU, VÝVOJI A IMPLEMENTACI NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ a „SMLOUVA NA DODÁVKU HARDWARE INFRASTRUKTURY NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ uzavřené s dodavatelem SEVITECH CZ s.r.o a SYNCHRONIX, a.s. Postup zadavatele lze označit za bezprecedentní, z hlediska toho, jak obejít blokační lhůtu a přezkum u ÚOHS. **Dne 12. 3. 2024 jsou zahájena správní řízení na návrh dodavatele** o uložení zákazu plnění předmětných smluv, neboť předmětná veřejná zakázka, resp. uzavřené smlouvy na předmět plnění odpovídající NGÚP, byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění.

V průběhu vedeného správního řízení o uložení zákazu plnění smlouvy, které se zadavatel snaží procesními kroky prodlužovat, neboť se jedná o zákaz plnění smlouvy, vychází pravomocné rozhodnutí ÚOHS (dne **21. 5. 2024 rozhodnutí** prvního stupně, následně potvrzeno rozhodnutím předsedy ÚOHS),

NÁRODNÍ GEOPORTÁL ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ – soutěžní dialog

- ✓ správní řízení S0139/2024/VZ – veřejná zakázka „**Národní geoportál územního plánování**“ zadávaná v soutěžním dialogu zahájeném v říjnu 2021
- návrh navrhovatele Eviden Czech Republic, s.r.o., doručen dne 12. 2. 2024
- ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 19. 3. 2024 – <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-21743.html>
- rozhodnutí předsedy ÚOHS R0067/2024/VZ ze dne 21. 5. 2024 potvrdilo rozhodnutí I. stupně a rozklad byl zamítnut - <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-21742.html>
- **právní moc k 21. 5. 2024**

Návrh navrhovatele proti zadávacím podmínkám byl zamítnut. Během tohoto správního řízení MMR uzavírá v JŘBU smlouvy na totožný předmět plnění. Po pravomocném rozhodnutí MMR uzavírá smlouvu s vítězem tohoto tendru na NGÚP a „ruší“ smlouvu z JŘBU.

že zadávací podmínky soutěžního dialogu NGÚP jsou stanoveny v souladu se zákonem, návrh navrhovatele je tedy zamítán. Na tuto skutečnost MMR reaguje tak, že „**vypovídá smlouvy uzavřené v JŘBU**, tzn. jde o vypovězení smluv „SMLOUVA O IMPLEMENTAČNÍM PROJEKTU, VÝVOJI A IMPLEMENTACI NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ a „SMLOUVA NA DODÁVKU HARDWARE INFRASTRUKTURY NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ a dne **24. 5. 2024 uzavírá smlouvu vyplývající z výsledku tendru zadávaného v soutěžním dialogu na NGÚP**. S ohledem na vypovězení předmětných smluv uzavřených v JŘBU se správní řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy stává bezpředmětné. **Soutěžní dialog na dodání NGÚP tak začal v říjnu 2021 a skončil uzavřením smlouvy dne 24. 5. 2024.**

NÁRODNÍ GEOPORTÁL ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ – JŘBU

- ✓ správní řízení S0230/2024/VZ – veřejná zakázka „**SMLOUVA O IMPLEMENTAČNÍM PROJEKTU, VÝVOJI A IMPLEMENTACI NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ a „SMLOUVA O IMPLEMENTAČNÍM PROJEKTU, VÝVOJI A IMPLEMENTACI NÁRODNÍHO GEOPORTÁLU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“** zadána v JŘBU uzavřením předmětných smluv 15. 2. 2024, které byly následně vypovězeny.
- návrh navrhovatele NESS Czech, s.r.o., doručen dne 12. 3. 2024
- ÚOHS v I. stupni rozhodl dne 4. 6. 2024 – <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-21847.html>
- proti rozhodnutí nebyl podán rozklad
právní moc k 20. 6. 2024

Správní řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy bylo procesně zastaveno, neboť zadavatel předmětné smlouvy vypověděl po výsledku řízení ve věci soutěžního dialogu, přičemž předmět plnění zajistil právě na základě uzavřené smlouvy vyplývající ze soutěžního dialogu na NGÚP.

Nad rámec výše popsaných návrhových řízení je možno doplnit, že ÚOHS bylo a je z úřední činnosti známo, že MMR nezákonně uzavřelo smlouvu na „DSŘ“ v JŘBU, a to dne 3. 11. 2023 (viz výše popsaný zákaz plnění s odkladem čtyř měsíců). V takovém případě, kdy je nezákonně veřejná zakázka zadána v JŘBU, se jedná též o přestupek dle § 268 ZZVZ; s ohledem na tuto skutečnost **ÚOHS z moci úřední zahájil správní řízení pod sp. zn. S0491/2024 a nyní nepravomocně dne 2. 9. 2024 uložil MMR pokutu ve výši 1 000 000 Kč.**

Shrnutí:

Z postupu MMR je zjevné, že s dostatečným předstihem vědělo o potřebě zajistit digitalizaci stavebního řízení. První kroky k naplnění tohoto cíle započaly v roce 2021. Následně MMR v roce 2023 přistoupilo k radikální změně koncepce, ačkoliv si bylo vědomo termínu 1. 7. 2024, kdy měla být digitalizace spuštěna. Je otázkou, zda skutečně bylo nezbytné, aby došlo k tak razantním změnám a nebylo možno využít zahájených postupů. V časové ose je zjevné, že v důsledku tohoto rozhodnutí na řadě míst dochází k časovým prodlevám. I pokud by tyto prodlevy byly způsobeny úvahami a návrhy nové koncepce, je to MMR, které odpovídá jak za stavební zákon, tak zakázkový zákon, a které mělo reflektovat, že povinnosti plynoucí z digitalizace stavebního řízení jsou plánovány k 1. 7. 2024 a že ZZVZ stanovuje určitá pravidla pro zadávání veřejných zakázek. V zájmu otevřeného a transparentního zadání, které vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, MMR mohlo přistoupit k posunutí termínu digitalizace, nebo mohlo volit méně razantní změnu v koncepci architektury.

Skutečnost, že se MMR dostalo do časové tísně, se výrazně podepsala na jeho jednání v pozici zadavatele. Při zadávání veřejných zakázek **vůbec nebyla reflektována zpětná vazba dodavatelského sektoru**, který upozorňoval buď na chyby v tendrech nebo nereálnost stanovovaných lhůt. Tyto **informace od dodavatelského sektoru MMR mělo dokonce před vyhlášením otevřeného tendru na DSŘ, ale tuto zpětnou vazbu nereflekovalo.** Řízení u ÚOHS a v rámci něj provedeného šetření na trhu se poté prokázalo, že dodavatelé shledávají postup MMR jako vysoce problematický. Skutečnost, že se zadavatel dostane do časové tísně, nemůže vést k eliminaci dodavatelů z veřejných zakázek; zadavatel nemůže přenášet „svůj problém“, tedy v tomto případě zejména nedostatečnou přípravu zadávacího řízení a nedostatečnou časovou rezervu na jeho uskutečnění, na dodavatele, případně na orgán dohledu nebo další subjekty, které na problematičnost jeho postupu upozorňují.

Zcela nepravdivé je tvrzení zadavatele, že za zdržením či neúspěchem DSŘ stojí ÚOHS a jeho dozorová činnost. ÚOHS sám aktivně nijak MMR nebránil v zadávacích postupech z moci úřední, reagoval pouze na návrhy dodavatelů. ÚOHS nebyl tím, kdo by sám aktivně ex offio blokoval kroky MMR při zajištění této potřeby a důležitosti tohoto projektu a reagoval tak na skutečně identifikované problematické kroky MMR ze strany dodavatelů. **Všechna řízení, která případně „blokovala“ zadavatele v uzavření smlouvy, byla vedena na návrh dodavatelů.** Těch dodavatelů, kteří předtím MMR včas poskytli zpětnou vazbu o vadnosti jeho postupů.

Skutečnost, že zadavatel neuměl řádně zrušit původní soutěžní dialogy, ačkoliv je to on, kdo je gestorem ZZVZ, nemůže jít k tíži ÚOHS; je evidentní, že pokud ÚOHS MMR v rámci svého rozhodnutí naznačil postup, bylo MMR schopno na druhý pokus soutěžní dialogy zrušit řádně. Stejně tak nelze klást k tíži ÚOHS, že zrušil otevřené řízení na DSŘ, kde byly nesprávně nastaveny zadávací podmínky. **To, že zadávací podmínky budou problematické, muselo být předem jasné i samotnému MMR, které dostalo jednoznačnou zpětnou vazbu od dodavatelů již v rámci předběžných tržních konzultací.** Časová tíseň, kterou mohlo MMR řešit (např. odložením termínu pro digitalizaci), nemůže jít k tíži dodavatelům ani následně přezkumnému orgánu, tzn. ÚOHS, který vede řízení iniciované na návrh dodavatele. **Důsledkem tohoto vadného postupu a nezákonného přístupu k zadávání je nezákonné JŘBU na DSŘ, což vedlo k uložení zákazu plnění s odkladem čtyř měsíců.** Přiznaný odkladný účinek zákazu plnění smlouvy potom reflektoval deklarovaný harmonogram plnění DSŘ a tvrzení MMR v průběhu správního řízení, že systém je otevřen pro případnou práci i jiných dodavatelů než dodavatele, který nevezšel z řádné soutěže.

Rovněž **nelze klást k tíži ÚOHS skutečnost, že se zabýval návrhy a podněty v souvislosti se soutěžním dialogem na NGÚP, kdy daný zadávací postup trval téměř tři roky!** ÚOHS jej měl na přezkumu v roce 2024 cca tři měsíce. Kroky, které MMR zvolilo, kdy paralelně k probíhajícímu soutěžnímu dialogu uzavírá smlouvu na totéž v JŘBU a následně smlouvu v JŘBU „vypovídá“ a později uzavírá smlouvu s vítězem tendru soutěžního dialogu, lze označit za nebezpečnou praxi a příklad toho, jak by odpovědný zadavatel neměl přistupovat k zadávání zakázek. **Celkově lze zhodnotit postup MMR v souvislosti s digitalizací stavebního řízení jako velmi nešťastný, ignorující časovou linku a možnosti dodavatelského prostředí.**

ÚOHS ex offio uložil pokutu za nezákonné JŘBU na DSŘ, čímž zadavatele nijak neblokoval. Pokuta byla nepravomocně uložena až v září 2024, přičemž digitalizace probíhá od 1. 7. 2024.

Výše uvedený text nereфлекtuje poslední krok zadavatele, kterým bylo zadání zakázky na další rozvoj DSŘ (po zákazu plnění, který začne platit 23. 9. 2024) v dynamickém nákupním systému dodavatelí Servodata, jehož poddodavatelem je většinově společnost InQool. Úřad o tomto zadání nemá v současné době žádné bližší informace a nemůže tedy jeho zákonnost komentovat.