

## **Zadávání veřejných zakázek v České republice**

*Josef Bednář*

*předseda, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*

Zadávání veřejných zakázek v České republice obdobně jako v ostatních zemích, je velice sledovaná oblast, neboť prostřednictvím zakázek prochází značná část veřejných prostředků a veřejnost má pochopitelně zájem na tom, aby tyto prostředky byly vynakládány účelně a hlavně hospodárně. Tato problematika se stala aktuální v našem státě po roce 1989 v souvislosti s přechodem od plánovitého na tržní hospodářství, čímž vyvstala potřeba přijetí nové právní úpravy, která by umožnila vytvořit v oblasti zadávání veřejných zakázek takové konkurenční prostředí, které by zabezpečilo volnou a svobodnou soutěž mezi podnikateli, aby výběr nabídky proběhl na základě soutěžních principů, neboť jen efektivní soutěžní právo vytváří předpoklady pro řádné fungování tržní ekonomiky. V neposlední řadě je potřeba uvést, že pokud má právní úprava zadávání veřejných zakázek vést k efektivnímu a ekonomickému využití veřejných prostředků, musí současně zabraňovat korupci a úplatkářství či nadržování některým podnikatelům. Základem bezkorupčního zadávání veřejné zakázky je nutnost zabezpečení již zmíněné konkurence a dohled nad jejím dodržováním, protože jen konkurenční prostředí umožňuje ovlivnit kvalitu a cenu. Z těchto důvodů v červnu 1992 připravilo bývalé Federální ministerstvo hospodářství pro jednání federální vlády návrh zásad zákona o zadávání veřejných zakázek formou soutěže, tzv. zadávací řád. Zánik federace však další práce na zákoně přerušil až do jara roku 1993, kdy vzniklo Ministerstvo hospodářství České republiky, které na předcházející práce navázalo, a to na základě usnesení Vlády ČR, kterým uložila ministerstvu hospodářství zpracovat zásady zákona, jehož cílem je aplikovat tržní mechanismus do hospodaření s veřejnými prostředky uplatněním systému obchodní veřejné soutěže při udělování veřejných zakázek a vytvořit tím podmínky pro zabezpečení průhlednosti postupu zadávání s vyloučením diskriminace, protekce a s minimalizací možnosti pletich či korupce. Návrh zákona měl stanovit postupy průběhu a vyhodnocování soutěží, zajištění dohledu nad dodržováním zákona včetně přezkoumávání úkonů zadavatele a přijímání opravných rozhodnutí. Ideově měl navázat na systém, který v Československu fungoval od 31. 12. 1920, a který byl zrušen až počátkem padesátých let při zavádění plánovitého hospodářství. Zákon., o zadávání veřejných zakázek, byl přijat Parlamentem České republiky dne 28. září 1994. (číslo 199/1994 Sb.) Nabyl účinnosti dne 1. ledna 1995. Vzhledem k tomu, že jde o oblast veřejného práva, bylo nezbytné, aby zákon stanovil též institucionální zabezpečení dohledu nad dodržováním tohoto zákona. Uvedenou pravomocí byl pověřen Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se sídlem v Brně.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, v jehož čele stojí předseda, je nezávislý, ústřední orgán státní správy, který byl zřízen na základě zákona ke dni 24.5.1991, s původním názvem Český úřad pro hospodářskou soutěž. V letech 1992 až 1996 působil jako Ministerstvo pro hospodářskou soutěž. Jak už z jeho názvu vyplývá, úřad vykonává mimo dohled nad zadáváním veřejných zakázek též pravomoci týkající se ochrany hospodářské soutěže, tj. zjišťování a posuzování kartelových dohod, schvalování fúzí a postihování zneužití dominantního postavení soutěžitelů na trhu. Úřad dále rozhoduje o povolování veřejné podpory podnikatelům, která svou podstatou též omezuje hospodářskou soutěž. Pravomoc úřadu tedy spočívá ve vytváření prostoru pro fair podmínky pro konkurenci soutěžitelů na trhu a to nejenom v oblasti veřejných zakázek.

Pravidla pro zadávání veřejných zakázek umožňují použít dva postupy zadání. Jednak veřejnou obchodní soutěž, nebo zjednodušený způsob, tj. výzvu zadavatele omezenému počtu zájemcům o veřejnou zakázku. Kritériem pro stanovení konkrétního způsobu zadání je určující výše budoucího závazku, který vznikne zadavateli ze zadání veřejné zakázky. Zákon preferuje zadání veřejné zakázky na základě veřejné obchodní soutěže a pouze v případech, jestliže cena zakázky u staveb nepřesáhne 30 mil. Kč (970 000 EURO), nebo u ostatních zakázek 7,5 mil. Kč (242 000 EURO), popřípadě jsou-li splněny další podmínky, může zadavatel postupovat jiným, zjednodušeným způsobem. Pravidla pro zadání zakázky veřejnou obchodní soutěží tvoří nejrozsáhlejší část zákona a upravují postupy zadavatele veřejné soutěže od jejího vyhlášení přes průběh soutěže včetně vyhlášení výsledků až po uzavření smlouvy na tuto zakázku. Vyhlášení veřejné obchodní soutěže se provádí v Obchodním věstníku a povinně se zveřejňuje elektronicky i na Centrální adrese. Jiné způsoby zadávání veřejných zakázek se provádí buď na základě výzvy několika osobám, popřípadě výzvy jedné osobě k podání nabídky. Protože jde o výjimečné postupy, zákon stanoví taxativně případy, kdy lze tento způsob zadání použít. Například v případě naléhavé potřeby, jde-li o ohrožení života nebo zdraví lidí, havárii, nebo přírodní katastrofu. Také v případě specializovaných nebo opakovaných dodatečných zakázek, nebo z důvodu zabezpečení ochrany utajovaných skutečností. V této souvislosti je třeba konstatovat, že při zadávání veřejných zakázek se objevují stále nedostatky, protože zadavatelé, ačkoliv zákon platí více jak osm let, se stále dopouštějí chyb, které pochopitelně prodlužují zadávací řízení a snižují tak hospodárnost při zadání zakázky. Odstranění těchto chyb lze dosáhnout jejich včasným zjištěním a následnou vynutitelností práva v řádném dohledovém, administrativním, či soudním řízení.

Dohled nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek spočívá v přezkoumávání úkonů zadavatelů jednak na úrovni zadavatele, a jednak ve správním řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Dohled spočívá v prověřování způsobu a náležitostí vyhlášení soutěže, v kontrole postupu zadavatele stanoveného tímto zákonem a v přezkoumávání námitek proti úkonům zadavatele, které uplatnil uchazeč o veřejnou zakázku. Možnost přezkoumávání postupů zadavatelů a přijímání nápravných opatření dává uchazečům větší jistotu, že v případě porušení zákona bude zjednána náprava. Zákon však vylučuje podat námitky které by neoprávněně blokovaly dokončení výběrového řízení a uzavření smlouvy na plnění zakázky. Úřad zahajuje správní řízení na základě návrhu uchazeče o zakázku, respektive z vlastního podnětu, pokud existuje důvodné podezření, že některý zadavatel porušil zákon. Řízení je dvoustupňové, přičemž ve druhém stupni rozhoduje jako odvolací orgán předseda Úřadu na základě zvláštní komise zřízené na základě zákona. Za porušení zákona může Úřad uložit pokutu až do výše 1% z ceny zakázky. Veškerá rozhodnutí Úřadu podléhají soudnímu přezkumu, který do konce roku 2002 vykonával Vrchní soud v Olomouci a od letošního roku tato pravomoc přešla na krajské soudy, popřípadě na Nejvyšší správní soud, který má sídlo v Brně.

V roce 2002 Úřad zahájil celkem 400 správních řízení, přičemž v 55 případech zadavatelům uložil za zjištěné závažné porušení zákona sankce ve výši téměř tři miliony Kč (tj. 97 000 EURO). Z důvodu prevence Úřad vykonává na základě ročního plánu též kontroly u zadavatelů a to podle zákona o státní kontrole. V roce 2002 bylo zkontrolováno více jak 400 zadání veřejných zakázek a následně zahájeno 12 správních řízení. Provedením těchto kontrol však není dotčena pravomoc jiných kontrolních orgánů, jako Nejvyššího kontrolního úřadu nebo Policie ČR, se kterými si Úřad v oblasti veřejných zakázek vyměňuje potřebné informace důležité pro výkon dohledu. Z dosavadních zkušeností Úřadu vyplývá, že i když dohledová činnost Úřadu nemůže prověřit veškeré zakázky zadávané v České republice, lze konstatovat, že tato činnost sehrála pozitivní roli při nakládání s veřejnými prostředky určenými na nákup předmětu veřejných zakázek a při prosazování obecných cílů evropského systému veřejných zakázek, k nimž náleží vytváření rámce nabídek, šetření peněz daňových poplatníků, umožnění nakupovat za předpokladu spravedlivé a otevřené soutěže o veřejné zakázky, umožnění zadavatelům vybírat z širšího okruhu zájemců o veřejnou zakázku za účelem úspory peněz daňových poplatníků a přispívání k dlouhodobému růstu pracovních příležitostí. Jako nedostatek dosavadního systému zadávání veřejných zakázek a přezkumného řízení se jeví ne zcela vyhovující právní úprava. Jejím charakteristickým rysem je, že nevychází z evropských zadávacích směrnic, nýbrž z tzv. modelového zákona o zadávání zboží, staveb a služeb, přijatého Komisí Spojených národů pro mezinárodní obchodní právo. Z perspektivy přidruženého člena, který usiluje o plné členství v EU, takto zvolená koncepce nebyla nejšťastnějším řešením.

Závazek harmonizovat právní úpravu v ČR s právem Společenství vyplývá v obecné rovině z čl. 69 uvedené dohody, podle kterého je důležitou podmínkou pro ekonomické zapojení ČR do Společenství sblížení stávajících a budoucích *právních předpisů* ČR s právními předpisy Společenství. V konkrétní rovině pro oblast veřejných zakázek vyplývá tento závazek z čl. 68 Evropské dohody, podle které smluvní strany pokládají otevření možností zadávání veřejných zakázek na základě nediskriminace a vzájemnosti za žádoucí cíl. Z tohoto důvodu připravuje Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže návrh nového zákona, který již bude plně slučitelný s právem EU. Důsledné promítnutí evropských zadávacích procedur do návrhu zákona vytvoří předpoklady pro sjednocení pojmů, potřebnou diferenciaci předmětu veřejných zakázek, racionální použití jednotlivých druhů zadávacích řízení, důsledné oddělení podmínek pro splnění kvalifikace uchazečů od hodnotících kritérií k hodnocení nabídek. Dále je navrženo zrychlené prokazování kvalifikace pomocí seznamu kvalifikovaných dodavatelů veřejných zakázek, zavádí se též institut upravující školení zadavatelů zakázek a v neposlední řadě se též navrhuje zjednodušený postup při dohledu nad zadáváním zakázek, který by měl zadavatelům za stanovených podmínek umožnit pokračovat v zadávacím řízení bez ohledu na návrh podaný uchazečem o zakázku, jímž si stěžuje na postup zadavatele. Ponechává se tak na vůli zadavatele, zda bude pokračovat v zadávacím řízení, jestliže mu muselo být již z návrhu zřejmé, že se dopustil porušení zákona. Tato okolnost bude zohledněna úřadem při stanovení výše pokuty a právě hrozba vysokých pokut a náhrady škody stěžovateli, by měla zadavatele motivovat k tomu, aby přerušili zadávací řízení do doby, než úřad vydá ve věci příslušné rozhodnutí. Tento postup by měl urychlit a zefektivnit zadávací řízení a tím konec konců i šetřit veřejné prostředky. Proto tedy, nejen ze zmíněných harmonizačních důvodů, ale i z ryzě praktických, bude návrh nového zákona předložen v nejbližší době k projednání vládě ČR.

Závěrem lze konstatovat, že stávající právní úprava i přes mnohé nedostatky sehrála pozitivní roli při nakládání s veřejnými prostředky určenými na nákup předmětu veřejných zakázek a při prosazování obecných cílů evropského systému veřejných zakázek, k nimž náleží vytváření rámce nabídek, šetření peněz daňových poplatníků, umožnění nakupovat za

předpokladu spravedlivé a otevřené soutěže o veřejné zakázky, umožnění zadavatelům vybírat z širšího okruhu zájemců o veřejnou zakázku za účelem úspory peněz daňových poplatníků a přispívání k dlouhodobému růstu pracovních příležitostí.

Kodaň, leden 2003

## STATISTICKÉ ÚDAJE ZA ROK 2002

### a) Přehled správních řízení v oblasti dohledu nad zadáváním veřejných zakázek

	<b>Celkem</b>
Počet obdržovaných podání (návrhy+podněty)	700
Zahájená správní řízení	379
<b>Vydaná rozhodnutí ve věci</b>	224
<b>Zastavená správní řízení</b>	111
Počet návrhů zamítnutých rozhodnutím	80
Počet uložených pokut	65
Výše pokut uložených prvoinstančním rozhodnutím v tis. Kč	2 809
Výše pokut, kdy rozhodnutí nabylo právní moci v r. 2002 v tis. Kč	1 757
Jiná rozhodnutí vydaná v rámci správního řízení (např. předběžné opatření)	21
Správní poplatky za r. 2002 v tis. Kč	3 053

### b) Přehled rozhodnutí, která nabylo právní moci v roce 2002, dle skutkové podstaty

	<b>Celkem</b>
Návrh uchazeče zamítnut (§ 59 písm. b) a § 60 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb.)	50
Zrušení zadání veřejné zakázky (§ 59 písm. a) a § 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb.)	46
Zadavateli uložen nový výběr (§ 59 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb.)	43
Zadavateli uloženo provést nápravu (§ 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb.)	20
Zadavateli samostatně uložena pokuta (§ 62 zákona č. 199/1994 Sb.)	65
Prům.počet dnů do vydání rozhodnutí ve věci v r. 2001/2002	38/43
Prům.počet dnů do vydání rozhodnutí ostatních v r. 2001/2002	36/39

### c) Rozhodnutí, která nabylo právní moci v r. 2002, v podrobném členění

	<b>Celkem</b>
<b>1. Vydaná rozhodnutí celkem</b>	357
<b>2. Členění podle charakteru rozhodnutí</b>	
A. Rozhodnutí ve věci	224
• Návrh uchazeče zamítnut	50
• Zadání veřejné zakázky zrušeno	46
• Uložení nového výběru	43
• Jiné provedení nápravy	20

• Uložena pokuta	65
B. Rozhodnutí o zastavení správního řízení	111
C. Rozhodnutí o zamítnutí návrhu	80
<b>3. Členění podle důvodů zahájení správního řízení</b>	
A. Rozhodnutí ve správním řízení zahájeném na návrh	250
B. Rozhodnutí ve správním řízení zahájeném ex offio	129
<b>4. Členění podle předmětu veřejné zakázky</b>	
A. Veřejné zakázky, jejichž předmětem jsou práce	158
B. Veřejné zakázky, jejichž předmětem jsou služby	120
C. Veřejné zakázky, jejichž předmětem je zboží	101
<b>5. Členění podle zadavatele</b>	
A. Veřejné zakázky zadávané ústředními orgány státní správy	32
B. Veřejné zakázky zadávané orgány státní správy a samosprávy s místní působností (obce, okresní úřady)	146
C. Veřejné zakázky zadávané ostatními subjekty	165
D. Monopoly	36

Po provedené analýze vedených správních řízení, obdržených podnětů a stížností občanů, oznámení orgánů činných v trestním řízení, a v neposlední řadě rovněž i na základě vyhodnocení počtu a věcného obsahu dotazů od samotných zadavatelů veřejných zakázek za období roku 2001, byl stejně jako v minulých letech schválený „**Plán kontrolní činnosti u zadavatelů veřejných zakázek**“. Místa provádění kontrol: **statutární město Brno, Nemocnice Blansko, statutární město Teplice, Středočeský kraj, Magistrát hlavního města Prahy, Ministerstvo vnitra – Okresní úřady České Budějovice, Karlovy Vary, Plzeň-sever, Pardubice, Hradec Králové, Jihlava, Brno-venkov, Úřad pro státní informační systémy, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Městská část Praha 7.**

## VYBRANÉ PŘÍPADY, ROK 2002

### Hlavní město Praha

Antimonopolní úřad v průběhu června 2002 **provedl kontrolu zakázek** zadavatele, hlavního města Prahy. Úřad prošetřil celkem **66 zakázek**, u 47 z nich zahájil správní řízení. Ve většině případů bylo shledáno porušení zákona a uložena sankce, která v součtu činila celkem **715.000 korun** (nejvyšší uložená sankce činila ve dvou případech 50.000 korun- porušení zákona u zakázek „Stavba 0130 Tylova čtvrt' – Plocha hotelu“ a „Veřejná zakázka č. stavby 0079 ŠPEJCHAR – PELC, Tyrolka – průzkumná štola“). Zadavatel uložené pokuty **uhradil** a proti žádnému z rozhodnutí úřadu se neodvolal. Zjištěná závažná porušení zákona ze strany zadavatele spočívala zejména v neprokázání kvalifikačních předpokladů uchazeče o zakázku před uzavřením smlouvy, v 39 případech pak zadavatel pochybil při hodnocení nabídek.

### Ministerstvo spravedlnosti, Městský soud Praha

Městský soud v Praze zadal obchodní veřejnou soutěž na zhotovitele komplexní projektové dokumentace pro akci „Rekonstrukce a dostavba areálu Na Míčáncích“ pro justiční organizace. Zadavatel uzavřel s uchazečem, který předložil nejvhodnější nabídku, smlouvu o dílo s výší peněžitého závazku 11 900 000,- Kč. K uvedené smlouvě o dílo byly v průběhu plnění veřejné zakázky uzavřeny dodatky č. 1, č. 2 a č. 4. Dodatkem č. 1, byl předmět veřejné

zakázky rozšířen o 1 000 015,- Kč, dodatkem č. 2 došlo k rozšíření předmětu veřejné zakázky o 14 820 000,- Kč a dodatkem č. 4 došlo k rozšíření předmětu veřejné zakázky o 9 632 000,- Kč. V případě všech tří veřejných zakázek, k jejichž provedení byl uzavřen dodatek č. 1, č. 2 a č. 4 se jednalo o práce, které byly rozšířením předmětu původní veřejné zakázky v důsledku změny věcného rozsahu stavby a které nebyly součástí předmětu původní veřejné zakázky vymezeného předanou zadávací dokumentací. Nejednalo se tedy o navýšení ceny původní veřejné zakázky, ale o nové veřejné zakázky. Proto měl zadavatel uvedené veřejné zakázky zadat způsobem daným podle zákona. Vzhledem k tomu, že plnění podle dodatku č. 1, č. 2 a č. 4 byla uskutečněna a nebylo již možno uložit zadavateli provést nápravu, popřípadě zadání veřejné zakázky zrušit, Úřad přistoupil k uložení pokuty ve výši 127 000,- Kč, neboť zákon byl zadavatelem porušen závažným způsobem.

### **VYBRANÉ PŘÍPADY, ROK 2003**

#### **Statutární město Brno-oprava Nové radnice**

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář ve svém rozhodnutí ze 17. ledna zamítl rozklad zadavatele **Statutárního města Brna** a potvrdil výrok prvoinstančního rozhodnutí ÚOHS včetně pokuty **70.000 korun**. Ve svém rozhodnutí konstatoval, že Statutární město Brno porušilo při zadání zakázky na opravu Nové radnice zákon. **„Zadavatel zakázkurozdělil na třináct dílčích veřejných zakázek, které označil jako údržbářské práce podle jednotlivých řemeslných profesí a zadal je jednodušším způsobem, než by odpovídalo výši celkového peněžitého závazku,“ uvedl předseda Bednář.** Statutární město Brno uzavřelo smlouvu na plnění zakázky, aniž by písemně vyzvalo alespoň pět zájemců k podání nabídky. ÚOHS neakceptoval argument zadavatele, že se jednalo pouze o údržbářské práce, u nichž nejde předem stanovit jejich rozsah. Dále tvrzení, že za zvoleným postupem byla snaha zamezit negativním důsledkům plynoucím z realizace zakázky jediným uchazečem a specializovanými subdodavateli zadavatel sám popřel, když převážnou část zakázky zadal jediné společnosti. Předseda Úřadu svým rozhodnutím proto potvrdil rozhodnutí prvního stupně, neboť v řízení o rozkladu bylo prokázáno, že zadavatel v době, kdy Rada města Brna a posléze Zastupitelstvo města Brna schvalovaly přidělení příslušných finančních prostředků, znal rozsah budoucích prací a tedy věděl, že výše peněžitého závazku z plnění této veřejné zakázky neodpovídá postupu podle zákona, který pro zadání veřejné zakázky zvolil. **„Uložená pokuta proto byla druhostupňovým rozhodnutím potvrzena ve své původní výši,“ dodal předseda Bednář.**

#### **Statutární město Brno-více zakázek**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uložil pokutu **480.284 korun** statutárnímu městu Brnu za porušení zákona o zadávání veřejných zakázek. V prvostupňovém rozhodnutí ze dne 8.8.2002 ÚOHS posuzoval celkem 17 případů veřejných zakázek zadaných uvedeným zadavatelem. Ve 12 případech konstatoval závažné porušení zákona. Zadavatel přitom podal rozklad k předsedovi ÚOHS pouze proti pěti bodům výroku napadeného rozhodnutí. Největší pokuta 300.000 korun byla uložena za porušení zákona v případě zakázky týkající se **"rekonstrukce objektu Janáčkova divadla v Brně"**. V předložené dokumentaci nebyly obsaženy doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů vybraným uchazečem před podpisem smlouvy. **„Dále výběr smluvního partnera zadavatel nezvolil adekvátně k výši budoucího peněžitého závazku a následně uzavíral k původní smlouvě dodatky formou výzvy jednomu zájemci, aniž byly naplněny zákonné předpoklady,“ uvedl předseda ÚOHS Josef Bednář.** Podobně jako v předchozím případě byla i přes námitky zadavatele uložena pokuta ponechána v původní výši u zakázky na "rekonstrukci staré správní budovy ZOO" (70.000) a zakázky na "rekonstrukci Domu pánů z Kunštátu" (40.000). V případě zakázky "modernizace a rekonstrukce ZŠ Meštská 21, Brno-Tuřany" byla rozhodnutím

předsedy pokuta snížena z 55 tisíc na 30 tisíc, v případě "nástavby MŠ Heyrovského 11 na Domov pro matky s dětmi - zhotovení díla" bylo upuštěno z uložení pokuty ve výši 15 tisíc. **„Celkovou částku 520.284 korun, která byla prvostupňovým rozhodnutím městu Brnu uložena jsem tedy snížil o čtyřicet tisíc korun,“ dodal předseda Bednář.**

#### **Pokuty pro Okresní úřady**

Předseda ÚOHS zamítl rozklad zadavatele - **Okresního úřadu Pardubice**, jehož právním nástupcem je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. V prvostupňovém rozhodnutí Úřad posuzoval celkem 12 zadání veřejných zakázek, souvisejících s rekonstrukcí objektů v Pardubicích na Krajské sídlo samosprávy a správního úřadu. V šesti případech bylo zjištěno závažné porušení zákona, za které byla zadavateli uložena pokuta **187 500,- Kč. „Z toho sto tisíc bylo uloženo za závažné porušení zákona při výběru zhotovitele stavby, neboť zadavatel neprovedl objektivní hodnocení nabídek a dále osmasedmdesát tisíc korun za rozšíření této veřejné zakázky formou dodatku ke smlouvě o dílo, kdy zadavatel postupoval formou výzvy jednomu zájemci, aniž k tomu byly splněny zákonné předpoklady,“ uvedl předseda Bednář.**

Předseda ÚOHS dále uložil pokutu **51.000 korun Okresnímu úřadu v Hradci Králové a 30.000 Okresnímu úřadu České Budějovice**. V obou případech za porušení zákona u zakázek souvisejících s rekonstrukcí tamních sídel krajského úřadu.

## Příloha

### Seznam pokut uložených ÚOHS za porušení zákona o zadávání veřejných zakázek (platnost k 31.3.2003):

Poplatník	č. SŘ	Výše pokuty	Nabytí PM	Datum zaplacení
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	S 091/97	10 000,-	20.01.97	26.01.97
Arcibiskupský zámek a zahrady v Kroměříži	S 004/00	20 000,-	15.02.00	13.03.00
Baťova nemocnice Zlín	S 020/01	5 000,-	04.05.01	15.05.01
CONNEX MORAVA a.s.	S 141/02	150 000,-	17.09.02	15.10.02
České dráhy, a.s., Divize DC	S 046/02	100 000,-	04.07.02	21.06.02
České dráhy, a.s., Praha	S 097/97	300 000,-	24.12.97	13.01.98
České dráhy, a.s., Praha	S 024/02	50 000,-	15.06.02	17.07.02
Český statistický úřad	S 287/99	10 000,-	22.12.99	28.12.99
ČEZ, a.s. Praha	S 037/02	20 000,-	09.04.02	14.05.02
ČEZ, a.s. Praha	S 075/02	20 000,-	06.06.02	26.06.02
ČEZ, a.s. Praha	S 081/02	10 000,-	15.06.02	25.06.02
ČSAD Ostrava BUS Ostrava, a.s.	S 141/02	150 000,-	17.09.02	15.10.02
ČSAD Ústí nad Orlicí	S 173/02	90 000,-	04.12.02	23.12.02
Domov mládeže Tábor	S 187/99	20 000,-	13.09.99	09.09.99
Domovní správa Mikulov	S 129/00	5 000,-	27.09.00	22.09.00
Dopravní podnik hl. m. Prahy, Dopravní podnik Metro, o.z.	S 025/01	10 000,-	03.04.01	05.04.01
Fakultní nemocnice Brno Bohunice	S 101/97	10 000,-	08.01.98	09.04.98
Fakultní nemocnice Hradec Králové	S 139/97	20 000,-	01.09.97	19.02.98
Fakultní nemocnice Olomouc	S 052/96	20 000,-	07.01.97	28.01.97
Fakultní nemocnice Olomouc	S 024/98	10 000,-	16.06.98	13.07.98
Fakultní nemocnice Ostrava	S 051/96	23 000,-	11.03.97	21.05.97
Fakultní nemocnice v Motole	S 019/99	110 000,-	14.04.99	21.05.99
Finanční ředitelství pro hl. m. Prahu	S 238/01	15 000,-	23.03.02	03.04.02
Finanční ředitelství v Českých Budějovicích	S 233/01	2 500,-	08.01.02	16.01.02
Gymnázium, Lerchova, Brno	S 028/96	20 000,-	09.12.96	13.12.96
Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje	S 194/00	3 000,-	08.02.01	23.02.01
Hasičský záchranný sbor Prostějov	S 059/99	10 000,-	05.08.99	11.08.99
Havel Computers Stud.	S 013/98	3 519,-	16.05.98	06.08.99
HP TREND s.r.o. Ludgěřovice	S 114/01	50 000,-	17.07.01	13.08.01
Institut pro další vzdělávání soudců a státních zástupců, Praha	S 045/01	15000 zm 10 200,-	30.07.01	20.03.02
Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha	S 034/01	3000 zm 2 600,-	30.05.01	19.06.01
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	S 237/01	5 000,-	02.02.02	23.01.02
Kancelář Senátu Parlamentu ČR	S 161/97	200 000,-	01.09.97	03.10.97
Katastrální úřad v Brně	S 017/02	15 000,-	20.03.02	12.03.02
Katastrální úřad v Liberci	S 229/01	5 000,-	25.01.02	29.01.02
Konferenční centrum Štířín	S 083/01	17 000,-	10.07.01	27.06.01
Krajské státní zastupitelství Brno	S 024/99	10 000,-	25.03.99	12.04.99
Krajské státní zastupitelství Ostrava	S 002/98	10 000,-	11.05.98	21.05.98
Majetková správa Ostrava-Jih	S 055/01	25 000,-	29.9.01	17.1.02
Masarykova univerzita v Brně	S 017/00	10 000,-	26.04.00	27.04.00



Mendelova zemědělská a lesnická univerzita	S 093/00	10 000,-	24.08.00	24.08.00
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny	S 169/00	15 000,-	02.12.00	06.12.00
Město Bakov nad Jizerou	S 151/00	10 000,-	23.08.00	21.08.00
Město Blansko	S 115/99	10 000,-	28.08.99	16.09.99
Město Blansko	S 189/99	10 000,-	18.12.99	10.12.99
Město Bohumín	S 169/99	10 000,-	06.11.99	01.11.99
Město Bojkovice	S 053/00	30 000,-	24.06.00	28.06.00
Město Brandýs nad Labem	S 007/99	10 000,-	22.01.99	11.02.99
Město Brandýs nad Labem	S 117/02	40 000,-	05.09.02	17.10.02
Město Brno – Bystrc	S 029/02	25 000,-	21.08.02	04.09.02
Město Brno – Jehnice	S 099/02	10 000,-	13.07.02	09.07.02
Město Brno – Kohoutovice	S 003/00	10 000,-	22.02.00	23.02.00
Město Brno – Líšeň	S 031/00	10 000,-	26.05.00	28.06.00
Město Brno – statutární	S 120/00	50 000,-	23.12.00	19.01.01
Město Brno – statutární	S 076/02	70 000,-	27.01.03	28.02.03
Město Brno – statutární	S 114/02	480 284,-	03.03.03	dosud nezaplaceno
Město Brno – střed	S 009/00	10 000,-	19.04.00	22.06.00
Město Brno – střed	S 167/01	9 000,-	14.11.01	05.11.01
Město Brno – střed	S 165/01	200 000,-	10.12.01	21.12.01
Město Brno – střed	S 166/01	300 000,-	08.02.02	20.02.02
Město Broumov	S 138/00	1 000,-	10.11.00	9.11.00
Město Brušperk	S 058/96	10 000,-	06.02.97	05.03.97
Město Břeclav	S 083/98	10 000,-	06.08.00	24.08.98
Město Břeclav	S 049/98	10 000,-	12.08.00	01.09.98
Město Česká Lípa	S 024/01	5 000,-	19.04.01	18.04.01
Město České Budějovice	S 332/96	10 000,-	30.12.96	05.02.97
Město České Budějovice	S 074/99	20 000,-	18.06.99	31.08.99
Město České Budějovice	S 008/02	30 000,-	27.03.02	18.04.02
Město České Budějovice – st.	S 211/01	20 000,-	29.03.02	22.04.02
Město Dolní Bousov	S 428/96	10 000,-	07.04.97	28.03.97
Město Domažlice	S 099/97	10 000,-	10.12.97	03.02.98
Město Frýdlant nad Ostravicí	S 217/00	5 000,-	07.03.01	06.03.01
Město Hanušovice	S 152/99	10 000,-	24.11.99	08.12.99
Město Hranice	S 172/98	10 000,-	23.01.99	19.02.99
Město Hulín	S 018/99	10 000,-	10.03.99	23.03.99
Město Hulín	S 055/99	10 000,-	19.06.99	15.06.99
Město Cheb	S 056/00	10 000,-	26.04.00	17.04.00
Město Cheb	S 177/01	15 000,-	25.01.02	15.03.02
Město Chrast	S 193/02	30 000,-	08.02.03	26.02.03
Město Jirkov	S 038/97	20 000,-	13.10.97	29.10.97
Město Jirkov	S 104/02	10 000,-	13.12.02	17.12.02
Město Karlovy Vary	S 078/97	10 000,-	17.10.97	31.10.97
Město Kašperské Hory	S 042/01	40 000,-	16.08.01	30.08.01
Město Kladno	S 102/98	10 000,-	20.10.98	28.12.98
Město Klášterec nad Ohří	S 268/97	20 000,-	20.03.98	01.04.98
Město Kostelec nad Labem	S 161/00	10 000,-	12.08.00	07.08.00
Město Kravaře	S 211/99	10 000,-	31.12.99	22.12.99
Město Kravaře	S 212/99	2 000,-	01.01.00	22.12.99
Město Krnov	S 206/99	10 000,-	15.01.00	10.02.00
Město Kroměříž	S 217/01	15 000,-	03.01.02	21.12.01
Město Kroměříž (SBD Dolmen)	S 218/01	30 000,-	19.01.02	22.03.02
Město Kyjov	S 179/02	4 000,-	03.01.03	05.02.03
Město Liberec	S 238/00	1 000,-	26.01.01	22.01.01

Město Liberec	S 240/01	1 000,-	29.01.01	22.01.01
Město Lipník nad Bečvou	S 103/99	10 000,-	07.09.99	01.10.99
Město Litomyšl	S 112/98	20 000,-	21.09.00	22.09.98
Město Litovel	S 070/00	5 000,-	29.06.00	11.07.00
Město Litovel	S 213/00	40 000,-	16.03.01	22.03.01
Město Lysá nad Labem	S 225/98	10 000,-	28.01.99	11.02.99
Město Mirovice	S 172/97	50 000,-	25.03.98	09.04.98
Město Mohelnice	S 029/00	10 000,-	25.05.00	21.06.00
Město Mohelnice	S 172/01	50 000,-	03.11.01	22.11.01
Město Mohelnice	S 032/02	100 000,-	25.04.02	06.05.02
Město Mšeno	S 134/99	10 000,-	07.08.99	09.08.99
Město Mšeno	S 256/99	10 000,-	15.01.00	31.01.00
Město Nymburk	S 002/01	10 000,-	06.03.01	28.02.01
Město Olomouc	S 021/97	10 000,-	30.09.97	27.06.97
Město Olomouc – st.	S 002/02	20 000,-	21.05.02	dosud nezaplaceno
Město Olomouc – st.	S 052/02	160 000,-	17.09.02	25.09.02
Město Opava	S 030/99	10 000,-	15.05.99	16.06.99
Město Orlová	S 142/00	3 000,-	30.11.00	29.11.00
Město Orlová	S 146/00	20 000,-	12.12.00	11.12.00
Město Orlová	S 154/00	30 000,-	28.12.00	05.01.01
Město Ostrava – Moravská Poruba	S 128/00	5 000,-	13.10.00	16.10.00
Město Ostrava - Poruba	S 122/01	200 000,-	14.12.01	11.01.02
Město Pardubice	S 146/01	120 000,-	27.11.01	14.08.01
Město Plzeň	S 260/00	1 000,-	03.01.01	14.02.01
Město Plzeň	S 230/00	100 000,-	20.12.01	01.08.01
Město Pohořelice	S 074/00	30 000,-	05.08.00	20.07.00
Město Praha – Hl. město	S 092/00	50 000,-	02.06.00	24.08.00
Město Praha – Hl. město	S 155/02	715 000,-	05.02.03	11.02.03
Město Praha - Klánovice	S 062/98	10 000,-	29.06.98	07.07.98
Město Praha – m.č. Praha 13	S 167/01	30 000,-	21.12.01	09.01.02
Město Praha – m.č. Praha 4	S 243/97	10 000,-	11.02.98	06.02.98
Město Praha – m.č. Praha 4	S 184/00	50 000,-	29.11.99	07.02.01
Město Praha – m.č. Praha 7	S 033/01	1 000,-	20.04.01	11.05.01
Město Prostějov	S 210/99	25 000,-	11.01.00	07.01.00
Město Příbram	S 002/02	100 000,-	19.03.02	27.03.02
Město Rokycany	S 070/01	1 000,-	09.06.01	31.05.01
Město Rosice	S 113/99	10 000,-	26.08.99	24.08.99
Město Rosice	S 114/99	35 000,-	26.08.99	24.08.99
Město Rosice	S 142/01	80 000,-	06.11.01	07.12.01
Město Rožnov pod Radhoštěm	S 040/00	20 000,-	27.04.00	14.06.00
Město Rožnov pod Radhoštěm	S 153/00	25 000,-	01.03.01	05.03.01
Město Rumburk	S 094/97	25 000,-	15.08.97	28.08.97
Město Rumburk	S 151/97	15 000,-	26.09.97	21.10.97
Město Skuteč	S 100/02	13 000,-	28.02.03	19.03.03
Město Šternberk	S 053/99	10 000,-	03.09.99	15.09.99
Město Šternberk	S 130/02	40 000,-	14.08.02	03.09.02
Město Šumperk	S 010/02	50 000,-	05.04.02	19.04.02
Město Teplice	S 052/02	10 000,-	31.07.02	05.08.02
Město Tišnov	S 035/98	12 000,-	18.06.98	13. 07.98
Město Třebíč	S 225/99	20 000,-	25.02.00	15.03.00
Město Třinec	S 193/00	50 000,-	16.02.01	21.02.01
Město Ústí nad Labem	S 039/98	10 000,-	01.06.98	13.05.98
Město Vodňany	S 083/00	10 000,-	31.05.00	24.05.00
Město Vrbno pod Pradědem	S 196/99	10 000,-	07.12.99	13.12.99
Město Zlín st. m.	S 109/02	17 000,-	10.09.02	12.09.02
Město Zruč nad Sázavou	S 164/00	10 000,-	02.08.00	07.08.00

Město Žebrák	S 218/02	5 500,-	04.03.03	03.03.03
Městský soud v Praze	S 103/02	127 000,-	28.12.02	03.01.03
Ministerstvo dopravy a spojů ČR	S 171/01	100 000,-	12.01.02	01.02.02
Ministerstvo financí	S 064/00	10 000,-	04.07.00	17.07.00
Ministerstvo informatiky	S 087/02	5 000,-	Rozklad	11.02.03
Ministerstvo kultury	S 194/01	5 000,-	22.12.01	21.12.01
Ministerstvo obrany ČR	S 269/00	100 000,-	07.03.01	30.03.01
Ministerstvo vnitra ČR	S 227/01	50 000,-	02.05.01	05.06.02
Ministerstvo vnitra ČR	S 025/02	200 000,-	07.05.02	05.06.02
Ministerstvo vnitra ČR, Policejní prezidium	S 094/01	10 000,-	08.08.01	31.08.01
Ministerstvo vnitra ČR, Správa Jihomoravského kraje	S 097/01	5 000,-	08.08.01	30.08.01
Ministerstvo vnitra ČR, Správa Severomoravského kraje	S 096/01	15 000,-	08.08.01	27.09.01
Ministerstvo zahraničních věcí ČR	S 102/01	30 000,-	02.10.01	25.09.01
Ministerstvo zdravotnictví ČR	S 033/97	35 000,-	27.10.97	01.12.97
Ministerstvo zdravotnictví ČR	S 163/00	10 000,-	30.08.00	15.09.00
Ministerstvo zdravotnictví ČR	S 114/02	20 000,-	04.03.03	26.02.03
Ministerstvo zemědělství	S 151/01	10 000,-	20.09.01	01.11.01
Ministerstvo zemědělství	S 168/01	20 000,-	03.10.01	01.11.01
Ministerstvo životního prostředí	S 013/02	5 000,-	03.04.02	24.04.02
Muzeum Těšínska	S 014/00	30 000,-	15.04.00	02.05.00
Muzeum umění Olomouc	S 007/01	50 000,-	06.03.01	07.03.01
Muzeum umění Olomouc	S 070/01	5 000,-	15.06.01	19.06.01
Nemocnice Blansko	S 091/02	12 500,-	30.08.02	12.09.02
Nemocnice Břeclav	S 205/99	20 000,-	03.02.00	22.02.00
Nemocnice Břeclav	S 206/01	7 000,-	07.02.02	07.03.02
Nemocnice Břeclav	S 213/01	94 000,-	17.02.02	27.09.02
Nemocnice České Budějovice	S 066/97	20 000,-	23.06.97	02.07.97
Nemocnice Jablonec nad Nisou	S 155/01	10 000,-	15.01.02	25.01.02
Nemocnice Karviná	S 170/99	15 000,-	17.12.99	06.12.99
Nemocnice s poliklinikou Nový Jičín	S 201/01	25 000,-	22.12.01	07.01.02
Nemocnice Sokolov	S 100/99	10 000,-	18.10.99	20.03.00
Nemocnice Sušice	S 141/00	15 000,-	12.07.00	24.07.00
Nemocnice Trutnov	S 214/00	10 000,-	09.03.01	23.02.01
Obec Bánov	S 187/99	10 000,-	20.01.00	27.01.00
Obec Baška	S 131/99	10 000,-	14.09.99	14.09.99
Obec Bedihošť	S 182/01	20 000,-	24.10.01	28.11.01
Obec Bedihošť, Hrabčice, Čekovice	S 014/97	10 000,-	07.07.97	29.08.97
Obec Bohuslávky	S 101/01	30 000,-	30.10.01	16.11.01
Obec Bouzov	S 121/00	10 000,-	13.10.00	14.11.00
Obec Brumov - Bylnice	S 015/97	20 000,-	03.07.97	konkurzní řízení
Obec Buštěhrad	S 201/97	20 000,-	22.01.98	26.01.98
Obec Bystřice nad Olší	S 192/00	30 000,-	09.02.01	13.02.01
Obec Čeladná	S 103/97	10 000,-	27.01.98	04.02.98
Obec Červenka	S 182/99	10 000,-	05.01.00	14.01.00
Obec Dlouhá Loučka	S 167/02	4 900,-	17.12.02	09.01.03
Obec Dolní Habartice	S 104/01	5 000,-	13.08.01	11.10.01
Obec Grygov	S 016/00	10 000,-	05.04.00	27.04.00
Obec Heřmaničky	S 186/00	15 000,-	23.09.00	15.09.00
Obec Hodslavice	S 168/98	10 000,-	08.01.99	28.01.99
Obec Horní Habartice	S 105/01	5 000,-	20.07.01	23.07.01
Obec Horní Ředice	S 028/99	10 000,-	03.06.99	16.07.99
Obec Chvalčov	S 160/00	10 000,-	07.11.00	28.11.00
Obec Janovice	S 176/99	10 000,-	11.12.99	09.12.99

Obec Jeneč	S 195/97	10 000,-	26.01.98	26.01.98
Obec Jenišovice	S 125/00	10 000,-	19.10.00	14.11.00
Obec Karlštejn	S 166/97	10.000,-	19.11.97	19.11.97
Obec Lanžhot	S 003/97	10 000,-	10.04.97	15.04.97
Obec Lelekovice	S 152/01	1 000,-	31.08.01	18.09.01
Obec Loučeň	S 135/98	10 000,-	25.07.99	23.07.99
Obec Luštěnice	S 432/96	20 000,-	05.02.97	24.02.97
Obec Mikulovice	S 041/99	10 000,-	07.09.99	17.09.99
Obec Mikulovice	S 181/01	2 000,-	19.10.01	18.10.01
Obec Měřetice	S 130/00	10 000,-	30.08.00	22.12.00
Obec Moravany	S 143/00	3 000,-	27.10.00	18.10.00
Obec Mutěnice	S 023/98	10 000,-	28.04.98	15.06.98
Obec Opatovice	S 104/99	10 000,-	30.09.99	14.10.99
Obec Paseky nad Jizerou	S 216/00	10 000,-	19.03.01	04.04.01
Obec Pazderna	S 132/99	10 000,-	25.09.99	29.09.99
Obec Perštejn	S 051/00	10 000,-	22.06.00	04.07.00
Obec Petrovice	S 036/00	10 000,-	05.05.00	19.05.00
Obec Petříkov	S 202/00	10 000,-	15.09.00	07.09.00
Obec Potůčky	S 037/02	5 000,-	18.07.02	16.07.02
Obec Pustá Polom	S 204/00	10 000,-	21.02.01	16.03.01
Obec Rapotín	S 197/99	10 000,-	30.12.99	25.01.00
Obec Raškovice	S 113/01	5 000,-	11.08.01	15.11.01
Obec Řeka	S 145/99	10 000,-	30.10.99	26.10.99
Obec Skřípov	S 047/00	28 000,-	07.06.00	13.07.00
Obec Skřípov	S 078/01	10 000,-	21.09.01	15.10.01
Obec Spořice	S 020/99	10 000,-	08.03.99	18.03.99
Obec St. Ves nad Ondřejnicí	S 174/99	10 000,-	24.12.99	10.12.99
Obec Staré Město	S 027/96	10 000,-	29.06.96	07.10.96
Obec Staříč	S 151/99	10 000,-	23.10.99	05.11.99
Obec Strážov	S 165/98	15 000,-	28.09.98	08.10.98
Obec Sudkov, okr. Šumperk	S 116/00	1 000,-	27.09.00	27.09.00
Obec Sviadnov	S 147/99	10 000,-	05.10.99	05.10.99
Obec Synalov	S 201/00	10 000,-	20.02.01	19.03.01
Obec Úvalno	S 096/00	3 000,-	21.09.00	14.09.00
Obec Velký Újezd	S 186/01	3 500,-	23.11.01	03.12.01
Obec Vémyslice	S 001/97	10 000,-	11.02.97	21.02.97
Obec Vřesová	S 175/98	20 000,-	12.11.98	05.11.98
Obec Žulová	S 039/01	5 000,-	10.05.01	19.07.01
Okresní nemocnice Cheb	S 043/01	40 000,-	27.06.01	17.07.01
Okresní nemocnice Kyjov	S 153/01	10 000,-	13.10.01	12.10.01
Okresní nemocnice Nové Město na Moravě	S 129/98	10 000,-	23.03.99	30.03.99
Okresní nemocnice Tábor	S 032/98	10 000,-	23.07.98	29.09.98
Okresní nemocnice Znojmo	S 080/02	30 000,-	15.06.02	10.07.02
Okresní pozemkový úřad Bruntál	S 203/99	10 000,-	03.02.00	25.02.00
Okresní úřad Blansko	S 112/00	3 500,-	12.08.00	18.08.00
Okresní úřad Brno - venkov	S 049/02	10 000,-	11.11.02	02.12.02
Okresní úřad České Budějovice	S 107/02	30 000,-	05.03.03	dosud nezaplaceno
Okresní úřad Hradec Králové	S 101/02	51 000,-	19.02.03	dosud nezaplaceno
Okresní úřad Jihlava	S 106/02	1 000,-	29.08.02	16.09.02
Okresní úřad Karlovy Vary	S 105/02	3 000,-	27.08.02	14.08.02
Okresní úřad Karviná	S 100/98	10 000,-	10.02.99	05.03.99
Okresní úřad Mikulovice	S 041/99	10 000,-	07.09.99	20.09.99
Okresní úřad Pardubice	S 083/02	187 500,-	05.02.03	03.03.03
Okresní úřad Plzeň - sever	S 102/02	15 000,-	23.08.02	06.09.02
Okresní úřad Prachatice	S 254/99	20 000,-	27.12.99	27.12.99

Okresní úřad Třebíč	S 126/98	10 000,-	24.03.99	22.04.99
Okresní úřad Vsetín –pozem. Úřad	S 166/00	10 000,-	20.12.00	18.01.01
Okresní úřad Vyškov	S 059/00	10 000,-	01.08.00	22.08.00
Památkový ústav v Brně	S 006/02	35 000,-	29.05.02	03.06.02
Památkový ústav v Olomouci	S 097/00	10 000,-	30.09.00	17.10.00
Památkový ústav v Pardubicích	S 229/00	10 000,-	12.12.00	11.01.01
Památkový ústav v Plzni	S 203/01	30 000,-	08.01.02	30.01.02
Památkový ústav v Plzni	S 224/01	20 000,-	15.01.02	08.02.02
Památník národního písemnictví	S 200/01	2 000,-	12.12.01	28.11.01
Policie ČR, Správa Jihomoravského kraje	S 226/99	10 000,-	18.02.00	28.04.00
Povodí Odry	S 199/00	10 000,-	20.01.00	10.01.00
Pražská botanická zahrada	S 045/02	50 000,-	12.08.02	18.09.02
Rehabilitační ústav	S 119/02	20 000,-	07.03.03	25.02.03
Ředitelství silnic a dálnic	S 058/98	10 000,-	09.10.98	22.10.98
Ředitelství silnic a dálnic	S 205/00	300 000,-	11.01.01	01.03.01
Ředitelství silnic a dálnic	S 126/02	30 000,-	12.12.02	dosud nezaplaceno
Římsko-katolická farnost, děkanství Polná	S 138/02	5 000,-	12.09.02	24.09.02
SANTA NÁPOJE, Krnov	S 214/02	10 000,-	05.02.03	21.01.03
SBD Družba, Brno	S 067/00	30 000,-	03.08.00	11.09.00
SBD Olomouc	S 191/01	20 000,-	23.11.01	08.11.01
Sdružené ambulantní zařízení Třeboň	S 129/97	10 000,-	19.11.97	25.11.97
Sdružené zdrav. zařízení, Krnov	S 198/99	10 000,-	18.12.99	10.12.99
SNEO Praha	S 210/00	5 000,-	11.11.99	02.11.00
SOU Uherské Hradiště	S 047/96	50 000,-	03.06.97	24.06.97
Správa a údržba silnic Hodonín	S 134/99	25 000,-	24.11.99	10.11.99
Správa a údržba silnic Kralovice	S 140/99	15 000,-	15.09.99	07.09.99
Správa a údržba silnic Kralovice	S 035/01	20 000,-	04.05.01	30.04.01
Státní ústav pro kontrolu léčiv	S 097/02	15 000,-	17.07.02	09.08.02
Státní ústav radiační ochrany	S 225/01	15 000,-	03.01.02	27.12.01
Státní veterinární ústav Jihlava	S 077/01	10 000,-	08.06.01	09.07.01
Státní zámek Frýdlant	S 032/99	10 000,-	22.05.99	03.06.99
Stavební bytové družstvo Olomouc	S 191/01	20 000,-	23.11.01	08.11.01
Středočeský kraj	S 127/02	15 000,-	21.08.02	09.10.02
Svazek obcí Olbramovice...	S 060/02	10 000,-	05.06.02	24.06.02
Svazek obcí pro plynofikaci přírodních parků „Svratecká hornatina, Lysicko a CHKO Žďárské vrchy“	S 202/00	10 000,-	09.02.01	28.02.01
SVK České Budějovice	S 072/97	10 000,-	18.08.97	22.07.97
Školní statek Opava	S 198/00	3 000,-	12.01.01	05.01.01
Štěrkovny, spol. s r.o.	S 206/02	10 000,-	06.02.03	07.03.03
Technická univerzita Liberec	S 196/97	20 000,-	28.12.97	06.01.98
Teplárny České Budějovice	S 115/01	8 000,-	11.08.01	30.08.01
TEZA, a.s., Brno	S 223/01	10 000,-	13.02.02	25.02.02
TJ Frenštát pod Radhoštěm	S 212/01	10 000,-	29.04.02	15.07.02
TS města Litomyšl	S 022/98	10 000,-	23.04.98	16.04.98
TS města Olomouce	S 122/98	10 000,-	30.10.98	27.10.98
TS města Olomouce	S 177/99	15 000,-	14.12.99	20.12.99
Univerzita Karlova, PřF	S 069/00	10 000,-	13.05.00	06.09.00
Univerzita Palackého Olomouc	S 073/00	10 000,-	20.06.00	06.06.00
Univerzita Palackého Olomouc	S 236/01	100 000,-	23.02.02	20.03.02
Úřad pro veřejné inf. systémy	S 087/02	5 000,-	rozklad	
Úřad pro veřejné inf. systémy	S 015/01	100 000,-	03.05.01	12.06.01
Úřad pro veřejné inf. systémy	S 016/01	50 000,-	03.05.01	12.06.01

Úřad pro veřejné inf. systémy	S 018/01	10 000,-	03.05.01	12.06.01
Úřad pro veřejné inf. systémy	S 019/01	1 000,-	03.05.01	12.06.01
Úřad pro veřejné inf. systémy	S 020/01	4 000,-	03.05.01	12.06.01
ÚSP Chrlice	S 065/00	5 000,-	30.06.00	12.07.00
Ústav pro státní kontrolu veterin. biopreparátů a léčiv Brno	S 095/01	10 000,-	16.08.01	23.08.01
Ústav přístrojové t. AV ČR	S 175/99	10 000,-	29.12.99	06.12.99
Ústav sociální péče pro mládež, Ostravice	S 009/97	10 000,-	08.03.97	04.03.97
Vlastivědné muzeum v Olomouci	S 015/01	50 000,-	20.03.01	10.04.01
Vodárna Plzeň, a.s.	S 034/02	20 000,-	28.03.02	19.04.02
Vrchní soud v Olomouci	S 194/99	10 000,-	26.01.00	28.02.00
VŠB Tech. univ. Ostrava	S 160/99	10 000,-	04.11.99	01.11.99
Všeobecná zdravotní pojišťovna	S 056/01	20 000,-	27.06.01	16.07.01
Vysoké učení technické, Brno	S 222/01	50 000,-	06.02.02	27.02.02
Výzkumný ústav veterinárního lékařství, Brno Hudcova	S 006/01	30 000,-	27.06.01	27.06.01
Záchranná a dopravní zdravotní služba, Karlovy Vary	S 095/00	10 000,-	09.06.00	12.06.00
Západočeská Univerzita Plzeň	S 115/97	20 000,-	07.07.97	27.06.97