

## Pravomocně ukončená správní řízení

- **Věrnostní rabaty - pokuta 81,7 mil. korun**

Rozhodnutím z ledna 2004 ÚOHS konstatoval, že ČESKÝ TELECOM zneužil svého dominantního postavení na trhu poskytování telefonních služeb určených podnikatelským subjektům prostřednictvím veřejných pevných telekomunikačních sítí. Porušení zákona se týká smluv a dodatků u Všeobecných podmínek pro poskytování cenových plánů (PREMIUM, BENEFIT, BUSINESS OPTIMAL, TOP, BUSINESS PLATINUM COMBI). **Tyto smlouvy byly uzavřeny s téměř třemi tisíci podnikatelskými subjekty.**



Účastník řízení si zavázal své zákazníky provolat každý měsíc **minimální** stanovený **objem hovorů**. Přitom pokud byl objem uskutečněných odchozích hovorů nižší, než toto smluvní hovorné, vyúčtoval ČESKÝ TELECOM svému zákazníkovi kromě ceny za uskutečněné hovory ještě rozdíl mezi výší smluvního a uskutečněného hovorného. Účastník řízení své zákazníky dále **zavázal** povinností **nevypovědět smlouvy** na poskytnutí cenového plánu **před určitým pevně stanoveným datem** uvedeným ve smlouvě. Tyto smlouvy také pro zákazníky obsahují povinnost využívat na pevných telefonních linkách k hlasovému provozu pouze služeb ČESKÉHO TELECOMU. Zneužití dominantního postavení se ČESKÝ TELECOM dopustil rovněž tím, že v předmětných smlouvách uplatňoval i **podmínky odlišné** od podmínek obsažených ve Všeobecných podmínkách pro poskytování cenových plánů a aplikoval také programy Winback/Retence, vytvořené za účelem **získání či udržení** zákazníka na úkor konkurence.

Jednáním ČESKÉHO TELECOMU došlo v období, kdy existuje veřejný zájem na **liberalizaci** telekomunikačního sektoru, k narušení hospodářské soutěže. A to nejen vytvořením bariéry pro rozvoj konkurence, ale i cenovou diskriminací podnikatelských subjektů, které s účastníkem řízení uvedené smlouvy neuzavřely. V daném případě získali jednotliví zákazníci od soutěžitele v dominantním postavení různé slevy či výhody za závazek odebírat služby či předem stanovené množství služeb. Jde o takzvaný věrnostní rabat, tedy porušení zákona, které považuje za závažné i Evropská komise. Obchodní politika ČESKÉHO TELECOMU, například aplikace programů Winback/Retence vede k narušení hospodářské soutěže, což reálně **znesnadňuje vstup alternativních operátorů na trh.**

### ADSL - pokuta 23 mil. korun

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář v říjnu 2004 **potvrdil** pokutu ve výši **23 milionů korun ČESKÉMU TELECOMU**. Důvodem je zneužití dominantního postavení na trhu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet a přenosu dat za užití širokopásmové technologie xDSL (ADSL) veřejnými pevnými telekomunikačními sítěmi na újmu konkurentů a konečných spotřebitelů

Účastník řízení, přestože byl svými konkurenty osloven a požádán o poskytnutí informací nezbytných pro propojení sítí, tyto informace neposkytl a teprve na základě rozhodnutí předsedy Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ) zveřejnil koncem ledna 2003 návrh

Referenční nabídky přístupu k síti využívající technologie ADSL pro další operátory. ČESKÝ TELECOM přitom musel být přinejmenším od 25. 2. 2002, kdy zveřejnil všeobecné podmínky pro poskytování služby IOL Platinum, schopen informace nezbytné k propojení sítě poskytnout. Délka porušování zákona tak činila 11 měsíců (od 25. 2. 2002 do 27. 1. 2003), kdy byl znemožněn jiným provozovatelům veřejných telekomunikačních sítí vstup na tento trh.



ČESKÝ TELECOM zneužil svého dominantního postavení **k újmě svých konkurentů**, neboť ke zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet a přenosu dat za užití technologií ADSL veřejnými pevnými telekomunikačními sítěmi je třeba přístup k místním smyčkám v jeho vlastnictví. Došlo k omezení rozvoje zdravého konkurenčního prostředí a **újmě konečných zákazníků**. Ani účastník řízení, ani ostatní alternativní operátoři nemohli totiž v důsledku jednání ČESKÉHO TELECOMU tyto služby od vydání předběžného opatření ČTÚ 27.6. 2002 minimálně do 27. 1. 2003, tj. do

uveřejnění návrhu Referenční nabídky o přístupu k síti využívající technologie ADSL, nabídnout. Újma se projevila i u samotných zákazníků ČESKÉHO TELECOMU, kteří začali technologie ADSL do 27.6.2002 využívat. Ti byli totiž po tomto datu opětovně odkázáni na jiné technologie umožňující přístup ke službám sítě Internet anebo přenosu dat, anebo nemohli přístup k zmiňovaným službám využívat vůbec.

- ***Dodávky modemů - 10 mil. korun***

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) Josef Bednář svým rozhodnutím ze dne 25. března 2005 **uložil desetimilionovou pokutu společnosti ČESKÝ TELECOM**.

ČESKÝ TELECOM ohrozil hospodářskou soutěž na trhu **dodávek modemů a příslušenství určených pro připojení k Internetu prostřednictvím technologie ADSL**. **Uzavřel totiž zakázané a neplatné dohody o cenách**, které zakomponoval do smluv na dodávky se společnostmi JOYCE a Lucent. Jednalo se o ustanovení, ve kterých se tito dodavatelé **zavázali**, že nebudou prodávat ADSL modemy žádné jiné společnosti na území ČR za ceny nižší, než ČESKÉMU TELECOMU. **Uzavření zakázaných dohod o cenách představuje jeden z nejzávažnějších protisoutěžních deliktů**.

**Jednání ČESKÉHO TELECOMU mohlo omezit konkurenty v možnosti získat lepší cenové podmínky za dodávky ADSL modemů** za předpokladu, že by uzavřeli smluvní vztahy se společnostmi JOYCE a Lucent. Tyto závazky v kombinaci se systémem množstevních slev, které jsou obsaženy v jednotlivých smlouvách, mohly vést až k tomu, že by konkurenti účastníka řízení nakupovali ADSL modemy prostřednictvím ČESKÉHO TELECOMU, který by tak měl možnost dále těžit z množstevních slev, které mu jsou poskytovány jednotlivými dodavateli.

Pokud se jedná o výši uložené pokuty, přihlédl Úřad k významné skutečnosti, že účastník řízení **odstranil protisoutěžní ustanovení** obsažená ve smlouvách a zároveň **připustil jejich formální právní závadnost před vydáním rozhodnutí ÚOHS**. Nelze však opominout, že ČESKÝ TELECOM inicioval a uzavřel zakázané dohody o cenách, které představují nejzávažnější protisoutěžní delikt. Přitěžující okolností byla dále skutečnost, že se jednalo o nově se formující trh, který chtěl ČESKÝ TELECOM obsadit již od počátku a dále fakt, že účastník řízení byl již v minulosti za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže sankcionován.

- **Distribuce karet - pokuta 6,5 mil. korun**

Pokuta byla uložena dne 10. listopadu 2003. Společnost ČESKÝ TELECOM porušila zákon o ochraně hospodářské soutěže tím, že ve třech Rámcových kupních smlouvách a podmínkách prodeje a distribuce předplacených karet uzavřených s odštěpnými závody České pošty a ve Smlouvě o dodání privátních předplacených telefonních karet uzavřené se společností



STUDENT AGENCY uložila kupujícím a odběrateli povinnost prodávat a distribuovat předplacené karty X za stanovenou nominální cenu. Jedná se o dohody o přímém určení cen, které vedly k narušení hospodářské soutěže na trhu předplacených karet X. Dále ČESKÝ TELECOM porušil zákon tím, že v Rámcových kupních smlouvách s distributory telefonních karet uváděl údaj o jejich maloobchodní ceně či nominální hodnotě, což na základě provedeného dokazování výsledkem svědků a oslovením

jednotlivých distributorů mohlo rovněž vést k narušení hospodářské soutěže tentokrát na trhu telefonních karet pro využití ve veřejných telefonních automatech.

- **Provozování jednotné telekomunikační sítě - 1,8 mil. korun**

V daném případě šlo o zneužití dominantního postavení společností ČESKÝ TELECOM, a.s. na trhu provozování jednotné telekomunikační sítě (dále jen „JTS“) v UTO 02 Praha odmítnutím přistoupit na dohodu se svým konkurentem o takových podmínkách propojení obou částí JTS, která by jejímu konkurentovi i v případě tzv. internetových volání mezi sítěmi umožnila získat poměrnou část příjmů z příchozího provozu v síti provozované společností ČESKÝ TELECOM, a.s., čímž jej ekonomicky znevýhodnila.

**Historie případu:** Správní řízení bylo zahájeno dne 5.10.1999. Byla uložena pokuta 2 mil. Kč. ČESKÝ TELECOM podal žalobu k Vrchnímu soudu, kterým byl případ vrácen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k dalšímu projednání. Nové druhostupňové rozhodnutí bylo vydáno dne 20.7.2001 a uložena **pokuta 1,8 mil. Kč**. Opět byla účastníkem řízení podána žaloba k Vrchnímu soudu - Vrchní soud se zcela ztotožnil se závěry Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a sankci 1,8 mil. Kč v neprospěch ČESKÉHO TELECOMU potvrdil.

**ČESKÝ TELECOM, a.s. je nejčastěji a v úhrnu nejvíce pravomocně pokutovanou společností za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže. Pravomocně byl sankcionován v posledních pěti letech pětikrát. Celková částka za tyto pokuty činí 123 milionů korun.**

## Dosud pravomocně neukončená správní řízení

- *Zveřejnění změny velkoobchodní a maloobchodní nabídky služeb ADSL*

ČESKÝ TELECOM, a.s. (dále jen „ČTc“) na tiskové konferenci konané dne 26.11.2003 zveřejnil novou podobu služeb na trhu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet a přenosu dat za užití širokopásmových technologií xDSL (ADSL). Ty měly od 1. ledna 2004 nahradit služby poskytované prostřednictvím jeho složky Internet On Line, přičemž ve stejný den (tj. 26.11. 2003) rovněž zveřejnil změnu své velkoobchodní nabídky, na základě které ADSL služby koncovým zákazníkům poskytují ostatní operátoři. Zveřejněním obou nabídek ve stejný den neposkytla společnost ČTc ostatním operátorům dostatečný časový předstih pro posouzení velkoobchodní nabídky tak, aby tito operátoři mohli se společností ČESKÝ TELECOM zahájit jednání o nové podobě ADSL služeb a uzavřít s ní smlouvu umožňující poskytování těchto služeb. **Společnost ČTc svým jednáním znemožnila alternativním operátorům nabízet koncovým zákazníkům služby ADSL za srovnatelných podmínek.** Přitom alternativní operátoři nejsou službu ADSL bez přístupu k infrastruktuře v držení ČTc schopni poskytovat. Tím získala společnost ČTc značnou konkurenční výhodu a způsobila újmu konkurentům. Kromě toho též způsobila újmu koncovým zákazníkům, kteří v předmětném období měli sníženou možnost výběru poskytovatele ADSL služeb. **Za porušení zákona uložil Úřad společnosti ČTc pokutu. ČESKÝ TELECOM podal rozklad a rozhodnutí není dosud pravomocné.**



- *Řízení podle evropského práva*

V současné době ÚOHS vede se společností ČESKÝ TELECOM **správní řízení** zahájené ve věci **možného porušení čl. 82 Smlouvy o založení Evropského společenství**, který zakazuje zneužívání dominantního postavení na újmu jiných soutěžitelů nebo spotřebitelů, pokud toto může ovlivnit obchod mezi členskými státy, a to tím, že společnost ČESKÝ TELECOM nabízí cenové plány určené pro domácnosti a menší podnikatele, které obsahují jako součást měsíčního paušálu **tzv. hovorové kredity nebo volné minuty**. Vázáním služeb brání společnost ČESKÝ TELECOM rozvoji konkurence a vstupu nových operátorů na trh, rozvoji stávajících alternativních operátorů a ve svém důsledku omezuje možnost spotřebitelů získat kvalitnější služby za konkurenční ceny.

## Srovnání se zahraničím, příklady

### Slovensko

- *Rozhodovací činnost Protimonopolního úřadu*

Slovenský Protimonopolní úřad uložil v lednu 2004 pokutu **20 mil. SK společnosti Slovak Telecom** (Slovenské telekomunikácie) za zneužití dominantního postavení při poskytování služby ADSL. Toto rozhodnutí potvrdil v únoru 2005 Nejvyšší soud SR. Správní řízení přitom Protimonopolní úřad **zahájil v červnu 2002** na základě podnětu Asociace poskytovatelů internetu. Úřad dospěl k závěru, že chování Slovak Telecomu spočívající v stanovení obchodních podmínek, účtování ceny i za nevyužitou kapacitu a oznámení obchodních a technických podmínek poskytování služby Broadband access v nepřiměřeně krátkém čase před zahájením provozu služby, naplňuje skutkovou podstatu vynucování nepřiměřených obchodních podmínek a je zneužitím dominantního postavení.

Slovenský Protimonopolní úřad se dále v minulosti zabýval mj. praktikami Slovenských telekomunikací při poskytování služby ISDN a přístupu k místním sítím. V daném případě bylo rozhodnutím z 30. června 2002 konstatováno porušení zákona formou zneužití dominantního postavení. **Pokuta nebyla uložena, neboť uplynula jednorozční subjektivní lhůta pro její uložení.**

V současné době vede Protimonopolní úřad se Slovak Telecomem celkem tři správní řízení.

*Zdroj: informace slovenského Protimonopolního úřadu*

- *Proces liberalizace trhu*

Na Slovensku pokračuje liberalizace telekomunikačního trhu pomaleji než v ČR. Zákon o telekomunikacích z roku 2000 stanovil termín ukončení monopolu Slovak Telecomu na 31. 12. 2002. Služeb alternativního operátora nabízejícího pevnou hlasovou telefonii budou však zákazníci moci využívat až v srpnu 2005. Jednání o propojovacích smlouvách se Slovak Telecomem přitom zahájili nezávislí poskytovatelé hlasových služeb začátkem roku 2003. Podle slovenského tisku by hovory měly být o pětinu lacinější. Poplatky Slovak Telekomu však brání zlevnění internetu.

*Zdroj: slovenské deníky Pravda a Hospodárske noviny, analýzy Telekomunikačního úřadu SR (<http://www.teleoff.gov.sk/Sutaz/analyza.html>).*

### Finsko

Finský soutěžní úřad navrhl v říjnu 2004 Tržnímu soudu **uložit pokutu ve výši 1 milionu eur** regionální telekomunikační společnosti **Lännen Puhelin** za zneužití dominantního postavení na trhu širokopásmových služeb připojení k Internetu. Uvedená firma v období od 1.6.2001 do 30. 6. 2004 odmítala poskytnout konkurenčním telekomunikačním operátorům přístup do své regionální telekomunikační sítě za podmínek, které by jejím konkurentům umožnily nabízet širokopásmová připojení na internet za ziskové ceny. Lännen Puhelin totiž nabízel svým konkurentům velkoobchodní služby ADSL **za ceny vyšší než byly maloobchodní ceny**, které účtoval svým konečným zákazníkům. Toto tzv. stlačování cen („price squeeze“) zajistilo společnosti Lännen Puhelin udržení jejího dominantního postavení na trhu



širokopásmových služeb v dotčeném regionu. Tržní podíl uvedené společnosti v daném regionu **tvoří 90 procent.**

Finský soutěžní úřad konstatoval, že rychle se rozvíjející **trh širokopásmových služeb připojení k Internetu** přitahuje nové operátory a je velmi významné zabránit tomu, aby stávající operátoři soutěž omezovali. Proto finský úřad v létě 2002 vydal stanovisko vysvětlující aplikaci soutěžního práva pro tuto oblast. V roce 2003 pak přezkoumal ceny velkoobchodních širokopásmových produktů všech regionálních operátorů. Vyšetřování se týkalo 20 největších společností. Všechny šetřené firmy znatelně snížily poplatky za širokopásmový přístup k Internetu. V květnu 2003 začala jednání s 23 malými lokálními operátory, týkající se cen širokopásmového připojení. Tato jednání byla s výjimkou několika málo společností ukončena ještě do konce roku. Projekt finského soutěžního úřadu ve svém souhrnu přinesl zvýšení konkurence, jednotlivé společnosti rozšířily oblasti své působnosti a došlo ke snížení cen v populačních centrech. Soutěžní úřad konstatoval, že **zvyšující se konkurence přináší variabilnější, rychlejší a levnější internetová připojení** (pokles ceny o 20 euro měsíčně od roku 2003). U společností, které pokračovaly i přes vyšetřování úřadu ve svých protisoutěžních praktikách, připravoval finský úřad předání těchto případů Tržnímu soudu.

*Zdroj: zprávy finského soutěžního úřadu a jeho výroční zpráva za rok 2003*

## **Polsko**

- ***Zneužívání dominantního postavení na trhu ISDN***

Polský úřad pro soutěž a spotřebitele vedl v roce 2003 správní řízení s bývalým monopolním operátorem - společností Telekomunikacja Polska (dále TP), který se dopustil zneužití dominantního postavení tím, že jednostranně měnil podmínky pro poskytování služeb ISDN. Tyto změny spočívaly ve stažení jistých tarifů a přesunutí jejich uživatelů k jiným, méně výhodným tarifům. Společnost rovněž klamala zákazníky, když v oznámení o změnách smluvních podmínek neuvedla právní základ těchto změn ani možnost ukončit smlouvu a vytvořila tak zdání, že tento krok nelze právně napadnout, neboť je v souladu s podmínkami smluv.

Ve správním řízení byla jasně odhalena dominance TP na polském trhu služeb ISDN. Ta je především důsledkem skutečnosti, že TP se těší monopolnímu postavení v přímém přístupu k zákazníkům, neboť je jediným polským provozovatelem tzv. poslední míle. Konkurenti TP proto nemají možnost poskytovat služby ISDN přímo svým zákazníkům. Předseda polského antimonopolního úřadu ve svém rozhodnutí uvedl, že TP tím, že do smluvních podmínek zařadila klausuli o tom, že změnou ceny nedochází ke změně smlouvy a není proto nutné žádat o souhlas druhé smluvní strany, vystavila své zákazníky nespravedlivým a nezákonným podmínkám a zneužila tak své dominantní postavení na trhu ISDN. Následně bylo vydáno rozhodnutí zakazující toto jednání se sankcí ve výši 7 milionů zlotých (1,7 milionu euro).

- ***Analýza polského telekomunikačního trhu***

Polský Úřad pro ochranu soutěže a spotřebitele provedl v roce 2003 analýzu celkem 107 rozhodnutí (nejen antimonopolního úřadu) z let 1991-2002, která se týkají telekomunikačního sektoru. Celkem 103 správních řízení bylo vedeno proti bývalému držiteli monopolu Telekomunikacja Polska S.A. (TP) 51 správních řízení bylo zastaveno, zbývajících 56 bylo zakončeno rozhodnutím o zneužívání dominantního postavení, jež bylo rozhodnutím

zakázáno. V 27 případech uložil antimonopolní úřad finanční sankce. V dalším stupni, kterým je odvolání proti rozhodnutí předsedy úřadu k antimonopolnímu soudu, bylo soudem 21% rozhodnutí potvrzeno, dalších 21% částečně nebo zcela změněno a 58% procent rozhodnutí bylo anulováno.



Z tematického hlediska šlo ve správních řízeních v oblasti telekomunikací z 29% o případy nesprávné nakládání s investičními vklady předplatitelů, skupin předplatitelů a veřejnoprávních institucí, z 23% se jednalo o vztahy mezi operátory a předplatiteli. Podíl 12% připadl na případy týkající se vztahů TP a jiných operátorů a 13% na případy týkající se omezování soutěže na trhu kabelových televizí. Zbývajících 7% se týkalo jiných typů rozhodnutí.

Monopolistické praktiky TP je možno rozdělit na dvě skupiny. Do první spadá chování vyplývající z transformace ze státního monopolního podniku na komerční společnost založenou na tržních principech.

Druhá skupina praktik byla zaměřena na:

- udržování dominantního postavení na trhu blokováním vstupu nových soutěžitelů, zastavování vývoje a pokusy o vytlačení konkurentů z trhu
- získávání neoprávněného prospěchu na úkor předplatitelů a operátorů pevných i mobilních linek
- zdržování správních řízení antimonopolního úřadu

TP je plně rozvinutá obchodní společnost a její monopolistické praktiky jsou především důsledkem toho, že se snaží uplatňovat obdobnou politiku jako společnosti působící ve vysoce konkurenčních tržních prostředích. Problém je ve skutečnosti, že TP nepůsobí na trhu s plně rozvinutou soutěží a některé z jeho praktik mohou způsobit, že soutěž se bude rozvíjet jen velmi pomalu.

Musí být zdůrazněno, že dominantní postavení TP není z podstaty neslučitelné s antimonopolním zákonem a nevede nutně k protisoutěžnímu chování. TP hraje bezpochyby důležitou roli v procesu polského společenského a ekonomického rozvoje. Přesto je nutno poznamenat, že TP přitom přebírá monopolistické praktiky namířené na omezení soutěže na trhu a na ohrožení práv spotřebitelů.

*Zdroj: zprávy polského soutěžního úřadu*

## **Velká Británie**

### **• Liberalizace na britském telekomunikačním trhu**

Ve Velké Británii došlo k ukončení monopolního postavení operátora British Telecom (BT) již před více než dvaceti lety, přesto má tento soutěžitel stále tržní podíl o velikosti 60-70%. Oproti jiným liberalizovaným síťovým odvětvím sužuje telekomunikace ten problém, že vlastník páteří infrastruktury současně působí na maloobchodním trhu. Z této pozice pak také BT určuje svou velkoobchodní nabídku. Britský regulační úřad pro telekomunikace Ofcom v minulém provedl strategickou revizi telekomunikačního trhu a nyní je očekáván důslednější a efektivnější přístup k regulaci BT a podpora zvýšení konkurence. Např. díky tlaku regulátora BT ohlásil dlouho očekávané a výrazné snížení cen za přístup do svých ústředí - usnadňuje se tedy tzv. zpřístupnění místní smyčky, v němž Británie zaostávala za zbytkem Evropy. K zásadní změně by však mělo dojít v samotném způsobu regulace, od čehož si alternativní operátoři slibují zajištění skutečně spravedlivé soutěže inovativních

produktů a služeb. Nové uspořádání regulace by mělo být návratem k základním principům, tedy k nastolení rovných podmínek na trhu. Nutným předpokladem je pak především transparentnost transakcí bývalého monopolu, především mezi jeho velkoobchodními a maloobchodními pobočkami. Zvýšením transparentnosti by mělo být dosaženo stavu, při němž budou všichni soutěžitelé vědět, jaké produkty jsou dostupné, za jaké ceny a za jakých podmínek. Tím dojde ke srovnání soutěžních podmínek mezi maloobchodem bývalého monopolního poskytovatele a alternativních operátorů.

*Zdroj: Convergence 3/2005*

## Itálie

- ***Pokuta za zneužití dominantního postavení pro Telecom Italia***

Italský soutěžní úřad uložil na svém zasedání 16. listopadu 2004 sankci v celkové výši 152 milionů euro společnosti Telecom Italia za zneužití dominantního postavení na trhu služeb pevných telekomunikačních sítí pro firemní zákazníky.

Provedené vyšetřování ukázalo, že Telecom Italia vytvořil a na centrální úrovni aplikoval jednostrannou strategii, aby vyloučil své konkurenty z trhu telekomunikačních služeb pro koncové firemní zákazníky a udržel si tak svou dominantní pozici jak na trhu pro koncové zákazníky, tak na trhu zprostředkovacích služeb pro své konkurenty.

Telecom Italia zavedl tuto strategii konkrétně prostřednictvím dvou typů jednání, které jsou v rozporu se soutěžním právem:

a) užití smluvních podmínek, např. klauzule exkluzivity, které zajistily, že podstatná část firemních zákazníků byla připoutána k Telecom Italia

b) nabídka takových finančních a technických podmínek zákazníkům, které ostatní konkurenti nemohli poskytnout kvůli cenám a technickým podmínkám, jež byly určeny pravidly nabídky zprostředkovatelských služeb konkurentům. Tyto technické a finanční podmínky předkládané konkurenci byly méně výhodné než ty, které byly nabízeny obchodní divizí Telecom Italia zákazníkům.

*Zdroj: zprávy italského soutěžního úřadu*

## Irsko

Irský soutěžní úřad v roce 2004 spolupracoval s irskou Komisí pro regulaci komunikací na vypracování revize, zkoumající úroveň soutěže na telekomunikačních trzích z cílem zjistit, **zda je pokračující regulace oprávněná**. Názory soutěžního úřadu byly publikovány jako část nálezu Komise pro regulaci komunikací týkající se případu Vodafone a O2. Tyto firmy mají společně významnou tržní sílu na mobilní trhu v Irsku.

Irský soutěžní úřad se v roce 2004 opíral také o dohodu o spolupráci s Komisí pro regulaci komunikací. Cílem bylo **zabránit zdvojování aktivit** a zajištění co možná nejefektivnějšího využití zdrojů obou úřadů. Například v březnu 2004 soutěžní úřad předal regulační komisi stížnost Irské farmářské asociace, týkající se společnosti eircom.

Podle údajů zveřejněných Komisí pro regulaci komunikací v březnu 2005 v Irsku v současné době tzv. **alternativní operátoři realizují celkem 21 procent** z výnosů pevných telefonních linek. Tento podíl je za poslední dva roky relativně stabilní.



Efektivně soutěžním trhem, kde neexistuje v současné době žádný soutěžitel s dominantním postavením, je **trh pronajímaných mezinárodních linek**.

*Zdroj: výroční zpráva irského soutěžního úřadu za rok 2004, čtvrtletní analýza Komise pro regulaci komunikací z března 2005*