

Významné události roku 2007

INFORMAČNÍ LIST č. 6/2007

PROSINEC 2007



ÚŘAD
PRO OCHRANU
HOSPODÁŘSKÉ
SOUTĚŽE

OBSAH

UDÁLOSTI ROKU	3
Nové sídlo ÚOHS.	3
Konference o veřejných zakázkách	4
VÝZNAMNÉ PŘÍPADY ŘEŠENÉ V ROCE 2007	5
Leden	5
Únor.	5
Březen	6
Duben	7
Květen	8
Červen	9
Červenec.	10
Srpen	10
Září	12
Říjen.	13
Listopad	13
Prosinec	14
AKTIVITY ÚOHS V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH	15
Oblast hospodářské soutěže	15
Oblast veřejných zakázek	16
Oblast veřejné podpory	16
Prezentace Úřadu v médiích	17
Mezinárodní spolupráce	17
Soudní přezkum rozhodnutí	17
Rozpočet ÚOHS a počet zaměstnanců	18
AGENDA 2008	18
PF 2008.	19



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Redakční rada: Kristián Chalupa, Filip Vrána, Martin Švanda, Jana Ištvanová

tel.: 542 167 288/243/225

fax: 542 167 112

e-mail: tiskuohs@compet.cz

www.uohs.eu

Uzávěrka textu: 7. 12. 2007

Grafická úprava, tisk: Metoda spol. s r. o.

UDÁLOSTI ROKU



NOVÉ SÍDLU ÚOHS

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále ÚOHS či Úřad) od počátku své existence v roce 1991 sídlil v pronajatých kancelářích v budově Ústavního soudu v Brně. Z důvodu stísněných prostor bylo zřejmé, že přestěhování bude dříve či později nezbytné. Brzy po nástupu nového předsedy ÚOHS Martina Peciny v září 2005 padlo rozhodnutí o bezúplatném získání objektu po Armádě ČR na třídě Kpt. Jaroše 7 v Brně. Tímto objektem je památkově chráněná neorenesanční budova z roku 1904, kterou bylo nutné rekonstruovat. Ani tato budova, která původně sloužila jako dívčí penzionát, však nebyla dostatečně prostorná pro všechny zaměstnance Úřadu, proto bylo rozhodnuto o vybudování moderní přístavby. Rekonstrukce a výstavba byla tedy rozdělena do dvou na sebe navazujících etap. V první fázi proběhla rozsáhlá rekonstrukce celé budovy a ve druhé bylo zahájeno budování nové přístavby tak, aby sídlo pojalo všechny zaměstnance ÚOHS.

Generálním dodavatelem rekonstrukce historické budovy se stala brněnská stavební společnost KALÁB (cena rekonstrukce nepřekročila 80 mil. korun). Se stavbou se započalo 25. září 2006 a dokončena byla v polovině března následujícího roku. Počátkem měsíce dubna 2007 se tak mohli do nových prostor

přemístit první zaměstnanci. Fasáda rekonstruované budovy byla dohotovena ke konci května 2007, takže dne 19. června 2007 mohl předseda Úřadu Martin Pecina za přítomnosti řady významných hostů nové sídlo slavnostně otevřít. „*Po dlouhých šestnácti letech má antimonopolní úřad konečně možnost pracovat ve svém. Také věřím, že nejpozději na jaře příštího roku se dočkáme dokončení přístavby, tak aby na jedné adrese mohli pracovat všichni brněnští zaměstnanci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,*“ uvedl při slavnostním otevření budovy předseda Martin Pecina.

Kromě dokončovacích prací na úpravách prostranství před historickou budovou se od srpna 2007 naplno rozběhly i stavební práce na nové přístavbě, jež byly svěřeny ostravské stavební společnosti TCHAS s.r.o., která ve výběrovém řízení předložila nejlevnější nabídku. S touto firmou byla ve druhé polovině července podepsána smlouva o dílo a staveniště jí bylo předáno 24. 7. 2007. Závazný termín dostavby byl stanoven na 290 dní od podpisu smlouvy. V květnu 2008 by se tedy do nové budovy měli přestěhovat zbylí pracovníci ÚOHS ze sekce veřejných zakázek, kteří stále sídlí v pronajatých prostorách. V přístavbě, která má stát přibližně 90 milionů korun, bude kromě kanceláří také konferenční sál o kapacitě zhruba 150 osob.



KONFERENCE O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

Již od roku 1995 působí Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v České republice jako orgán dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Svoje zkušenosti prezentovali jeho pracovníci 27. a 28. listopadu 2007 na mezinárodní konferenci, která se uskutečnila v Rotundě pavilonu A brněnského výstaviště. Tedy na stejném místě, kde se o rok dříve konala úspěšná konference s názvem *Soutěž a konkurenceschopnost* týkající se oblasti hospodářské soutěže. Letošní akci na téma **Zkušenosti s dohledem nad zadáváním veřejných zakázek** pořádal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže s občanským sdružením Europlatform a Regionální hospodářskou komorou Brno. Na konferenci vystoupili zástupci z devíti evropských států i mnozí tuzemští odborníci. Jejich příspěvky si vyslechlo přes 300 návštěvníků.

„Mezinárodní konferenci věnovanou problematice veřejných zakázek jsme uskutečnili proto, abychom odborné, ale i široké veřejnosti zprostředkovali informace, které jsou důležité pro každodenní praxi. Zadávání veřejných zakázek je poměrně úzká právní oblast. Domnívám se, že podobné akce mají velký význam zejména pro specialisty, kteří zde mohou získat velice cenné zkušenosti. Jde také o oblast poměrně složitou, neboť v současné době v České republice platí již třetí právní norma. Každý ze zákonů o veřejných zakázkách byl pak něko-

likrát novelizován,“ uvedl předseda ÚOHS Martin Pecina. Jeho slova přitom v tomto směru doplnil i Petr Wagner z Generálního ředitelství Evropské komise pro vnitřní trh a služby, který připomněl novou směrnici o veřejných zakázkách schválenou Evropským parlamentem. Tato směrnice byla poprvé představena širšímu publiku v České republice právě v Rotundě pavilonu A brněnského výstaviště.

Setkání odborníků na veřejné zakázky uzavřely dvě panelové diskuse s názvem *Vymahatelnost rozhodnutí přezkumnou institucí a přezkum ex post a Pravomoci přezkumných institucí a jejich organizace*. Ve druhém jmenovaném panelu diskuse upozornila na význam přezkumu námitek ze strany zadavatele. „Institut námitek je významným autoremedurním prostředkem a měl by být v zákoně zachován,“ poznamenala členka rozkladové komise předsedy ÚOHS Petra Buzková.

Konferenci, její obsah, zvolená témata a prezentované informace hodnotila většina účastníků pozitivně. „Byla to velice zajímavá a přínosná akce. Jako neprávnicka mě zaujal především příspěvek Jana Sixty z legislativně-právního odboru českého Ministerstva pro místní rozvoj, který přinesl širší náhled na problematiku veřejných zakázek,“ uvedl například Jonathan Denison Cross, vyjednavač Velké Británie v oblasti evropské a mezinárodní zásobovací strategie pro kancelář ministerstva obchodu a ministerstva financí.



VÝZNAMNÉ PŘÍPADY ŘEŠENÉ V ROCE 2007

LEDEN

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Martin Pecina uložil pokutu 20 tisíc korun Fakultní nemocnici Hradec Králové. Důvodem jsou pochybení z ledna 2005 při zadání veřejné zakázky na opravy nemocničního vybavení. **Zadavatel uzavřel ve shodném časovém období se společností IMEDA spol. s r.o. celkem 10 smluv, aniž by postupoval podle zákona o veřejných zakázkách a zakázku zadal v některém zadávacím řízení.** Přitom předmět plnění jednotlivých smluv byl poskytován jediným dodavatelem ve stejném čase a na stejném místě. Jednoznačně jde navíc o plnění stejného druhu, které mělo být poskytováno v rámci jediné veřejné zakázky.

ÚOHS povolil spojení společností **ČEZ a Teplárenská, a.s.** ve správním řízení byl posuzován zejména trh centralizovaného zásobování teplem v oblasti severních Čech.

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Martin Pecina potvrdil uložení pokuty ve výši **100 000 Kč městu Bechyně** za to, že uzavřelo bez výběrového řízení smlouvu na provedení inženýrských staveb, zainvestování a následného prodeje pozemků na výstavbu rodinných domků. „Tento případ může být precedentem či poučením pro ostatní města či obce, které se snaží podobným způsobem obcházet zákon. Úřad bude v takových případech postupovat rázně a nekompromisně. Šlo o vědomé obcházení zákona, a proto je i pokuta vůči velikosti zakázky poměrně vysoká,“ uvedl předseda ÚOHS. Zadavatel tvrdil, že se nejednalo o veřejnou zakázku, neboť na ni uzavřel smlouvu o dílo, ale smlouvu o spolupráci při zainvestování pozemků. Pojmenování smlouvy je však pro její právní posouzení bezvýznamné. Zadavatel uzavřel smlouvu, ze které vyplýval závazek dodavatele provést stavební práce a závazek zadavatele zaplatit stanovenou cenu. Správnost postupu Úřadu potvrdil i Krajský soud v Brně.

V Evropské unii začalo platit **nové nařízení Evropské komise o podpoře de minimis**. Od 1. ledna 2007 lze podporu de minimis poskytnout do maximální výše 200 000 EUR během tříletého období jednomu podniku. Nově lze použít toto nařízení na odvětví dopravy, s výjimkou podpory nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu podnikům provozujícím tento druh dopravy pro cizí potřebu. Pro odvětví silniční dopravy byla maximální částka podpory stanovena na 100 000 EUR.

ÚNOR

Nejvyšší správní soud vyhověl kasační stížnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, která se týkala rozsudku Krajského soudu v Brně, jímž bylo zrušeno rozhodnutí předsedy ÚOHS ve věci určovacího řízení o propojovacích dohodách mezi mobilními operátory Radio Mobil (dnes T-Mobile) a Český Mobil (dnes Vodafone). Nejvyšší správní soud se ztotožnil s argumentací Úřadu v tom, že **působnost ÚOHS při ochra-**

ně hospodářské soutěže nebyla Českým telekomunikačním úřadem jakkoliv omezena. Ve sporu telekomunikačních operátorů bylo následně vydáno ještě několik dalších rozsudků ve prospěch ÚOHS. **Platné jsou tak opět i pokuty v celkové výši 44 mil. korun.**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se **vyslovil proti poskytnutí státních kompenzací českým vlekařům po teplé zimě.** Majitelé zimních středisek své areály provozují na komerční bázi. Pokud by se tedy stát rozhodl podnikatele v tomto oboru podpořit, mohl by se tím dostat do působnosti předpisů o veřejné podpoře. Vlekaři by svá podnikatelská rizika měli při plánování investic brát v úvahu tak, jak to dělá většina firem v jiných oborech. Těžko lze například srovnávat „teplou zimu“ k situaci, kdy stát kompenzuje zemědělcům škody způsobené přírodními pohromami, jakými jsou povodně či velká sucha. Na jejich nápravě existuje společný zájem a Evropská komise je považuje za akceptovatelné, konstatoval ÚOHS.

Úřad významným způsobem zasáhl v oblasti **sportu**, když veřejně vyhlásil nesouhlas s navrhovaným uzavření extraligy ledního hokeje v České republice. Podobný krok by totiž vedl k možnému porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže ve formě zakázaného rozhodnutí sdružení soutěžitelů (kartelové dohody). Toto stanovisko ÚOHS sdělil zástupci Asociace profesionálních klubů ledního hokeje (APKLH), která nejvyšší domácí soutěž v tomto sportu řídí. ÚOHS dále zdůraznil, že trvá na ekonomickém zdůvodnění licenčního poplatku ve výši 25 milionů korun, který měl v letošním roce uvedené asociaci zaplatit klub postupující z první ligy. Uvedený poplatek byl následně asociací zrušen, návrh na uzavření extraligy se nerealizoval. **Šetření s APKLH bylo proto zastaveno.**



BŘEZEN

Předseda Martin Pecina rozhodl 12. března 2007 o uložení pokuty 240 milionů korun plynárenské společnosti RWE Transgas. Důvodem je zneužití dominantního postavení. V hlavních bodech přitom bylo potvrzeno prvostupňové rozhodnutí ÚOHS ze srpna 2006. Uvedená společnost v období od 5. 11. 2004 do 10. 8. 2006 neumožnila provozovatelům konkurenčních regionálních distribučních soustav uzavřít smlouvy o podmínkách koupě a prodeje zemního plynu, které by těmto firmám reálně umožnily účinně konkurovat provozovatelům regionálních distribučních soustav náležejících do holdingu RWE. Společnosti Jihočeská plynárenská a Pražská plynárenská tak byly znevýhodněny v soutěži o tzv. oprávněné zákazníky. RWE také odmítala dodávat zemní plyn jinam než do tzv. bilančních zón jednotlivých regionálních distributorů a tím blokovala a omezovala vznik konkurenčního prostředí. Za situace, kdy regionální distributoři nakupovali zemní plyn na vstupu do své bilanční zóny, museli v podstatě akceptovat podmínky jednostranně diktované účastníkem řízení. Dominant tak vytvářel umělé bariéry vstupu nových soutěžitelů na trh, resp. bariéry expanze stávajících konkurentů svých regionálních distributorů. Výše sankce byla oproti prvostupňovému rozhodnutí snížena o 130 milionů korun, neboť za porušení zákona totiž nelze považovat rozhodnutí RWE, že jeho sesterské společnosti (regionální distributoři) nebudou podnikat mimo svou bilanční zónu. Dále bylo zastaveno řízení týkající se možného porušení zákona, které ÚOHS spatřoval v tom, že RWE stanovilo v roce 2005 cenu za uskladnění plynu pro kategorii oprávněných zákazníků ve stejné výši, jako byla stanovena cena za uskladnění plynu pro kategorii chráněných zákazníků. Toto možné porušení zákona nebylo dostatečně prokázáno. Při snížení pokuty byl dále zohledněn zejména fakt, že účastník řízení po změně části vedení společnosti, začal s ÚOHS prakticky ihned po uložení prvostupňové sankce spolupracovat. Proti rozhodnutí byla podána žaloba ke Krajskému soudu v Brně, který verdikt Úřadu zrušil. **ÚOHS se však odvolal k Nejvyššímu správnímu soudu.**

Úřad vydal prvostupňové rozhodnutí ve věci tzv. dodatku č. 1 k veřejné zakázce ministerstva dopravy na mýtné na českých dálnicích. ÚOHS konstatoval, že uzavření tohoto dodatku není v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a zadavatel se tak dopustil porušení zákona o veřejných zakázkách. Prvním proviněním je fakt, že dodatek č. 1 uzavřený s firmou KAPSCH dne 8.6.2006, **obsahuje změny původních smluv, které jsou v rozporu se zadáním a vybranou nabídkou.** Dodatkem byla například prodloužena lhůta pro dokončení II. etapy do 30.6.2007, pro první čtvrtletí 2007 byla pak snížena minimální povinná účinnost systému na 85 %, byly změněny obchodní podmínky týkající se cen nových prací pro případ rozšíření systému. Druhé porušení zákona se týká tzv. náhradního řešení, tedy zejména napájení technologických zařízení na mýtných branách prostřednictvím dieselových agregátů. Toto plnění představuje dle Úřadu novou veřejnou zakázku, neboť nebylo obsaženo v původním zadání a zadavatel se zavázal k jeho úhradě. Měl proto zakázku zadat v zadávacím řízení. Úřad neuložil zadavateli pokutu, protože změny v dodatku č. 1 podstatně neovlivnily pořadí nabídek a ministerstvo předtím, než



došlo k faktické realizaci plnění uzavřením druhého dodatku přeneslo související náklady na sdružení KAPSCH. Porušení zákona ze strany ministerstva ÚOHS potvrdil ve druhém stupni v polovině roku 2007.

Evropská komise schválila poskytnutí veřejné podpory společnosti Silver Screen. Tato pomoc se poskytuje na realizaci historického filmu **Tobruk režiséra Václava Marhoula.** Uvedená podpora byla schválena mj. díky doporučujícímu stanovisku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Cílem filmu Tobruk je seznámit veřejnost s osudy 11. československého pěšího praporu bojujícího v Sýrii a Libyi v letech 1940–43. Na podporu projektu byla schválena ministerstvy kultury a obrany dotace ve výši 7 milionů korun. Doplňkově by měl realizátor obdržet další 1 milion ze Státního fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie.

Pravomocným rozhodnutím předsedy Úřadu byly o 15 procent sníženy pokuty společností BILLA a Omega Retail (dříve JULIUS MEINL). Sankce nově činí **23,80 mil. resp. 19,55 mil. korun.** Uvedené společnosti se dopustily cenového kartelu, když si vyměňovaly informace o svých nákupních cenách a systému bonusů a slev. Ty si porovnávaly a po dodavatelích požadovaly vyrovnání svých dosavadních finančních podmínek pro nákup zboží na úroveň druhého účastníka řízení, jestliže je měl výhodnější a navíc i finanční kompenzace na vyrovnání vzniklých rozdílů. Nezákonný byl i požadavek obou společností na další platbu, tzv. alianční bonus, odůvodněný v podstatě jen možností dodávat stejný sortiment do obou obchodních sítí. V případě nesouhlasu se stanovenými podmínkami se dodavatelé vystavovali hrozbě odstoupení od smlouvy ze strany účastníků řízení. Existenci kartelu v loňském roce potvrdil i Krajský soud v Brně. Vrátil však Úřadu k přezkoumání část pravomocného rozhodnutí, která se týkala výše pokuty. Důvodem byl fakt, že v původním druhostupňovém rozhodnutí z roku 2003 byla oproti předchozímu prvostupňovému rozhodnutí významně snížena délka trvání protisoutěžního jednání.

DUBEN

Bylo povoleno navýšení akciového podílu společnosti OMNIPOL v Poličských strojárnách. OMNIPOL tím získal možnost strojírny výlučně kontrolovat.

ÚOHS bez podmínek povolil spojení soutěžitelů FIRMA CHEMICZNA DWORY S.A. a KAUCŮK, a.s. Polská společnost Dwory kupuje 100% podíl na základním kapitálu kralupského Kaučuku od jeho mateřské společnosti Unipetrol, jež náleží do skupiny PKN Orlen.

Definitivně byl uzavřen případ stavebních spořitelén. Předsetda Martin Pecina potvrdil ve všech klíčových bodech závěry prvostupňového rozhodnutí z prosince 2006 a šesti společnostem uložil dne 18. dubna 2007 pokutu v souhrnné výši 55 milionů Kč (Hypo – 4,6 mil., Wüstenrot 3,9 mil., Modrá pyramida 9 mil., Stavební spořitelna České spořitelny 11,7 mil., Raiffeisen 5,3 mil. a Českomoravská stavební spořitelna 20,5 mil.). Úřad deklaruje, že účastníci řízení tím, že dne 18. 12. 1997 na jednání Pracovního sdružení stavebních spořitelén společně dohodli komplexní systém vzájemné výměny aktuálních statistických přehledů o výsledcích svého podnikání v oblasti stavebního spoření, které si do 30. 4. 2004 s měsíční periodicitou mezi sebou vyměňovali, uzavřeli a plnili zakázanou a neplatnou dohodu o výměně informací. Tato dohoda mohla vést k narušení hospodářské soutěže na trhu stavebního spoření – fáze spořicí.



Úřad uložil svým prvostupňovým nepravomocným rozhodnutím pokutu **100 tisíc korun Fakultní nemocnici Olomouc.** Důvodem je závažné pochybení v tendru na dodávku výpočetní techniky. Nemocnice vypsala v roce 2003 veřejnou obchodní soutěž na dodávku počítačového systému. Vítězem této soutěže se stala společnost IBM Česká republika. Stejná společnost pak byla o rok později vyzvána k dodávce 500ks osobních počítačů, stejného počtu monitorů a k dodávce manažerského informačního systému. **Tento postup ale byl v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, neboť k podpisu smlouvy došlo již bez výběrového řízení.** Zadavatel byl v daném případě povinen postupovat podle zákona, a to otevřeným nebo užším řízením. **Je totiž možné, že by v rámci soutěže dostal i výhodnější nabídku, než jakou mu nakonec poskytla oslovená firma IBM. Uvedené závěry byly následně potvrzeny také ve druhém stupni.**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uložil pokutu **100 tisíc korun ministerstvu spravedlnosti.** Pochybení se týkají veřejné zakázky na realizaci **insolvenčního rejstříku.** Vybraným dodavatelem rejstříku úpadců je firma ICZ a.s. Ministerstvo chybně vymezilo minimální úroveň kvalifikačních předpokladů, když po uchazečích požadovalo mj. výši základního kapitálu minimálně 5 milionů korun. Základní kapitál uchazečů o veřejnou zakázku je přitom pouze účetní hodnotou, společnost tento svůj počáteční vklad může dále využívat ke své činnosti. Po založení společnosti proto základní kapitál nic nevyovídá o aktuální ekonomické a finanční situaci firmy. Takto zvolený kvalifikační předpoklad nemůže odpovídat druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Ministerstvo dále pochybilo tím, že u seznamu techniků vyžadovalo zaměstnance dodavatele nebo subdodavatele v hlavním pracovním poměru. V tomto případě se jedná o další nepřiměřené omezení pro uchazeče, neboť ze zákona vyplývá, že zadavatel může požadovat seznam techniků bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Závěry uvedeného prvostupňového rozhodnutí byly potvrzeny v srpnu 2007 předsedou Pecinou.



Předseda Úřadu Martin Pecina potvrdil 26. dubna 2007 prvostupňové rozhodnutí z února téhož roku a uložil **historickou pokutu šestnácti nadnárodním strojírenským firmám**, které si mezi sebou rozdělily trh tzv. plynem izolovaného spínacího ústrojí (PISU). Pokuty byly pouze ve dvou případech mírně sníženy. Celková výše sankce činí pravomocně **941.881.000,- Kč**. Společnosti holdingů ABB, ALSTOM, AREVA, Fuji, Hitachi, Mitsubishi, Toshiba a Siemens se dopustily kartelové dohody, která nemá co do sofistikovanosti, rozsahu a délky trvání v rozhodovací praxi ÚOHS obdoby. Obsáhlé je proto i druhostupňové rozhodnutí, které má více než 100 stran. Pravomocné rozhodnutí bylo přitom vydáno v rekordně krátkém čase, necelé tři měsíce po prvostupňovém verdiktu. Správní řízení zahájil ÚOHS v srpnu 2006. Důvodem bylo předchozí podání společnosti ABB, která se k účasti v kartelu přiznala a předložila relevantní důkazy. Této společnosti byla proto pokuta v rámci tzv. Leniency programu prominuta. Poprvé v historii byly sankcionovány i firmy, které v ČR nepůsobily a neměly tedy na trhu PISU v ČR žádný obrat. Každé ze skupin, tj. evropských a japonských výrobců, byla na základě uzavřené celosvětové smlouvy přidělena společná kvóta prodeje. Konkrétně evropské skupině byla stanovena kvóta ve výši 62,5 %, a japonské pak 37,5 %. Tyto kvóty byly odvozeny od tržních podílů společností na celosvětovém trhu PISU. Smlouva obsahovala též mechanismus, na základě kterého společnosti měřily hodnotu jednotlivého projektu, čímž bylo umožněno, aby byly projekty mezi předemtné společnosti rozděleny v souladu se zachováním přidělené kvóty. Společnosti si tak v podstatě fixovaly své tržní podíly a měly jistotu, že si nebudou konkurovat. Firmy se prostřednictvím uzavřených smluv dohadovaly též o ceně, když v rámci systému komunikace diskutovaly nabídkové ceny při přerozdělování projektů konkrétní společnosti. Tato cena byla dále sdělena ostatním společnostem tak, aby věděly, jakou cenu (myšleno cenu vyšší než společnost, které byl projekt přidělen) mají nabídnout. Společnosti dále diskutovaly a dodržovaly určité minimální cenové úrovně, a to v případech kdy nebyl projekt alokován konkrétní společnosti. V daném případě došlo k odhalení globální kartelové dohody, již se zúčastnilo dvacet soutěžitelů z celého světa, jež trvala více než 15 let. Tato dohoda měla přímý dopad na hospodářskou soutěž na trhu České republiky. Všechny pokutované společnosti proti rozhodnutí podaly žalobu.

KVĚTEN

Úřad zveřejnil dokument s názvem **Zásady postupu při stanovování výše pokut dle zákona o ochraně hospodářské soutěže**. Účelem tohoto dokumentu je veřejně deklarovat, jakým způsobem bude Úřad pro ochranu hospodářské soutěže postupovat při stanovování pokut soutěžitelům – účastníkům řízení – v řízeních vedených podle zákona o ochraně hospodářské soutěže. Těmito zásadami se bude Úřad řídit ve všech správních řízeních zahájených po dni publikování tohoto materiálu, v nichž bude ukládána pokuta. Publikace zásad pro ukládání pokut umožní soutěžitelům dopředu alespoň řádově odhadnout, jaká peněžitá sankce je může postihnout, dopustí-li se jednání, které je v rozporu se zákonem.

Evropská komise oznámila schválení veřejné podpory, kterou se Česká republika rozhodla poskytnout automobilové společ-



nosti Hyundai. Na této notifikaci se velmi výrazně podílel i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který veřejnou podporu v České republice monitoruje. **„V daném případě jde o jednu z největších investičních akcí v historii ČR. Schválení podpory jsme doporučovali,“ uvedl místopředseda ÚOHS Kamil Rudolecký.** Korejská společnost Hyundai Motor Company investuje v Nošovicích na Frýdecko-Místecku do výstavby nového závodu na výrobu osobních automobilů. S Českou republikou má uzavřenou investiční smlouvu, která upravuje všechny formy veřejné podpory, jež může společnost čerpat. Evropská komise svým rozhodnutím schválila přímou dotaci a **prodej pozemků za zvýhodněnou cenu do celkové výše 111 mil. euro. Mimo uvedené získá společnost Hyundai také veřejnou podporu podle zákona o investičních pobídkách ve formě slevy na dani z příjmu**, hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpory na rekvalifikaci zaměstnanců. Tyto podpory mohou být poskytnuty podle v minulosti již Evropskou komisí schváleného programu podpory (zákon o investičních pobídkách). **Celkově mohou všechny tyto zmíněné podpory dosáhnout až výše 194,49 mil. euro. Jedná se zároveň o 15% z celkových investičních nákladů společnost Hyundai v České republice.**

Evropská komise vydala rozhodnutí v případě **bezdrátové sítě v Praze**, jejíž výstavba i provoz jsou financovány z prostředků hlavního města Prahy. Celý proces byl zahájen stížností ze strany České asociace kompetitivních komunikací a Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí. Stěžovatelé, zastupující zájmy provozovatelů telekomunikací a poskytovatelů internetu, vnímali intervenci samosprávného orgánu na trhu, který se nachází z hlediska nabídky i využití internetových služeb nad průměrem České republiky, jako neoprávněný zásah do hospodářské soutěže. V rámci zbudované městské sítě měl být totiž mimo jiné umožněn obyvatelům města bezplatný přístup k internetu a navíc zajištěno vysokorychlostní připojení veřejným budovám a institucím (včetně škol), které je však nabízeno stávajícími soukromými operátory. Celý

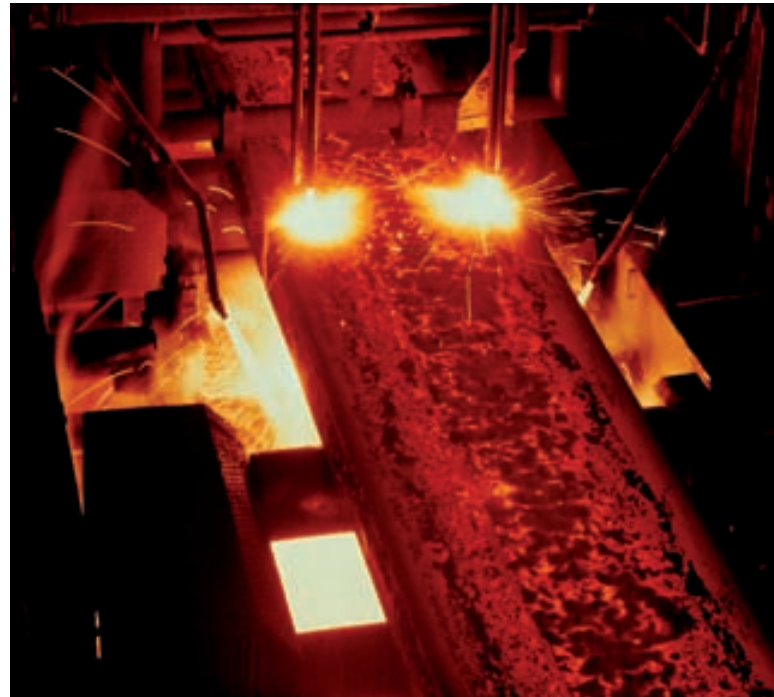
projekt se původně skládal ze dvou fází. V rámci první fáze, k níž se vztahuje rozhodnutí EK, měla být vybudována celá síť a poskytován bezplatný bezdrátový přístup k nekomerčním informacím a službám veřejné správy (e-Government, turistické informace). Druhá fáze zahrnovala komerční využití nové sítě. V původním 2-fázovém rozsahu byl projekt před podáním stížnosti EK předložen k posouzení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vyjádřil podmíněný souhlas pouze s fází 1. V souvislosti s fází 2 Úřad projevil vážné obavy z přítomnosti nedovolené veřejné podpory. V obou těchto závěrech se rozhodnutí EK shodovalo s názorem ÚOHS. Zástupci hl.m. Prahy od záměru realizovat fázi 2 v průběhu šetření stížnosti nakonec upustili.

Pravomocným rozhodnutím povolil ÚOHS spojení soutěžitelů v oblasti stavebnictví EIFFAGE CONSTRUCTION S.A.S. a TCHAS, spol. s r. o. Úřad posuzoval dopady tohoto spojení na trh pozemního stavitelství a trh inženýrského stavitelství v České republice, kde tržní podíl soutěžitele TCHAS nepřesahuje jednotky procent.

Úřad 29. května 2007 před Krajským soudem v Brně úspěšně obhájil své rozhodnutí v případě zneužití dominantního postavení společnosti Český Telecom (dnes Telefónica O2) na trhu zprostředkování přístupu ke službám sítě Internet a přenosu dat za užití technologie ADSL, v němž byla uložena sankce **80 mil. Kč. Krajský soud zamítl žalobu společnosti Telefónica O2 v plném rozsahu.**

ČERVEN

ÚOHS povolil společnosti **Tenebro s.r.o. převzít 100% podíl na základním kapitálu soutěžitele STOCK Plzeň a.s.** Ke spojení došlo v oblasti výroby a distribuce alkoholických nápojů v České republice. Fúze byla bez podmínek povolena, neboť její implementací nedošlo ke vzniku či posílení dominantního postavení spojujících se soutěžitelů.



Evropská komise schválila Českou republikou navrhované změny restrukturalizačního plánu společnosti **Válcovny plechu Frýdek-Místek**. Na notifikaci tohoto případu se podílel také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který v ČR působí jako monitorovací a poradenský orgán v oblasti veřejné podpory. „Oblastí ocelářství se zabýváme velice podrobně již od roku 2000, kdy jsme začali veřejnou podporu posuzovat. Tyto případy také patřily vedle bankovníctví vždy k nejnáročnějším. Jsem rád, že zatím vždy Evropská komise potvrdila svým rozhodnutím naše předchozí stanovisko,“ uvedl k případu 1. místopředseda ÚOHS Kamil Rudolecký. V roce 2002 byla pro Válcovny plechu povolena Úřadem **veřejná podpora ve výši 292 milionů korun**. Schválený restrukturalizační plán v té době předpokládal zvýšení objemu produkce oceli s vyšší přidanou hodnotou, tj. elektroplechů a snížení výroby nízkouhlíkové oceli. Následně však bylo nutné změnit některé původně předkládané investice tak, aby bylo dosaženo životaschopnosti podniku. Evropská komise proto také ve svém rozhodnutí konstatuje: „Je v zásadě přijatelné, že společnost nahrazuje některé investice jinými, pokud se výrazně změnily podmínky na trhu, a takové změny jsou z hospodářského hlediska opodstatněné v rámci celkového konceptu restrukturalizace, který se nemění.“ **Změnu investičního plánu Válcoven plechu je možno přijmout i proto, že nepovede k nadměrné státní podpoře.** Podstatná je v této souvislosti mj. i skutečnost, že **dojde ke snížení veřejné podpory.** Válcovny musí do státního rozpočtu vrátit 24,88 mil. korun. Tato částka odpovídá výši státní podpory vázané na nerealizované investice.

ÚOHS uložil pokutu **100 tisíc korun městu Ralsko**. Důvodem jsou závažná pochybení v roce 2005 při zadání veřejné zakázky na přestavbu armádního objektu na 20 bytů v katastru Hradčany nad Ploučnicí. Obec nejdříve zrušila z důvodu závažných pochybení své původní výběrové řízení. Následně použila v rozporu se zákonem jednací řízení bez uveřejnění, v němž oslovila jediného dodavatele, společnost C.Bau spol. s r. o., s níž uzavřela

smlouvu. Tento postup postrádá prvky otevřené soutěže, což je obecně jeden ze základních cílů právní úpravy zadávání veřejných zakázek.

Úřad zveřejnil 28. června nový Program aplikace mírnějšího režimu při ukládání pokut v kartelových případech – **tzv. Leniency program**. Jedná se o program, který český Úřad zavedl již v roce 2001 a jenž je základním nástrojem při odhalování kartelových dohod. Podstata tohoto programu spočívá v tom, že účastníkovi kartelové dohody je zcela odpuštěna nebo snížena sankce, pokud o této zakázané dohodě poskytne soutěžnímu úřadu takové informace, které umožní daný kartel odhalit a odstranit. Leniency program byl v zájmu vyšší efektivity inovován na základě zkušeností s aplikací původního programu.

ČERVENEC

Úřad 4. července **povolil spojení soutěžitelů MTX CZ, a.s.** (dále jen MTX) a **MAM Financial Advisors, a.s.** (dále jen MAMFA). MTX získá spojením, které se uskuteční převzetím stoprocentního obchodního podílu ve společnosti MAMFA, především hutní společnost Měď Povrly, a.s. Úřad posuzoval dopad tohoto spojení na oblast měděných a mosazných válcovaných a lisovaných produktů v České republice.

Předseda Úřadu Martin Pecina potvrdil svým druhostupňovým rozhodnutím uložení pokuty 700 tisíc korun **Dopravnímu podniku Ústeckého kraje (DPÚK)**. DPÚK k 1. srpnu 2006 přerušil z finančních důvodů provoz autobusové dopravy v Ústeckém kraji. Celkem se jednalo o okamžité přerušení provozu více než 2000 spojů autobusové linkové dopravy poskytovaných převážně v rámci závazku veřejné služby. DPÚK se dostal do takové finanční situace, která mu objektivně **neumožňovala nadále spoje provozovat**, což ÚOHS uznal jako chování v souladu se zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Dominantní soutěžitel poskytující dlouhodobě a pravidelně služby spotřebitelům však nemůže přerušit poskytování těchto služeb, aniž by na tuto skutečnost předběžně **upozornil v takovém časo-**

vém předstihu, který by umožnil včasnou adaptaci na novou obchodní strategii dodavatele služeb. Vzhledem k charakteru veřejné linkové autobusové dopravy a rozsahu spojů autobusových linek, na nichž byl provoz ze strany DPÚK přerušen, nelze považovat za dostatečný časový předstih oznámení s **pouze pětidenním předstihem** učiněné 26.7.2006 vůči Ústeckému kraji. **Jednáním Dopravního podniku vznikla újma konečným spotřebitelům**, tj. cestujícím poptávajícím služby veřejné linkové autobusové dopravy v ústeckém regionu, kteří v důsledku nemožnosti přizpůsobit se nastalé situaci neměli možnost odebrat služby od jiného dodavatele. Citelnost újmy je zesílena jednak tím, že přerušení provozu spojů se týkalo celého Ústeckého kraje, jednak tím, že se jednalo o linky, které cestujícím umožňují uspokojovat jejich základní přepravní potřeby. Proti rozhodnutí byla podána žaloba ke Krajskému soudu v Brně.

Úřad uložil ve svém prvostupňovém nepravomocném rozhodnutí **sedmi producentům drůbeže sankci v souhrnné výši 14,208 mil. korun za nedovolenou kartelovou dohodu**. Soutěžitelé **AGRODRUŽSTVO JEVIŠOVICE**, Zemědělské družstvo PETŘÍN, Zemědělské družstvo „Roštýn“, **ZEVA CHLÍSTOVICE**, a. s., **SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o.**, Karlov, a.s. a **AGROPRODUCT**, spol. s r. o. se dne 13. prosince 2006 v Jevišovicích dohodli na společné strategii stanovování prodejní ceny jatečných kuřat platné od 1. ledna 2007. Cílem bylo dosáhnout postupně výše ceny alespoň 20,- Kč za 1 kilogram živé váhy v I. jakostní třídě, a to zejména u nejvýznamnějšího společného odběratele, společnosti Kostelecké uzeniny a.s. Uvedené společnosti si současně dohodly i společný postup a účast na jednání o zvýšení výkupní ceny jatečných kuřat u zmíněného odběratele dne 14. prosince 2006, a podle této strategie následně s úspěchem postupovaly. Uskutečnou dohodou mezi sebou účastníci řízení **vyloučili riziko soutěže na trhu**, kdy jednotlivý soutěžitel nemá informace o zamýšleném chování svého konkurenta. Takové chování není možno ospravedlnit ani okolnostmi ovlivňujícími produkci jatečné drůbeže (například ptačí chřipka, růst cen energií) a s tím spojenými výrobními náklady, či chováním jiných účastníků soutěže na trhu. Takový společný postup vzájemných konkurentů je třeba hodnotit jako protisoutěžní, neboť každý účastník soutěže na trhu má postupovat samostatně a sám nést rizika z toho vyplývající. Proti rozhodnutí byl podán rozklad.

ÚOHS doporučil Magistrátu hlavního města Prahy sjednotit poplatky za parkování pro podnikající fyzické a právnické osoby. Magistrát tuto připomínku poukazující na vznik veřejné podpory přijal.

SRPEN

Svým rozhodnutím povolil Úřad převzetí **Královského pivovaru Krušovice rakouskou společností BRAU-UNION Aktiengesellschaft**, která náleží do skupiny jednoho z nejvýznamnějších producentů piva na světě Heineken. V České republice působí velké množství společností činných v oblasti výroby a distribuce piva. Nejvýznamnějším soutěžitelem na trhu je společnost Prazdroj, druhým nejsilnějším subjektem na trhu je společnost Pivovary Staropramen, a.s. Po převzetí Krušovic se skupina Heineken zařadila na třetí místo. Situaci na trhu s pivem ÚOHS



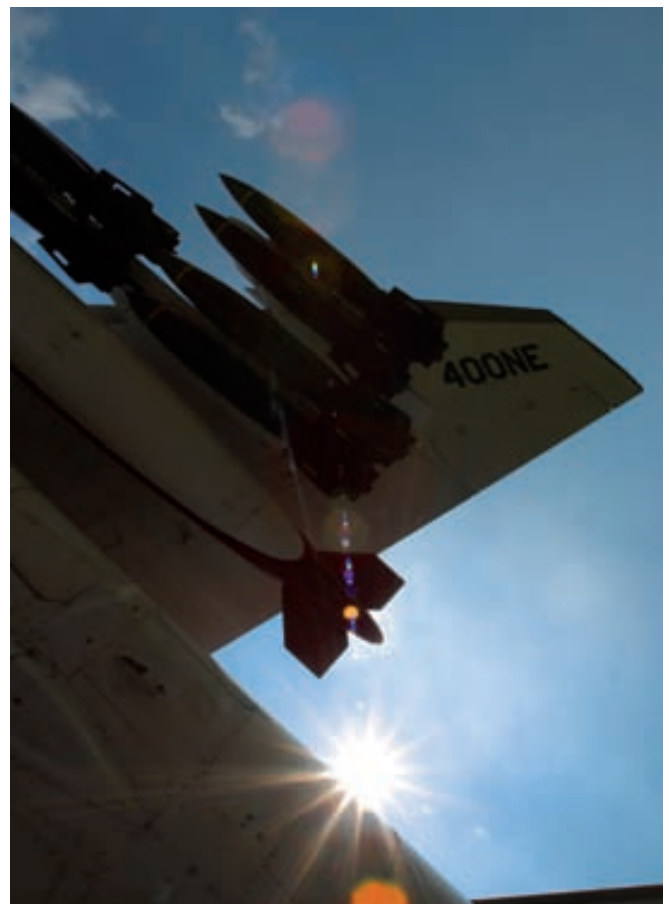


v roce 2007 rozsáhle analyzoval a své závěry zveřejnil v informačním listu. **Úřad se zabýval zejména uzavřeností on-trade trhu s pivem a zákazem exportu ve smlouvách pivovarů s odběrateli. Tento problém byl v rámci soutěžní advokacie odstraněn.**

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Martin Pecina potvrdil uložení **třímilionové pokuty pro město Zlín**. Tato sankce byla uložena ve správním řízení, které se týká celkem třinácti zakázek v celkové hodnotě převyšujících částku 420 milionů korun. Šlo například o zakázky na rekonstrukci základních škol, inženýrské sítě pro Kongresové centrum Zlín, úpravy bytových domů, tropickou Amazonii pro ZOO Lešná a jiné. Ve všech třinácti případech se zadavatel dopustil správních deliktů, neboť **výběr zájemců při omezení jejich počtu neproběhl transparentním způsobem**. Zadavatel v oznámení zadávacího řízení uveřejnil, že výběr zájemců při omezení jejich počtu bude proveden losem. Losování proběhlo za účasti členů komise jmenované zadavatelem, **bez účasti dalších osob**. Zadavatel k tomu uvedl, že například účast notáře a vyhotovení notářského zápisu nepovažuje za záruku transparentnosti. Lze souhlasit s názorem, že transparentnost losování je možné zajistit i jinak, než účastí notáře. Šetřené případy, kdy losování provedli vždy tři zástupci zadavatele, jsou však v podstatě situací, kdy losování provedl sám zadavatel. Takový způsob omezení počtu zájemců je však zcela neprůhledný (netransparentní). Existuje důvodný předpoklad, že pověřeni zástupci budou hájit zájmy zadavatele, což podstatným způsobem snižuje objektivitu losování, v němž **zcela absentuje prvek veřejné kontroly** nad jeho průběhem. Při způsobu výběru zájemců založeném na principu náhody je nezbytné zajistit nestrannost jeho průběhu (např. účastí všech zájemců nebo notáře), aby bylo možné **zcela vyloučit možnost ovlivnění losování**. **To se však v předmětných zadávacích řízeních nestalo. Úřad také zveřejnil výsledky kontroly uvedeného zadavatele.** ÚOHS u zadavatele provedl komplexní kontrolu zakázek zadaných od 1.7.2003 do konce roku 2005. Celkem bylo přezkoumáno 71 zakázek a dalších investičních akcí. Z toho ve 42 případech bylo shledáno, že zadavatel postupoval chybně, přičemž pouze v 9 případech nebylo toto porušení zákona závažné. Město Zlín bylo pokutováno u 19 zakázek, v ostatních případech již uplynula lhůta, v které může ÚOHS zadavatele sankcionovat.

Proto některá řízení nebyla ani zahajována, v jiných musela být po podaných rozkladech pokuta zrušena. Celkem bylo tedy zahájeno 18 správních řízení, jedno z těchto řízení se ovšem týkalo 13 zakázek.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ukládal pokuty za chyby v celkem sedmnácti veřejných zakázkách zadavateli **Ministerstvu obrany ČR**. Mimo jiné se jednalo také o pět zakázek, kdy ministerstvo pro jejich zadání zvolilo jednací řízení bez uveřejnění, aniž pro to byly splněny zákonné podmínky. Sankcionováno proto bylo částkou **335 tisíc korun**. Šlo přitom o zakázky „Dodávka nátělníků a triček“, „Dodávka návleků na boty polní zateplené“, „Stejnokroj 95 letní“, „Dodávka bot polních 2000 ECWCS“ a „Dodávka bund zimních 2000 modrých a zelených“ o celkové ceně téměř 21 milionů Kč. Ve všech případech zvolil zadavatel pro zadání v rozporu se zákonem jednací řízení bez uveřejnění, čímž mohl podstatně ovlivnit hodnocení nabídek. Pokud by ministerstvo využilo otevřené zadávací řízení, není vyloučeno, že by svou nabídku podali i jiní uchazeči než ministerstvem oslovené firmy, kteří by nakonec nabídli výhodnější podmínky plnění. Obě uvedená rozhodnutí jsou přitom výsledkem kontroly, kterou ÚOHS u uvedeného zadavatele zahájil v roce 2005. Ministerstvo bylo vyzváno k předložení seznamu zakázek zadaných mimo zákon o veřejných zakázkách (resp. zákon o zadávání veřejných zakázek) nebo formou jednacího řízení bez uveřejnění. Celkem bylo kontrole podrobena 22 zakázek ve finančním objemu cca 1,8 mld. korun. Ve většině případů (celkem 17) ÚOHS neshledal důvody k zahájení správního řízení. Většinou se totiž jednalo o zakázky strategické, na které se vztahuje výjimka ze zákona.



Úřad ukončil vydáním prvostupňového rozhodnutí správní řízení se společnostmi RINGIER ČR a.s. a TIPSPORT a.s. Úřad se případem zabýval od začátku roku 2006, kdy od společností RINGIER ČR a.s. a Československý sport, s.r.o. (SPORT) obdržel podnět společně se žádostí o aplikaci Leniency programu. Správní řízení se týkalo vzájemných závazků v oblasti poskytování sázkových kurzů a některých dalších informací ohledně sportovních soutěží, které byly zveřejňovány v deníku Sport. Na zveřejnění tohoto druhu informací a reklam měl přitom ze všech sázkových kanceláří TIPSPORT exkluzivitu. Ten se na druhé straně zavázal, že nebude vydávat vlastní periodikum se stejným obsahovým zaměřením jako je deník Sport a nebude zveřejňovat inzerci v jiném periodiku než v tomto deníku. Jako nejzávažnější ÚOHS posuzoval závazky TIPSPORTu nekonkurovat vydáváním sportovního deníku, který byl do smluv firem včleněn v roce 2001. Takový závazek vytváří umělou bariéru vstupu novému soutěžiteli na trh a dochází ke stabilizaci tržního podílu nejen SPORTu, resp. RINGIERu, ale rovněž ostatních soutěžitelů působících na trhu deníků, a k uzavření tohoto trhu. Oba účastníci řízení však v závěru správního řízení uzavřeli novou Smlouvu o spolupráci. Ta zrušila ustanovení, které bylo předmětem výhrad ÚOHS. Z uvedených důvodů bylo správní řízení zastaveno v bodě týkajícím se závazku TIPSPORTu nekonkurovat vydáváním sportovního deníku. V ostatních bodech nedošlo k porušení zákona, přesto i tato omezující ustanovení smluv byla zrušena.

ZÁŘÍ

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Martin Pecina přikročil v souvislosti s vyhodnocením svého dvouletého působení ve funkci ke **změnám organizační struktury ÚOHS**. Významnou modifikací je především sjednocení dosavadních dvou sekcí ochrany hospodářské soutěže do Sekce hospodářské soutěže vedené Robertem Nerudou. Společné vedení má vést především k větší efektivitě v oblasti hospodářské soutěže, k jednotnosti postupů ve správních řízeních i v soutěžní advokacii a celkově ke zvýšení významu této oblasti působnosti Úřadu.

Úřad svým prvostupňovým nepravomocným rozhodnutím uložil **půlmilionovou pokutu statutárnímu městu Karlovy Vary**. Důvodem jsou závažná pochybení při zadávání veřejné zakázky na „Výstavní, sportovní a kulturní a kongresové centrum“, jejíž objem činí více než 1 mld. korun. Zadavatel porušil zákon o veřejných zakázkách, když neprovedl transparentním způsobem omezení počtu zájemců pro účast v užším řízení. Zadavatel v daném případě postupoval následovně. Zadáním dané zakázky pověřil společnost STORMEN s.r.o. Ta následně bez řádného důvodu sama pověřila losováním společnost Stone Block a.s. Omezení počtu zájemců pro účast v soutěži tak provedla v šetřeném případě osoba odlišná od zadavatele i od osoby pověřené výkonem zadavatelských činností. Zadavatel tak ztratil přímou kontrolu nad losováním a nad jeho řádným transparentním průběhem. Pověření společnosti Stone Block přitom schválil až dodatečně. ÚOHS se ve správním řízení dále podrobně zabýval také videozáznamem losování, který je veřejně přístupný. **Z něj je zřejmé, že osoba, která losování provedla, manipulovala s lístky v losovací nádobě.** Losování, při němž losující oso-

ba manipuluje s losovacími lístky, a to z jakýchkoli důvodů, nelze přitom označit za transparentní. K provedení výběru z uchazečů, kteří splnili kvalifikaci, při omezení počtu zájemců v užším řízení ÚOHS konstatuje, že provedení výběru losem je jedním z možných způsobů. Zadavatel musí tento způsob výběru zveřejnit v oznámení zadávacího řízení a samotné losování musí proběhnout zcela transparentně. Zadavateli se tento záměr nepodařilo zajistit, a to vzhledem ke skutečnému průběhu losování. **Losování prvních tří společností probíhalo nepoměrně kratší dobu než dalších dvou.** Poslední vylosovanou společností byl přitom pozdější realizátor zakázky sdružení SYNER-BAU-STAV-MET-ROSTAV. Rozdílnost v délce losování byla vysvětlována „slepenými“ losovacími lístky. Toto vysvětlení ÚOHS ve správním řízení nepovažoval za věrohodné, mj. proto, že po vysypání všech zbylých losovacích lístků z nádoby byly všechny samostatné bez jakýchkoliv známek slepení. **Samotné přezkoumání lístků nebylo možné, neboť zadavatel je v průběhu správního řízení nepředložil a uvedl, že je nemá k dispozici.**

Úřad uzavřel případ internetových zdravotních knížek, když konstatoval porušení pravidel při zadávání veřejných zakázek ze strany Všeobecné zdravotní pojišťovny (VZP). VZP **nepostupovala** při výběru realizátora projektu **podle zákona** o veřejných zakázkách a uzavřela smlouvy přímo se společností IZIP, spol.s r.o. Zcela tak byla **vyloučena soutěž o zakázku**. Pokuta již ale nemohla být uložena, protože uplynula jednorozhodná lhůta od doby, kdy se ÚOHS začal případem zabývat.

Krajský soud v Brně zamítl 27. září 2007 žalobu proti rozhodnutí ÚOHS z roku 2003 o uložení pořádkové pokuty ve výši **300 000 Kč společnosti DELTA PEKÁRNY a.s.** za to, že pracovníci této společnosti neumožnili zástupcům Úřadu provádějícím místní šetření přístup k některým obchodním záznamům a některé již zajištěné dokumenty jim dokonce byly odňaty. Krajský soud mj. potvrdil, že ÚOHS nepotřebuje k provedení kontroly v obchodních prostorách soutěžitele souhlas soudu.



Pokutu 100 tisíc korun uložil Úřad ve svém prvostupňovém nepravomocném rozhodnutí Ministerstvu práce a sociálních věcí (MPSV). Zadavatel zadal v rozporu se zákonem veřejnou zakázku na komplexní zajištění provozu, údržby a dalšího rozvoje informačního systému MPSV a zajištění podpory, bezpečnosti a centrálního dohledu resortního komunikačního systému MPSV v letech 2006 až 2010 v jednacím řízení bez uveřejnění, když oslovil pouze firmu DUSIL a spol., v. o. s., od které odebírá tento typ služeb od roku 1991.

Úřad povolil svým rozhodnutím z 20. září 2007 převzetí společnosti AT Computers Holding a.s. polským soutěžitelem AB SPÓŁKA AKCYJNA.

ŘÍJEN

Ministerstvo spravedlnosti představilo veřejnosti návrh znění nového **restriktivního zákona**. Tento návrh zahrnuje i některé významné připomínky ÚOHS, a to zejména restriktivní postih fyzických osob za kartelové jednání. Restriktivní postih tak bude v případě schválení návrhu hrozit konkrétním fyzickým osobám, které se protisoutěžního jednání aktivně účastnily. Jedná se přitom o kategorii subjektů, na kterou zpravidla systém restriktivní ze strany soutěžních úřadů nedopadá (pokutovány jsou společnosti, jejichž statutárními zástupci, manažery apod. tyto fyzické osoby jsou). V budoucnu by tak příslušným manažerům či dalším osobám dopouštějícím se kartelového jednání měl hrozit **restriktivní odnětí svobody až do výše tří let a dále zákaz činnosti nebo propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty**.

Úřad povolil spojení soutěžitelů LYOR a.s. a MARILA BALÍRNY a.s.

Předseda ÚOHS Martin Pecina zahájil konferenci **E – VIZE kraje, měst a obcí** na veletrzích INVEX a DIGITEX v Brně.

ÚOHS uložil svým prvostupňovým nepravomocným rozhodnutím pokutu 300 tisíc korun akciové společnosti **VÍTKOVICE ARÉNA**. Důvodem je chybný postup při zadávání veřejné zakázky týkající se **výstavby sport baru pro multifunkční halu v Ostravě-Vítkovicích**. Tato veřejná zakázka v objemu cca 24 mil. korun byla zadána **bez otevřené soutěže společnosti TCHAS**. Smlouva byla uzavřena 31.8.2006 jako dodatek k čtvrtmiliardové zakázce na výstavbu celé haly. Zadavatel postupoval v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, když **použil jednací řízení bez uveřejnění, aniž by pro zvolený druh zadávacího řízení byly splněny podmínky stanovené zákonem**.

Úřad veřejně **vystoupil proti koordinovanému zdražování potravin v České republice**. Kritizována byla především oznámení jednotlivých soutěžitelů v tisku, týkající se avizovaného zvýšení cen pečiva, mléka a dalších výrobků.

LISTOPAD

ÚOHS uložil pravomocně dosud nejvyšší pokutu v oblasti veřejných zakázek. **Pětimilionová sankce** byla uložena státnímu podniku v likvidaci **Moravské naftové doly**. Důvodem je zadání veřejné zakázky na sanaci ekologických škod – likvida-



ce ropoplynových vrtů a sond **v jednacím řízení bez uveřejnění**, tedy bez dostatečně transparentní soutěže. Celkový objem zakázky přitom převyšoval **4 miliardy korun**. Uvedeného pochybení se dopustila bývalá likvidátorka státního podniku, která byla v polovině července 2007 odvolána. Nově jmenovaný likvidátor ve svém stanovisku v rámci správního řízení připustil, že v tomto případě nebyly naplněny podmínky zákona pro použití jednacího řízení bez uveřejnění. K postupu zadavatele v šetřeném případě Úřad uvádí, že smyslem zákona je zajištění rámce pro efektivní vynakládání finančních prostředků zadavatelů, čehož lze dosáhnout pouze v transparentně provedeném zadávacím řízení, tedy postupem **zajišťujícím nejvyšší míru konkurence, která je předpokladem pro získání co nejvýhodnějších podmínek pro zadavatele**. V oznámení otevřeného, užšího nebo jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Vzhledem k tomu, že zadavatel použil k zadání veřejné zakázky jednací řízení bez uveřejnění, v němž záměr zadavatele zadat veřejnou zakázku nepodléhá povinnosti zveřejnění, způsobil, že se zadávacího řízení mohli zúčastnit pouze tři oslovení zájemci (1 z nich přitom účast v řízení odmítl). V šetřeném případě se jedná o veřejnou zakázku **za 4,361 mld. korun**.

Úřad povolil spojení leteckých společností ICELANDAIR HF a Travel Service a.s.



Sídlo Úřadu 15. listopadu navštívili poslanci z **Hospodářského výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR**. Delegaci vedl předseda výboru Oldřich Vojtíš. „Úřad je stabilizovaný, velmi výkonný. Kvalitně dohlíží na hospodářskou soutěž v České republice a tím, že kooperuje se zahraničím, tak je velmi platný i z pohledu Evropské unie. Přáli bychom si, aby ta kvalita a kvalifikovanost zaměstnanců úřadu byla stále vyšší a vyšší, a aby úroveň byla velmi dobrá, protože i pro trh a tržní prostředí je to velmi potřebná věc,“ uvedl po přibližně hodinové návštěvě předseda Hospodářského výboru, který se na ÚOHS zastavil v rámci své cesty po brněnském regionu.

Předseda Úřadu Martin Pecina potvrdil uložení pokut v souhrnné výši 113,064 mil. korun čtyřem největším distributorům léčiv v České republice. Konkrétně se jedná o společnosti **Alliance Healthcare s.r.o. (23,859 mil. Kč)**, **GEHE Pharma Praha spol. s r.o. (16,831 mil. Kč)**, **PHARMOS a.s. (18,638 mil. Kč)** a **PHOENIX Lékárenský velkoobchod a.s. (53,736 mil. Kč)**. Uvedené společnosti porušily zákon o ochraně hospodářské soutěže tím, že si v období od 30.1.2006 do 14.2.2006 vzájemně zprostředkovaly společný záměr zastavit od 15. února 2006 dodávky plného sortimentu léčiv do tří významných fakultních nemocnic – Thomayerovy, Na Bulovce (obě v Praze) a nemocnice u sv. Anny (v Brně). Tento společný záměr také od tohoto dne koordinovaně realizovaly, když v následném období dodávaly zmíněným nemocnicím jen tzv. vitální léčiva s výrazně zkrácenými lhůtami splatnosti dodávek. Zastavení dodávek léčiv do těchto tří nemocnic a zkrácování lhůt splatnosti počínaje 15.2.2006 distributoři společně vyhlásili na tiskové konferenci dne 14.2.2006. Tyto protisoutěžní kroky použili k dosažení společného cíle, a to uhrazení dluhů od těchto tří nemocnic.

PROSINEC

Evropská komise povolila spojení pojišťovacích aktivit české skupiny PPF a italské Generali. Uvedená fúze splnila komunitární kritéria, proto případ neposuzoval ÚOHS.

Úřad zveřejnil podmínku týkající se povolení fúze společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a DELTAX Systems a.s. DELTAX musí ukončit svou účast na plnění veřejné zakázky Informační systém pro správu interaktivních formulářů (IS ASDM) pro Český telekomunikační úřad. Podle Úřadu hrozilo nebezpečí, že spojením vzniklý celek prostřednictvím této činnosti získá přístup k neveřejným údajům o svých konkurentech, jež jsou využitelné v hospodářské soutěži. Telefónica by tak získala neoprávněnou konkurenční výhodu oproti ostatním soutěžitelům na trhu. Úřad byl na tento problém upozorněn v průběhu správního řízení jedním z konkurentů společnosti Telefónica. Jmenovaná zakázka již byla převedena na nezávislou osobu.



AKTIVITY ÚOHS V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH

OBLAST HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

NEJVYŠŠÍ POKUTY ULOŽENÉ V ROCE 2007

PŘÍPAD	FORMA PORUŠENÍ ZÁKONA	VÝŠE SANKCE	PRAVOMOCNÉ
Strojírenské firmy	Kartel	941.881.000 Kč	Ano
RWE	Zneužití dominantního postavení	240.000.000 Kč	Pokuta zrušena Krajským soudem, případ projednává NS soud
Distributoři léčiv	Kartel	113.064.000 Kč	Ano
Stavební spořitelny	Kartel	55.000.000 Kč	Ano
Billa, J. Meinl, Omega Retail	Kartel, nové vyčíslení pokut	43.350.000 Kč	Ano

Stav k 30.11.2007

Celkem ÚOHS uložil v roce 2007 (do konce listopadu) na základě druhostupňových rozhodnutí pokuty ve výši 1 393 995 000 Kč. Pokuta uložená společnosti RWE byla na podzim 2007 zrušena Krajským soudem v Brně. Úřad s verdiktem nesouhlasí a odvolal se k Nejvyššímu správnímu soudu.

Většina zahájených správních řízení se podobně jako v letech minulých týkala fúzí. Celkem bylo do 1. prosince 2007 zahájeno 65 řízení, z toho 56 v oblasti spojování soutěžitelů. Všechna navrhovaná spojení byla povolena. V jednom případě musel být navržen závazek. Jednalo se o spojení Telefonica/DELTA. Značné množství případů z oblasti antitrustu bylo řešeno tzv. soutěžní advokací, tedy mimo správní řízení. Jedná se zejména o případy zakázaných dohod ve smlouvách celkem osmi pivovarů, případy GAS s.r.o., NAVISAT Stadler s.r.o., extraligy ledního hokeje a další. ÚOHS v roce 2007 neobdržel žádné podání na základě Leniency programu. Dokončen byl ale případ RINGIER/TIPSPORT. Úřad dále pokračuje ve správním řízení se společností České dráhy, které je vedeno podle komunitárního práva. V rámci druhostupňového řízení bylo vydáno 11 rozhodnutí. Pouze v jednom případě bylo zrušeno prvostupňové rozhodnutí, jednou bylo řízení také zastaveno.

HLAVNÍ TRHY, NICHŽ ÚŘAD SPATŘOVAL ABSENCI FÉROVÉ SOUTĚŽE

ÚOHS obdržel v roce 2007 kolem čtyř set podnětů týkajících se možného porušení pravidel hospodářské soutěže. Některé další trhy Úřad šetří nebo sleduje na základě vlastních informací nebo správních řízení vedených v minulosti. Pozorně je monitorován například trh hnědého uhlí, a to s ohledem na vertikální integraci těžby hnědého uhlí a jeho následného využití v elektrárnách, resp. teplárnách, v rámci jednoho konglomerátu. Z tohoto důvodu vstupuje na volný trh hnědého uhlí z hlediska poptávky nedostatečné množství této komodity, což vytváří nepřiměřeně silnou vyjednávací

pozici těžebních společností a umožňuje prudký růst ceny za tuto komoditu. Úřad se snaží řešit také problém na **trhu uskladňování zemního plynu, resp. v přístupu k podzemním zásobníkům na zemní plyn**. Tato situace je způsobena jednak nedostatečnou kapacitou podzemních zásobníků v ČR a faktem, že velkou většinu majetkově ovládá pouze jeden dominantní soutěžitel – skupina RWE.

ÚOHS v roce 2007 šetřil mj. i trh dodávek selektivní kosmetiky v České republice. Šetření tohoto trhu vyústilo v zahájení dvou správních řízení ve věci uzavření a plnění zakázaných a neplatných dohod o přímém určení ceny pro další prodej, resp. pro konečné spotřebitele. V září 2007 bylo zahájeno dále šetření na on-trade trhu nealkoholických nápojů dodávaných ke spotřebě v provozovnách pohostinských zařízení za účelem zjištění, zda nedochází k uzavření tohoto trhu sítí vertikálních dohod. Důvodem zahájení šetření Úřadu byly novinové články hovořící o uzavřenosti tohoto trhu v důsledku zavazování provozovatelů pohostinských zařízení výrobcí k výhradnímu či obdobnému odběru.

Řešena byla také situace v oblasti potravinářství. Úřad se zabýval situací na trhu mléčných výrobků, a to ve všech jeho segmentech od produkce kravského mléka přes zpracování až po prodej v maloobchodě. Rovněž se zabýval možnou specializační dohodou či kooperací tuzemských mlékáren. Dále pak situací v pekárnictví či distribuci piva. Správní řízení bylo zahájeno s Českou lékárnickou komorou v souvislosti s možným zakázaným rozhodnutím sdružení soutěžitelů související s obchodními podmínkami. Úřad se také zabývá situací v oblasti vydávání průkazů původu pro psy, a to otázkou zda se může jednat o zneužití dominantního postavení ze strany Českomoravské kynologické unie (ČMKU) k újmě chovatelů. Mezi další oblasti ekonomické činnosti, které ÚOHS podrobně šetřil patří například sport (lední hokej), železniční nákladní doprava, pohřební služby, dodávka dveří a jiné.

OBLAST VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

NEJVYŠŠÍ POKUTY ULOŽENÉ V ROCE 2007

Zadavatel	Zakázka	Výše pokuty	Pravomocné
Moravské naftové doly	Sanace ekologických škod	5 mil. korun	Ano
St. město Zlín	13 zakázek	3 mil. korun	Ano
St. město Hradec Králové	Nakládání s komunálním odpadem	700 tisíc korun	Ano
St. město Karlovy Vary	Stavba multifunkční haly	500 tisíc korun	Ne
Vítkovice Aréna	Sport bar pro multifunkční halu	300 tisíc korun	Ne

Stav k 30. 11. 2007

Celkem byly v roce 2007 v 1. stupni uloženy pokuty ve výši 11,895 mil. korun. Jednotliví uchazeči jsou v případě podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele povinni složit kauci. Ta se odvíjí od výše ceny dané zakázky. V případě podání neodůvodněného návrhu, který ÚOHS zamítne, propadá složená kauce do státního rozpočtu. V roce 2007 činila výše složených kaucí 46 mil. korun. Do státního rozpočtu propadlo z této částky téměř šest milionů.

ÚOHS v oblasti veřejných zakázek zahájil do konce listopadu 2007 celkem 263 správních řízení. Vydáním prvostupňového rozhodnutí bylo ukončeno 206 těchto řízení. Ve věci bylo vydáno 134 rozhodnutí, 72 řízení bylo zastaveno z procesních důvodů. Velice často jednotliví uchazeči spolu s podáním

návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele žádají ÚOHS o vydání předběžného opatření, tak aby daná veřejná zakázka nemohla být realizována. Orgán dohledu takto zamítl vydání předběžného opatření v 31 případech. Naopak vydáno bylo 59 předběžných opatření.

Poměrně často podávají jednotliví účastníci řízení odvolání k předsedovi ÚOHS, tedy zasílají Úřadu tzv. rozklad. Do konce listopadu se tak stalo v celkem 179 případech. V 124 z nich již bylo vydáno druhostupňové rozhodnutí. Většinou byl přitom potvrzen předchozí závěr ÚOHS (85krát). Ve 24 případech bylo původní rozhodnutí zrušeno. Šest rozkladů bylo vzato zpět, 6 případů bylo vyřešeno autoremedurou, ostatní případy byly 3.

OBLAST VEŘEJNÉ PODPORY

V oblasti veřejné podpory působí Úřad od května 2004 jako monitorovací, koordinační a poradenský orgán. V této své roli v roce 2007 mimo jiné poskytl 100 stanovisek k investičním pobídkám, 1323 stanovisek poskytovatelům a příjemcům podpory či vypracoval 112 připomínek k návrhům právních předpisů ČR.

V souladu se zákonem č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, bylo Úřadu předloženo celkem 94 žádostí o poskytnutí investičních pobídek. V 77 případech Úřad shledal, že navrhovaná míra i výše veřejné podpory jsou v souladu s platnými předpisy (ES) v oblasti veřejné podpory a investice bude znamenat pro region přínos. V šesti případech Úřad doporučil snížit míru veřejné podpory, a to zejména z důvodu situace na posuzovaném trhu, kde by vyšší míra podpory mohla závažnějším způsobem narušit hospodářskou soutěž. Ve dvou případech pak ÚOHS doporučil investiční pobídky neposkytnout. Jednalo se o investiční záměry, které měly být realizované v tzv. citlivých odvětvích, v nichž je regionální veřejná podpora, kterou investiční pobídky představují, zakázána. Ve dvou případech bylo doporučeno veřejnou podporu notifikovat Evropské komisi, a to z důvodu překročení stanovených prahových hodnot. Od 2. července 2007, kdy nabyl účinnosti zákon č. 159/2007 Sb., kterým se mění zákon č.

72/2000 Sb., o investičních pobídkách, byla pravomoc podílet se na posuzování pobídek vyňata z kompetence Úřadu. K investičním záměrům podaným po tomto datu se tedy Úřad již nevyjadřuje.

STANOVISKA ÚOHS K INVESTIČNÍM POBÍDKÁM V ROCE 2007

Počet žádostí o IP celkem	94
z toho:	
doporučeno	77
doporučeno snížit míru VP	6
nedoporučeno	2
nutná notifikace	2
zpětvzetí žádosti o IP	1
dosud nebylo vydáno doporučení	6

Údaje ke 4. 12. 2007

V roce 2007 se Úřad rovněž podílel na vytváření nových právních předpisů ES v oblasti veřejné podpory, a to konkrétně poskytování veřejné podpory v oblasti životního prostředí, rizikového kapitálu a státních záruk. ÚOHS rovněž připomínkoval připravovanou generální blokovou výjimku, která bude vyjímat z notifikační povinnosti vymezené kategorie veřejných podpor, a dále se podílel na úpravě stávajícího interaktivního systému oznamování veřejných

podpor a na novelizaci procesních pravidel. Evropská komise v roce 2007 obdržela od stěžovatelů několik stížností na poskytovatele veřejné podpory v České republice, přičemž na jejich vyřízení se Úřad aktivně podílel. Úřad rovněž k EK zaslal celkem 31 notifikací a oznámení dle blokových výjimek. Ani v jednom případě notifikace veřejné podpory poskytnuté v ČR Komise nerozhodla negativně, ani nenařídila navrácení poskytnuté podpory.

PREZENTACE ÚŘADU V MÉDIÍCH

Podobně jako v minulých letech byla i v roce 2007 činnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vnímána pozitivně. ÚOHS je otevřenou institucí a na informování veřejnosti prostřednictvím sdělovacích prostředků klade značný důraz. Do konce listopadu 2007 bylo vydáno 127 tiskových zpráv, především z oblasti ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek. Nejvýznamnější témata jsou přitom prezentována na tiskových konferencích s předsedou Úřadu, popřípadě s řediteli jednotlivých sekcí. Činnost ÚOHS je velice pozorně sledována většinou sdělovacích prostředků. Svědčí o tom například přímý přenos tiskové konference k uložení pokuty za kartel drůbežářů na ČT24, nebo přímý rozhovor s předsedou ÚOHS přenášený v hlavní zpravodajské relaci České televize Události (pokuta za „českou losovačku“

v Karlových Varech). ÚOHS vedl v roce 2007 také několik kampaní s cílem informovat o významných tématech. Mezi ně patřila například nová metodika pro stanovování pokut v oblasti hospodářské soutěže, nový Leniency program, analýza trhu piva a další. K uvedeným tématům byly rovněž vydány informační listy. Další „infolisty“ se v roce 2007 věnovaly vztahu hospodářské soutěže a sportu a dále problematice veřejných zakázek. K otevření nového sídla ÚOHS připravil odbor vnějších vztahů brožuru. Ta se mj. věnuje historii budovy, která původně sloužila jako penzionát německému vzdělávacímu spolku Brüner Frauenerwerb-Verein. Ve sledovaných médiích se v prvních jedenácti měsících roku 2007 objevily články a zmínky o práci ÚOHS ve více než v 5 200 případech.

MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Činnost Úřadu v oblasti mezinárodních vztahů byla v roce 2007 ve znamení účasti na významných zahraničních akcích. Jednou z nejdůležitějších bylo květnové výroční zasedání ICN (International Competition Network) v Moskvě. Česká delegace se v průběhu konference aktivně zapojila do panelových diskuzí i plenárních zasedání. Předseda Martin Pecina vedl panelovou diskuzi na téma státem vytvářených monopolů a na jednom z plenárních zasedání prezentoval úspěchy českého soutěžního úřadu s implementací doporučení Mezinárodní soutěžní sítě

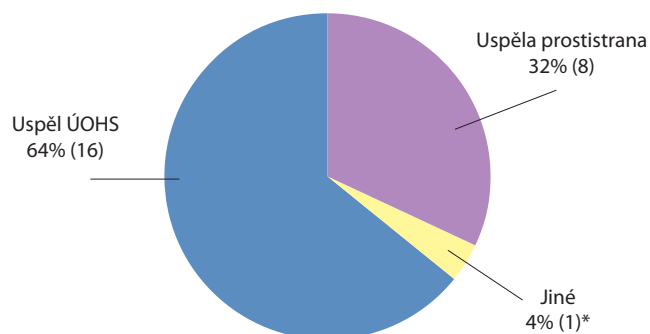
v oblasti notifikace fúzí. Zástupci Úřadu v čele s předsedou se v čele s předsedou dále účastnili zasedání Soutěžního výboru OECD v Paříži, která se konala v únoru, červnu a říjnu, na kterých prezentovali celou řadu svých příspěvků. Delegace Úřadu vedená předsedou se dále zúčastnila zasedání UNCTAD v Ženevě. V závěru roku 2007 bylo rovněž zahájeno experty OECD tzv. Peer Review soutěžní politiky v České republice. Jeho předmětem je komplexní hodnocení ochrany hospodářské soutěže v celém rozsahu.

SODNÍ PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

V oblasti hospodářské soutěže ÚOHS uspěl v celkem 16 případech z 25 rozsudků. K významným patří zejména zamítnutá žaloba ČSAD Liberec, potvrzení 80 mil. pokuty společnosti Telefónica (dříve Český Telecom) nebo rozsudky Nejvyššího

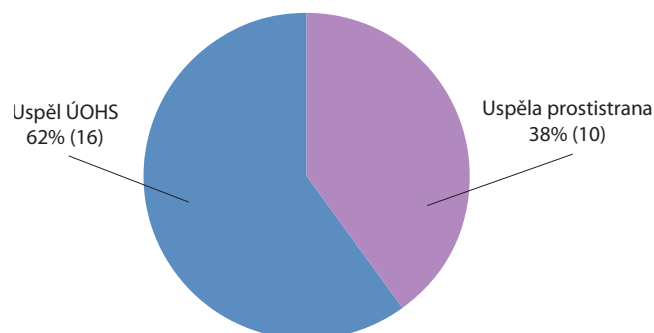
správního soudu ve věci tzv. propojovacích poplatků. Na druhé straně proti ÚOHS uspěla například společnost RWE nebo Tupperware. V těchto případech však ÚOHS podal kasační stížnosti.

Úspěšnost soudního přezkumu rozhodnutí ÚOHS v oblasti hospodářské soutěže



* rozsudek ve věci Vodafone, Nejvyšší správní soud vrátil případ zpět Krajskému soudu v Brně, kasační stížnost podaly obě strany.
Stav k 30.11.07

Úspěšnost soudního přezkumu rozhodnutí ÚOHS v oblasti veřejných zakázek



V oblasti veřejných zakázek uspěl ÚOHS v 16 případech z 26. Nejvýznamnější z těchto kauz je zamítnutí kasační stížnosti Nejvyšším správním soudem, kterou podala společnost Autostrade ve věci mýtného.
Stav k 30.11.07

ROZPOČET ÚOHS A POČET ZAMĚSTNANCŮ

Rok	rozpočet schválený v Kč	limity počtu zaměstnanců
2000	63 011 000	114
2001	57 422 000	129
2002	61 549 000	129
2003	69 209 000	129
2004	142 964 000 *	126
2005	143 801 000 *	123
2006	134 209 000 **	123
2007	137 952 000 ***	124
2008	141 949 000	126

* z toho 70 mil. Kč na nové sídlo Úřadu

** z toho 38,707 mil. Kč na nové sídlo Úřadu

*** z toho 26,163 mil. Kč na nové sídlo Úřadu, schváleno Hospodářským výborem PSP ČR

AGENDA 2008

Hospodářská soutěž

ÚOHS bude mj. hlídat, zda v průběhu přechodu z analogového na digitální vysílání nedochází k porušování soutěžních pravidel. Úřad bude nadále pečlivě monitorovat situaci v železniční nákladní dopravě a zejména dopady vyčlenění ČD Cargo z Českých drah na tento sektor. S ohledem na připravovaný nový regulační rámec v sektoru elektronických komunikací je také nutné počítat s tím, že část agendy, která byla doposud pokryta regulací prováděnou Českým telekomunikačním úřadem, bude pravděpodobně z této regulace vyňata.

Úřad se hodlá v roce 2008 zabývat mj. i službami v oblasti **grafického designu** kvůli skutkové podstatě spočívající v mož-

ném zakázaném rozhodnutí sdružení soutěžitelů v souvislosti s obchodními podmínkami a cenou za grafické práce. Provedeno bude také celospektrální šetření distribučních kanálů v České republice, a to za účelem monitoringu pozitivní a negativní diskriminace, např. kamenných obchodů a obchodů internetových. Úřad se hodlá zabývat také situací na trhu poskytování veterinárních služeb, má zájem na oddělení služby veterináře od současného prodeje léčiv, a to z důvodu posílení soutěže v této oblasti. Zmapován bude trh odpadového hospodářství a hnědého uhlí. Vyhodnocováno bude dodržování Nařízení Komise (ES) č. 1400/2002 ze dne 31. července 2002 o použití čl. 81 odst. 3 Smlouvy na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě v odvětví motorových vozidel.

V oblasti fúzí má ÚOHS zájem na pokračování aktivní spolupráce s potenciálními spojovacími subjekty a zvyšování transparentnosti postupu Úřadu při posuzování dopadů spojení soutěžitelů, zejména prostřednictvím vydávání metodických materiálů přibližujících dotčenou problematiku.

Veřejné zakázky

V roce 2007 došlo na evropské úrovni k novelizaci směrnic o přezkumném řízení. Novelu budou muset členské státy EU transponovat do národních právních řádů do 24 měsíců. ČR tak čeká práce na úpravách legislativy upravující zadávání veřejných zakázek. Revize současných směrnic je složena ze dvou základních prvků. Tím prvním je zlepšení účinnosti opravných prostředků podaných před uzavřením smlouvy zavedením odkladné lhůty mezi rozhodnutím zadavatele o zadání zakázky a uzavřením příslušné smlouvy. Druhým prvkem je pak účinnější boj proti přímému zadávání zakázek. Nová směrnice stanoví neplatnost smlouvy, která byla uzavřena na základě přímého zadání zakázky.

Ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj chce ÚOHS řešit i některé nejasnosti platného zákona o veřejných zakázkách. Zákon by se měl zpřesnit a jeho novela by měla být předložena Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR ve třetí čtvrtině roku 2008.

Veřejná podpora

V roce 2008 bude Úřad usilovat o schválení novely zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje. S tím souvisí i dokončení prací na vytvoření registru de minimis, přičemž vkládání prvních údajů o poskytnutých podporách malého rozsahu do tohoto registru by mělo být zahájeno v roce 2009. Od 1. 1. 2008 bude nově uplatňován zákon č. 319/2006 Sb., o některých opatřeních ke zprůhlednění finančních vztahů v oblasti veřejné podpory, a o změně zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a to kontroly předkládaných informací poskytnutých povinnými



subjekty ve smyslu cit. zákona. V tomto období se bude ÚOHS dále zaměřovat na metodické vedení širšího okruhu poskytovatelů veřejné podpory, a to zejména obcí. Prioritou je zaměření na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a vyjasnění pravidel při poskytování kompenzací při poskytování služeb obecného hospodářského zájmu.

Mezinárodní spolupráce

Mezi nejvýznamnější události příštího roku patří připravovaný ICN Merger Workshop, jež pořádá Úřad ve spolupráci se slovenským soutěžním úřadem a Regionální hospodářskou komorou Brno. Úřad se rovněž zúčastní výročního jednání ICN v Tokiu v dubnu 2008. V průběhu zasedání soutěžního výboru OECD v červnu 2008 budou zástupci Úřadu obhajovat výsledky Peer Review soutěžní politiky v České republice, které probíhá od listopadu 2007 po celou první polovinu roku 2008. Aktivně bude probíhat příprava Úřadu na předsednictví České republiky v Radě EU v první polovině roku 2009.



