

150 / 93

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž České republiky

Č.j.: 711/93

V 15 / 17.3.1993

V Brně dne 23. února 1993

výtisk č. 29...

Pro schůzi vlády České republiky

Věc: Zpráva o činnosti ministerstva pro hospodářskou soutěž České republiky v roce 1992

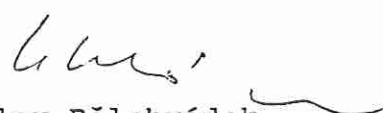
Důvod předložení:

-----  
Plán hlavních úkolů vlády  
na I. pololetí 1993

Obsah:

-----  
I. Návrh usnesení  
  
II. Zpráva o činnosti

Předkládá:

-----   
Ing. Stanislav Bělehrádek  
ministr pro hospodářskou soutěž

Úřad vlády ČR  
odbor vládní agendy

V Praze dne 16. března 1993

S t a n o v i s k o

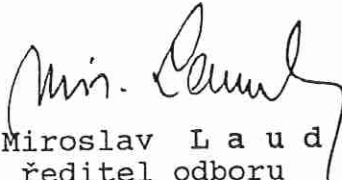
k bodu 15 jednání schůze vlády ČR konané dne 17. března 1993

"Zpráva o činnosti ministerstva pro hospodářskou soutěž České republiky v roce 1992"

č.j. 150/92

---

Návrh usnesení nevyústuje v žádné konkrétní opatření a je pojat zcela formálním způsobem, ačkoli je materiál jedním z hlavních úkolů vlády v tomto pololetí. Pokud vláda shledá, že v předmětné oblasti nejsou problémy, navrhujeme zařadit informaci o projednání materiálu pouze do záznamu. V opačném případě se přikláníme k názoru usnesení vlády rozšířit o úkoly adresované ministru pro hospodářskou soutěž vyplývající z důvodové zprávy, zejména str. 15, související s orientací ministerstva v nejbližším období.

  
Ing. Miroslav L a u d a  
ředitel odboru

## O b s a h

1.	Působnost ministerstva	1
1.1	Kartelové dohody	1
1.2	Fúze	2
1.3	Zneužívání monopolního nebo dominantního postavení podnikatelů na trhu	2
2.	Rozhodování v prvním stupni	2
3.	Řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím ministerstva v prvním stupni	3
3.1	Rozklad jako řádný opravný prostředek proti rozhodnutí ministerstva v prvním stupni	3
3.2	Rozkladové komise	3
3.3	Činnost komisí v roce 1992	4
3.3.1	Celkový počet rozkladů došlých ve sledovaném období	4
3.3.2	Počet projednaných a rozhodnutých rozkladů	4
3.3.3	Přehled rozhodnutí o rozkladu	4
	a) Potvrzená prvostupňová rozhodnutí	4
	b) Změněné prvostupňové rozhodnutí	5
	c) Zrušené prvostupňové rozhodnutí	5
3.3.4	Rozklady, o nichž ve sledovaném období dosud nebylo rozhodnuto a přechází do roku 1993	5
3.3.5	Lhůty vyřízení rozkladů	5
3.4	Rozhodnutí napadená žalobou podle § 13 zákona	6
4.	Činnost ministerstva v oblasti legislativy	6
4.1	Účast na tvorbě obecně závazných právních norem	6
5.	Podíl ministerstva na vytváření soutěžního prostředí.	7
5.1	Účast v procesu privatizace	8
5.1.1	Stanoviska k rozborům podle §19 zák.č.63/1991 Sb.	9
5.2	Stanoviska k významným transformačním záměrům	10
5.2.1	Oblast elektroenergetiky	10
5.2.2	Oblast plynárenství	11
5.2.3	Oblast telekomunikací	11
5.2.5	Privatizace lesů	11
6.	Podpora zavedení soutěžních principů do oblasti vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (veřejné zadávání)	13
7.	Spolupráce s ES při realizaci závazků vyplývajících pro oblast hospodářské soutěže z Evropské dohody, spolupráce s antimonopolními úřady jiných států resp. jejich územních celků, spolupráce s FÚHS a SPÚ	13
8.	Závěr:	14

Příloha č. 1 - Seznam podnětů

## Zpráva o činnosti ministerstva pro hospodářskou soutěž ČR v roce 1992

V České republice funkci ústředního orgánu státní správy, jehož posláním je ochrana proti nedovolenému omezování hospodářské soutěže, plnil v období od 24. května 1991 do 31.10.1992 Český úřad pro hospodářskou soutěž (dále jen ČÚHS). Úřad byl zřízen jako ústřední orgán státní správy ČR zákonem ČNR č. 173/1991 Sb., který nabyl účinnosti dnem 24. května 1991. V návaznosti na usnesení vlády ČR č. 180 ze dne 5. června 1991 ČÚHS zahájil svou činnost k 1. červenci 1991.

Zákonem č. 474/1992 Sb. byl k datu 31. října 1992 zrušen ČÚHS. K témuž dni bylo stejným zákonem zřízeno ministerstvo pro hospodářskou soutěž ČR (dále jen "ministerstvo" nebo "MHS").

Právním předpisem upravujícím ochranu hospodářské soutěže v ČR, je zákon č.63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, který nabyl účinnosti dne 1. března 1991 (dále jen "zákon"). Zákon byl s účinností od 29. října 1992 novelizován zákonem č. 495/1992 Sb., a to především v souvislosti se zrušením Federálního úřadu pro hospodářskou soutěž a s převedením jeho kompetencí na republikové úřady.

Činnost ministerstva je směřována do, ve státech s rozvinutou tržní ekonomikou, všeobecně uznávaných základních oblastí politiky ochrany konkurence. Jde o oblast dohod omezujících soutěž, oblast zneužívání dominantního nebo monopolního postavení a oblast kontroly slučování podniků (fúzí). V období ekonomické transformace našeho národního hospodářství je další významnou oblastí činnosti ministerstva účast při vytváření dostatečného konkurenčního prostředí v rámci probíhající privatizace.

### 1. Působnost ministerstva

#### 1.1 Kartelové dohody

V této oblasti se jedná zejména o odhalování a postih takových nedovolených kartelových dohod uzavřených mezi konkurenty (horizontální dohody) případně mezi výrobcí a odběrateli (vertikální dohody), které omezují nebo vylučují jejich vzájemnou konkurenci a tím i výhody, které konkurence přináší. MHS dále rozhoduje o žádostech na udělení výjimek z neplatnosti kartelových dohod v těch případech, kdy uzavření kartelové dohody je žádoucí z hlediska obecného zájmu.

V průběhu roku 1992 bylo MHS šetřeno 15 dohod a jiných forem vzájemného dorozumění. Z nich bylo 14 shledáno nedovolenými kartelovými dohodami, v jednom případě bylo správní řízení zastaveno

## 1.2 Fúze

Smyslem a posláním kontroly fúzí je zabránit tomu, aby nadměrnou koncentrací nebylo zakládáno či posilováno dominantní postavení podnikatelů na trhu s konečným cílem omezit či likvidovat konkurenci.

V roce 1992 bylo pravomocně schváleno 25 fúzí podléhajících kontrole MHS. V některých případech (např. Čokoládovny, Procter and Gamble) uplatnilo MHS právo vázat schválení věcnými i časovými podmínkami.

## 1.3 Zneužívání monopolního nebo dominantního postavení podnikatelů na trhu

Samotná existence monopolního nebo dominantního postavení určitého podnikatele na trhu není zakázána, v některých případech vyplývá přímo z povahy určité hospodářské činnosti, v jiných případech je výrazem lepších schopností a vlastního úsilí podnikatele. Takové postavení však nesmí být zneužíváno v neprospěch ostatních účastníků trhu. Základním prostředkem ochrany proti takovému zakázanému jednání je důsledné uplatňování zákona, včetně využívání v něm obsažených možností státního donucení, tj. zejména ukládání pokut, povinností k nápravě nežádoucího stavu a vymáhání nesplněných rozhodnutí.

## 2. Rozhodování v prvním stupni:

-----

Rozhodovací činnost výkonného úseku, tvořeného výkonnými odbory, ve věcech ochrany hospodářské soutěže, je stěžejní činností ministerstva.

Jednotlivé výkonné odbory vydávají svá rozhodnutí ve správním řízení jako prvostupňová rozhodnutí.

Správní řízení jsou zahajována z vlastního podnětu ministerstva nebo na základě došlého návrhu na zahájení správního řízení.

Řízení z vlastního podnětu zpravidla předchází předběžné šetření, jehož účelem je ověřit, zda jsou dány skutečnosti navědčující porušení zákona. Návrh na zahájení správního řízení musí obsahovat všechny právními předpisy požadované náležitosti, včetně originálu dokladu o zaplacení správního poplatku.

Z celkového počtu 169 v roce 1992 řešených podnětů (viz příloha č. 1) - kromě mnoha stížností, jež neměly povahu podnětu, případně jejich řešení nepříslušelo MHS, ale než bylo ministerstvem reagováno - bylo zahájeno 76 správních řízení.

Z vlastního podnětu MHS bylo vedeno 34 správních řízení.

Dvacet správních řízení bylo vedeno z důvodu zneužívání monopolního nebo dominantního postavení (§ 9 zákona). V oblasti neplatných kartelových dohod (většinou protiprávní usnesení komor a podnikatelských sdružení o cenách) bylo vedeno 15 správních řízení, za nenahlášení dominantního postavení na trhu bylo vedeno 14 správních řízení, ostatní správní řízení byla vedena ve věci schvalování fúzí.

Celkově bylo výkonnými odbory v roce 1992 vydáno 57 rozhodnutí, z nichž 50 nabylo právní moci. V 26 případech byly uloženy pokuty v celkové výši 2.842 500 Kčs.

Jako poměrně časté se jeví zneužívání dominantního postavení v cenové oblasti. Pokud MHS dospěje po předběžném šetření k názoru, že se může jednat o porušování zák. č. 526/91 Sb. o cenách (§ 2 odst.3 - nepřiměřený zisk, vytvářený subjekty s významným hospodářským postavením na trhu) postupuje tyto případy ministerstvu financí.

### 3. Řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím ministerstva v prvním stupni:

-----

#### 3.1 Rozklad jako řádný opravný prostředek proti rozhodnutí ministerstva v prvním stupni

Základním procesním předpisem upravujícím řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím ministerstva je zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení - správní řád.

Řádným opravným prostředkem proti prvostupňovému rozhodnutí ministerstva (výkonných odborů) je rozklad.

Rozklad se podává ministerstvu do 15 dnů od doručení prvostupňového rozhodnutí účastníkům řízení. O rozkladu rozhoduje ministr pro hospodářskou soutěž na základě návrhu jím ustavené zvláštní (rozkladové) komise.

Proti rozhodnutí o rozkladu se nelze odvolat ani podat další rozklad (§ 61 správního řádu). Lze ho však napadnout žalobou u příslušného vrchního soudu a to ve lhůtě 30 dnů od dne doručení rozhodnutí ministra o rozkladu (§ 13 zákona), účastníkům řízení.

#### 3.2 Rozkladové komise:

Agenda rozkladů začala být vyřizována od konce prvního pololetí sledovaného období, postupně s nárůstem počtu rozhodnutí výkonných odborů.

Počátkem června 1992 byla zřízena ve smyslu § 61 odst. 2 správního řádu jako poradní orgán ministra - předsedy rozkladové komise. Pro projednávání rozkladů proti rozhodnutí o pokutách za porušení povinnosti oznámit ministerstvu získání monopolního,

nebo dominantního postavení na relevantním trhu (§ 9, odst. 1 zákona) byla v červenci 1992 zřízena druhá rozkladová komise. Obě komise jednají podle schváleného jednacího řádu.

### 3.3 Činnost komisí v roce 1992:

#### 3.3.1 Celkový počet rozkladů došlých ve sledovaném období:

Ke dni 31. 12. 1992 rozkladové komise obdržely k projednání celkem 13 rozkladů a to proti 12 prvostupňovým rozhodnutím.

#### 3.3.2 Počet projednaných a rozhodnutých rozkladů:

Ve sledovaném období bylo ministrem vydáno 8 rozhodnutí o 9 rozkladech ze 13. Z toho

- v 6 případech bylo napadené rozhodnutí potvrzeno,
- v 1 případě bylo napadené rozhodnutí změněno,
- v 1 případě bylo napadené rozhodnutí zrušeno.

#### 3.3.3 Přehled rozhodnutí o rozkladu:

##### a) Potvrzená prvostupňová rozhodnutí:

Rozhodnutí ČÚHS č.j.790/92-220/63 ze dne 7. 4. 1992 ve věci Východočeských energetických závodů s.p. Hradec Králové potvrzené rozhodnutím o rozkladu č.j. R 1/92 ze dne 10. 7. 1992.

Rozhodnutí ČÚHS č.j. 791/92-220/64 ze dne 7. 4. 1992 ve věci Severomoravských energetických závodů s.p. Ostrava potvrzené rozhodnutím o rozkladu č.j. R 2/92 ze dne 10. 7. 1992.

Rozhodnutí ČÚHS č.j. S 31/92 ze dne 25. 5. 1992 ve věci s. p. Středočeské vodovody a kanalizace Praha potvrzené rozhodnutím o rozkladu č.j. R 4/92 ze dne 30. 11. 1992.

Rozhodnutí ČÚHS č.j. S 37/92 ze dne 28. 5. 1992 ve věci s.p. Vodovody a kanalizace Plzeň-sever potvrzené rozhodnutím o rozkladu č.j.R 5/92 ze dne 30. 11. 1992.

Rozhodnutí ČÚHS č.j. 452/92-220/98 ze dne 5. 6. 1992 ve věci státního podniku Pražské energetické závody potvrzené rozhodnutím o rozkladu č.j. R 6/92 ze dne 10. 12. 1992.

Rozhodnutí ČÚHS č.j. 1800/92-220/123 ze dne 27. 7. 1992 ve věci a.s. Barum Otrokovice potvrzené rozhodnutí o rozkladu č.j. R 9/92 ze dne 30. 10. 1992.

##### b) Změněné prvostupňové rozhodnutí:

Rozhodnutí ČÚHS č.j. 476/92 ze dne 5. 6. 1992 ve věci Barum Centrum Praha, s.r.o. a Barum Otrokovice, a.s. změněné rozhodnutím o rozkladu č.j. R 7/8/92 ze dne 30. 11. 1992.

c) Zrušené prvostupňové rozhodnutí:

Rozhodnutí ČÚHS č.j.792/92-220/65 ze dne 1. 4. 1992 ve věci Středočeských energetických závodů s.p. Praha zrušené rozhodnutím o rozkladu č.j. R 3/92 ze dne 10. 7. 1992.

3.3.4 Rozklady, o nichž ve sledovaném období dosud nebylo rozhodnuto a přechází do roku 1993:

K projednání a rozhodnutí v roce 1993 přechází 4 rozklady (R 10/92 až R 13/92):

Rozklad R 10/92 proti rozhodnutí ČÚHS č.j. P-51(S 33/92) 240 SK ze dne 24.7.1992 ve věci Komory veterinárních lékařů.

Rozklad R 11/92 proti rozhodnutí ČÚHS č.j. ÚHS/210/183/92 ze dne 5.10.1992 ve věci České lékárnické komory.

Rozklad R12/92 proti rozhodnutí ČÚHS ze dne 5.10.1992 č.j. ÚHS 180/92-220/233 ve věci a.s. Barum Otrokovice.

Rozklad R 13/92 proti rozhodnutí bývalého FÚHS ze dne 30.9.1992 č.j. 23/10/92 ve věci schválení smíru mezi s.p. Galena a 16 zem.družstvy.

3.3.5 Lhůty vyřízení rozkladů:

Jednotlivé rozklady byly vyřizovány ode dne doručení právnímu odboru v následujících lhůtách :

- do 30 dnů	0
- do 60 dnů	1
- nad 60 dnů	7.

Lhůty pro rozhodování uvedené v § 49 správního řádu lze aplikovat v řízení o rozkladech jen přiměřeně. Třicetidenní lhůtu je možno uplatnit jen výjimečně, protože se téměř vždy jedná o složité případy, kdy je nutno doplnit důkazní řízení. O složitosti řízení svědčí fakt, že rozklady jsou projednávány v komisi. Z těchto důvodů je k vydání o rozkladu potřeba minimálně šedesá-



tidenní lhůta. Ustanovení § 49, odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o prodloužení šedesátidenní lhůty odvolacím orgánem (orgánem příslušným rozhodnout o rozkladu), ztrácí v druhoinstančním rozhodování význam, poněvadž vedoucí ústředního orgánu státní správy, tj. ministr, sám rozhoduje.

Z uvedeného vyplývá závěr, že lhůty uvedené v § 49 cit. zákona, nelze při vydávání rozhodnutí o rozkladu plně aplikovat. Je však nutno dodržet obecnou zásadu rychlosti a hospodárnosti správního řízení a v případě, že nelze dodržet šedesátidenní lhůtu k vydání rozhodnutí, uvědomit o tom s uvedením důvodu všechny účastníky řízení.

### 3.4 Rozhodnutí napadená žalobou podle § 13 zákona:

Ve sledovaném období byla žalobou u Nejvyššího soudu ČSFR napadena 2 rozhodnutí bývalého FÚHS. MHS se stalo stranou žalovanou po zrušení FÚHS.

Obě dvě rozhodnutí byla zrušena a předána ministerstvu pro hospodářskou soutěž ČR k dalšímu řízení.

Jednalo se o rozhodnutí:

FÚHS č.j. 21/8R/1992 a ministra-předsedy FÚHS č.j. M/200/1992, ve věci automobilové a.s. Škoda Mladá Boleslav. Rozhodnutí bylo zrušeno z důvodu nesprávného použití ustanovení § 14 zákona, které upravuje ukládání pokut.

Ve druhém případě šlo o rozhodnutí FÚHS č.j. 25/3R/92 a ministra-předsedy FÚHS č.j. M/159/92 ve věci fúze - dohody o založení společného podniku Eurotel Praha a Bratislava a Atlantic West B.W. Amsterdam ze dne 16. 11. 1990. V rozhodnutích byla při posuzování fúze nesprávně aplikována ust. § 8, odst. 4 a § 11 zákona namísto ust. § 21, odst. 1 zákona, protože zmíněná smlouva o fúzi byla uzavřena dne 16. 11. 1990, t.j. před nabytím účinnosti zákona.

### 4. Činnost ministerstva v oblasti legislativy:

-----

#### 4.1 Účast na tvorbě obecně závazných právních norem:

V souladu s legislativními pravidly vlády ministerstvo obdrželo k připomínkám 58 návrhů zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů. Situaci komplikovala skutečnost, že zejména ve IV. čtvrtletí ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy ČR nedodržovala 15 denní lhůtu stanovenou v legislativních pravidlech pro podání vyjádření k legislativním návrhům a požado-

vala vyjádření bezodkladně nebo v minimální lhůtě.

Ministerstvo se svými zástupci pravidelně zúčastňovalo jednání dočasné komise pro zpracování návrhu zásad zákona o veřejném zadávání.

#### 4.2 Nezbytnost novelizace zákona o ochraně hospodářské soutěže:

Postupně v průběhu roku 1992 se ukazovalo, že stávající právní úprava ochrany hospodářské soutěže je v řadě ohledů nevyhovující a že předpokladem efektivnějšího uplatňování ochrany hospodářské soutěže bude provedení novelizace zákona. Toto stanovisko potvrdila mj. i Zpráva londýnských advokátů Turner-Keneth-Brown zpracovaná pro FÚHS v rámci programu PHARE a zaměřená na nedostatky systému soutěžního práva v bývalé ČSFR. Posouzení zákona bylo zajištěno také u DG IV - Komise ES.

Ze zpracované analýzy zákona a dalších poznatků byl vyvozen závěr, že v roce 1993 bude nezbytné provést dva zásadní kroky. Jednak urychleně připravit další v pořadí již druhou "malou" novelizaci zákona. Ta by měla odstranit nejasnosti týkající se především osobní působnosti zákona a výslovně uvést, že zákon se vztahuje - vedle podnikatelů - na všechny subjekty účastnící se hospodářské soutěže, zejména sdružení podnikatelů (některá tato sdružení v rozporu se svým posláním přijímají řadu protikonkurenčních opatření, zejména pokud jde o fixaci cen a vstup dalších konkurentů na trh).

Současně byly zahájeny ve spolupráci se Slovenským protimonopolním úřadem přípravné práce na "velké" novelizaci zákona. Novelizace bude zaměřena zejména na řešení následujících okruhů problémů:

- dohody omezující soutěž,
- podmínky pro udělení výjimek ze zákazu protisoutěžních dohod,
- podpora drobného a středního podnikání,
- likvidace ustanovení, která jsou v rozporu se současnými trendy soutěžní politiky,
- transparentní úprava kontroly fúzí, návaznost na privatizaci,
- sankce,
- procesní ustanovení.

Práce na přípravě novelizace jsou zahrnuty do plánu hlavních úkolů vlády ČR na 2. pololetí roku 1993 a již byly zahájeny. Jedním z požadavků na novou úpravu bude mj. i slučitelnost s právem ES.

## 5. Podíl ministerstva na vytváření soutěžního prostředí.

---

Kromě rozhodovací činnosti, která má rovněž bezprostřední vliv na soutěžní prostředí a to i v případech kdy nejsou uplatněny sankce, (ale jsou vydána rozhodnutí ukládající nápravu) výkonný úsek spolupůsobí při formování a vytváření soutěžního prostředí. V převážné míře svojí účastí v procesu privatizace a v procesu většinou jí předcházejícím, ale v každém případě souvisejícím, v procesu restrukturalizace.

MHS se vyjadřuje v souladu se zákonem (oddíl osmý) k postupu při převodu státního majetku, přiněmž jsou orgány státní správy povinny stanovit konkrétní podmínky při jejichž splnění dojde ke zrušení monopolního postavení dosavadního podniku nebo se vyloučí vznik monopolního nebo dominantního postavení nově vznikajícího podniku.

Jednotlivé výkonné odbory se podílejí, ať již přímo nebo pouze v připomínkovém řízení, na řešení zásadních restrukturalizačních a transformačních záměrů.

Samostatnou oblastí, v níž MHS vzhledem k svému poslání a působnosti musí a také se usiluje plnit významnou roli, je oblast náhrady soutěžního prostředí v těch odvětvích nebo činnostech, kde soutěžní prostředí z objektivních příčin neexistuje a není efektivní jeho vytváření. Jedná se především o oblast tzv. přirozených monopolů, kde jako substitucí soutěžního prostředí MHS navrhuje vznik regulačních orgánů.

### 5.1 Účast v procesu privatizace

Posláním a smyslem činnosti MHS v tomto procesu je podílet se na tvorbě konkurenčního prostředí.

Proces privatizace skýtá neopakovatelnou šanci ke zrušení nebo aspoň oslabení monopolního nebo dominantního postavení dosavadních podniků a k zabránění vzniku nově utvářených podniků s monopolním či dominantním postavením na trhu.

Proto MHS vyvíjí maximální úsilí, aby v době, kdy se zakládá struktura hospodářství na další desetiletí, byla tato šance využita a vytvářelo se skutečně konkurenční prostředí.

Základní formou činnosti MHS v souvislosti s privatizací je zpracování vyjádření k rozborům orgánů státní správy ve smyslu § 19 odst. 2 zákona, účast na činnosti resortních privatizačních komisí a zejména předběžné projednávání a schvalování fúzí ve smyslu § 8 zákona.

#### 5.1.1 Stanoviska k rozborům podle §19 zák.č.63/1991 Sb.

Ustanovení § 19 zákona ukládá zakladatelům, většinou resortním ministerstvům, u nově vznikajících podniků, u nichž lze předpokládat, že jejich podíl na trhu překročí hranici stanovenou v § 9 odst. 2 zákona ( 30% celkového obrátu na relevantním trhu) předkládat MHS předepsané rozborů.

Tyto rozborů musí obsahovat zejména

- zhodnocení možností zneužití postavení podniku podle podílu na relevantním trhu v období příštích dvou let,
- vyhodnocení konkurenční schopnosti nového podniku ve vztahu k jeho zapojení do světového trhu a k předpokládané zahraniční konkurenci na vnitřním trhu nejpozději do dvou let, zejména z hledisek technické úrovně, velikosti konkurenčních podniků a jiných parametrů charakteristických pro konkurenční schopnost v určitém oboru.

Především v průběhu první vlny privatizace se jednotlivé resorty s touto povinností vyrovnávaly různě, ale ve většině případů nedostatečně. Proto MHS (tehdy ještě ČÚHS) inicioval přijetí vládního usnesení č.460, které tuto povinnost resortům jednoznačně upřesnilo.

Vláda požádala ministra pro správu národního majetku a jeho privatizaci, aby vyžadoval při schvalování privatizačních projektů subjektů uvedených v Seznamu ČÚHS (předaného všem ministerstvům) stanovisko ČÚHS (MHS). Po dohodě příslušných ministrů o spolupráci mezi ČÚHS (MHS) a MSNMP při realizaci zmíněného vládního usnesení byla následně vydána interní směrnice MSNMP nazvaná "Zá vazný postup při posuzování projektů z hlediska ochrany hospodářské soutěže", která je přílohou "Schvalovacího řádu MSNMP".

Tato skutečnost měla pozitivní vliv na další průběh procesu uplatňování a realizace přechodných ustanovení zák. č. 63/1991 Sb.

V průběhu roku 1992 bylo posouzeno více než 200 rozborů předložených zakladatelskými ministerstvy. Velká část rozborů neobsahovala náležitosti podle § 19, zákona a musela být zakladatelským ministerstvům vrácena, celá řada stanovisek MHS byla vypořádaná bez požadovaných rozborů.

Zhruba 5 % stanovisek bylo nesouhlasných s navrhovaným způsobem převodu majetku a vznikem subjektu s dominantním postavením. (Nesouhlasná stanoviska byla uplatněna především v resortu zemědělství, oblastí potravinářského průmyslu - pivovary, mlékárny, pekárny, lihovary a konzervárny).

MHS se ve svých stanoviscích opírá o usnesení vlády ČR č. 510 (změna v pravidlech projednávání a schvalování privatizačních projektů) a preferuje zásady zde uvedené - "V případech, kdy je

na privatizovaný subjekt předloženo více projektů, z nichž jeden navrhuje privatizaci celého podniku a jiný privatizaci jeho části, bude zpravidla schválen projekt navrhuující privatizaci části podniku, pokud tato část i zbytek podniku vytváří samostatný funkční celek a pokud oddělení neohrozí privatizovatelnost zbývajících částí." Je nutno konstatovat, že jsme si vědomi, že nelze běžně při privatizaci dělit velké podniky s dominantním postavením na podniky malé. Je třeba přihlížet k technologii a návaznostem výroby, konkurenceschopnosti nově vzniklých subjektů, resp. celospolečenským ztrátám vzniklým právě zrušením dominantního postavení. Každý podnik je proto nutno posuzovat diferencovaně, ale v těch případech, kdy je jednoznačně zřejmé, že lze vytvořit alespoň základ soutěžního prostředí a nic tomu nebrání, trváme na respektování usnesení vlády č. 510.

Účast pracovníků úřadu (později MHS) v mezirezortních privatizačních komisích byla víceméně formální. Podkladové materiály byly poskytovány členům komise ve většině případů těsně před jednáním komise, často nebyl znám dopředu ani program. Tyto skutečnosti značně znehodnocovaly možnost efektivního a kvalifikovaného posouzení řady privatizačních projektů v těchto komisích z hlediska úkolů a cílů MHS.

## 5.2 Stanoviska k významným transformačním záměrům

Tato stanoviska se týkala především tzv. přirozených monopolů, tj. elektroenergetiky, plynárenství, telekomunikací, dopravy, distribuce tisku, ale i privatizace lesů, petrochemie, atd.

MHS se zabývá přípravou regulačních orgánů a spolupracuje na přípravě zákona o veřejných statcích.

Samostatným problémem je regulační a dotační politika v zemědělství. Tato oblast významným způsobem ovlivňuje soutěžní prostředí, proto MHS usiloval a úspěšně, o své zastoupení ve Státní fondu tržní regulace zemědělství.

### 5.2.1 Oblast elektroenergetiky

V elektroenergetice byly na základě požadavku MHS vyčleněny z privatizačního projektu a.s. ČEZ organizace, které nejsou integrální součástí systému výroby elektrické energie.

MHS připravovalo ve spolupráci s ministerstvem průmyslu ČR návrh pro jednání ekonomických ministrů o restrukturalizaci ČEZ a.s., v němž se doporučuje provést první krok k vytváření soutěžního prostředí v oblasti energetiky a to v souladu s Evropskou energetickou chartou vyčlenit z a.s. ČEZ přenosovou soustavu a dispečerské řízení a vytvořit samostatnou, v první fázi státní, obchodně přepravní společnost, která by byla garantem racionální mezinárodní energetické spolupráce a možného

přístupu všech výrobců elektřiny do přenosové soustavy za stejných podmínek. Druhým krokem demonopolizace výrobní části energetické soustavy je podle MHS zpracování návrhu projektu rozdělení zdrojů, který by prokázal účelnost a zejména efektivnost tohoto kroku.

#### 5.2.2 Oblast plynárenství

Na základě požadavku MHS bylo přistoupeno na vytvoření oddělených regionálních plynárenských organizací a obchodně - přepravní společnosti.

U spotřebitele existuje možnost volby mezi různými druhy energie pouze s malými bariérami při záměně. V tomto kontextu se stává pro dodávku plynu konkurentem dodávka el. energie. MHS proto doporučilo vytvořit při privatizaci obdobnou strukturu v plynárenství jakou navrhuje v elektroenergetice tj. vytvoření 8 distribučních rozvodných společností a vznik samostatné obchodně přepravní společnosti.

V oblasti energetiky a plynárenství MHS velmi úzce spolupracuje s MPO - státní správou pro energetiku a plynárenství. Společně s MHPR byl v červenci 1992 předložen ekonomickým ministrům materiál o vytvoření prozatímního státního regulačního orgánu pro energetiku a plynárenství, který však nebyl přijat. MHS proto zpracovalo vlastní koncepci vytvoření státního regulačního orgánu.

#### 5.2.3 Oblast telekomunikací

MHS podporovalo rozčlenění spojů na oblast telekomunikací, radiokomunikací a pošt, které je nutným krokem k zefektivnění jednotlivých oborů. Ministerstvo usiluje o přípravu takových legislativních opatření, která posílí konkurenční prostředí především v oblasti telekomunikací a radiokomunikací. MHS se zejména zapojí do hodnocení možnosti poskytnout licenci dalšímu operátoru v jednotné telefonní síti.

#### 5.2.4 Distribuce tisku

Zamezit zneužití dominantního postavení distributora je nezbytné pro vytvoření podmínek vstupu na trh periodického tisku, především deníků. Proto MHS nedoporučuje finanční účast určitých vydavatelů v a.s. PNS. Distributor musí zajistit distribuci všech titulů podle požadavků vydavatelů.

#### 5.2.5 Privatizace lesů

ČÚHS od počátku transformace státních lesů usiloval o vytvoření předpokladů pro vznik konkurenčního prostředí. Požadoval oddělení lesních činností od správy lesů. Z pohledu MHS transformační proces umožnil vytvoření soutěže.

### 5.2.6 Oblast petrochemie

Otázky spojené s restrukturalizací a privatizací petrochemického průmyslu považuje MHS za otázky strategického významu a proto jim věnuje maximální pozornost. Je třeba komplexně posoudit možné dopady existujících variant privatizace.

### 5.3. Vstup zahraničního partnera do podnikatelských subjektů v ČR

Vstup zahraničních partnerů do našich podniků je většinou spojen s procesem privatizace a uskutečňuje se převážně prodejem akcií Fondu národního majetku podle schváleného privatizačního projektu.

Smlouva o prodeji akcií je dohodou již lze získat jak právní tak i faktickou možnost vykonávat kontrolu nad podnikem jiného podnikatele nebo jeho částí. Proto se tato smlouva, podobně jako dohody o sloučení podniků, považuje za fúzi.

Všechny fúze (se zahraničním, ale i tuzemským partnerem) podléhají kontrole MHS, jestliže vedou nebo mohou vést k omezení hospodářské soutěže. Za nebezpečí omezení soutěže se považuje jestliže podíl zúčastněných podniků přesahuje 30 % celkového obratu na relevantním trhu.

V prvních fázích privatizace ( v průběhu 1.vlny) docházelo k případům, kdy byl proveden výběr zahraničního partnera a tomu byly dány určité záruky (např. vládou) bez toho, že by byl schválen privatizační projekt a bez stanoviska ČÚHS k zamýšlené fúzi.

V zájmu posílení právní jistoty účastníků dohody dohodl ČÚHS s FNM a MSNMP společný postup k předejití těžko řešitelných situací v případě neschválení fúze podléhající kontrole MHS ( neschválené fúze jsou podle § 8 odst. 4 zákona neplatné).

FNM (u projektů 1. vlny) a MSNMP vyžadují před realizací prodeje, resp. schválením projektu obsahujícím fúzi, předběžné stanovisko, resp. schválení dohody ministerstvem pro hospodářskou soutěž.

Schvalování fúzí probíhá ve správním řízení, které se zahájí na návrh účastníků dohody.

6. Podpora zavedení soutěžních principů do oblasti vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (veřejné zadávání)

---

Zadávání zakázek financovaných z veřejných prostředků není a ani v budoucnu nebude sférou, ve které trh působí plně jako regulátor. V zájmu zajištění efektivního vynakládání veřejných prostředků je proto nezbytné využívat systému soutěže, obdobně jako je tomu v rozvinutých státech se stabilizovanou ekonomikou.

Dosavadní praxe hospodaření s veřejnými prostředky představuje až na výjimky systém zadávání z volné ruky, tj. udělení zakázky firmě, přímo zvolené zadavatelem bez dalšího výběru. V současné době neexistuje právní norma, (kromě výměru ministerstva financí č. 01/92 ze dne 13.12.1991 týkající se úseku hmotných investic), která by stanovila povinnost uplatnit systém soutěže.

Úřad proto inicioval usnesení vlády ČR č. 458/1992, které stanovilo zásady pro širší uplatnění veřejných zakázek formou soutěže. Toto usnesení vlády mělo překlenout období do vydání příslušné zákonné úpravy.

Kromě jiného uvedené usnesení vlády ukládá ministrowi státní kontroly a předsedovi ČÚHS průběžně kontrolovat realizaci tohoto opatření k širšímu uplatnění veřejného zadávání.

MHS se spolu s ministerstvy průmyslu a obchodu a ministerstvem životního prostředí podílí na přípravě zákona o zadávání veřejných zakázek, jehož garantem je ministerstvo hospodářství.

7. Spolupráce s ES při realizaci závazků vyplývajících pro oblast hospodářské soutěže z Evropské dohody, spolupráce s antimonopolními úřady jiných států resp. jejich územních celků, spolupráce s FÚHS a SPÚ.

---

I když Evropská dohoda dosud nevstoupila v platnost, ministerstvo věnuje pozornost závazkům, které pro Českou republiku vzniknou v oblasti ochrany proti omezování konkurence. Podle čl. 63 Evropské dohody o přidružení Rada přidružení přijme do 3 let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2 cit. článku. Do přijetí takových pravidel ČR postupuje vůči praktikám neslučitelným s principy ochrany soutěže podle své dosavadní zákonné úpravy.

Realizace uvedených závazků vyžaduje jednak existenci ministerstva pro hospodářskou soutěž samotnou, jednak účast jeho pracovníků na tvorbě uvedených pravidel.

Obecně se pocituje potřeba těsnějších kontaktů MHS s Generálním ředitelstvím Komise ES pro soutěž ( DG IV ) - zatím proběhlo pouze jedno jednání (donedávna tyto kontakty mohl zabezpe-



čovat pouze Federální úřad pro hospodářskou soutěž).

MHS je adresátem pomoci vlády USA. Tato pomoc se uskutečňuje prostřednictvím poradců z Ministerstva spravedlnosti USA a Federální obchodní komise USA. Tito experti sídlí v Bratislavě a spolupracují s SPÚ a MHS.

Existují těsné styky s Organizací pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD). Semináře o soutěžní problematice, zahájené v září 1992 ve Vídni, financované a organizované OECD, jsou realizovány především z iniciativy ČÚHS.

Jsou navázány úzké kontakty s obdobnými úřady v Polsku, Maďarsku, Bulharsku a Rusku.

Základy pro vzájemné kontakty byly položeny i ve vztahu ke Spolkovému kartelovému úřadu v Berlíně, Radou konkurence v Paříži a Zemským kartelovým úřadem v Mnichově. Se spolkovým kartelovým úřadem jsou připraveny výměnné stáže.

Spolupráce se Slovenským protimonopolním úřadem je intenzivní a velmi dobrá. Spolupráci s bývalým FÚHS nelze označit za efektivní a to i přes tehdejší snahy obou republikových úřadů o prohloubení vzájemných kontaktů.

## 8. Závěr:

-----

Na základě zkušeností získaných z dosavadní relativně krátké doby činnosti ministerstva lze konstatovat následující:

- základním problémem v počátcích činnosti úřadu bylo vyškolení dostatečného počtu kvalifikovaných odborníků na ochranu konkurence, která po řadu desetiletí nebyla na čs. školách předmětem výuky, kde chybí judikatura, odborná literatura a která představuje zcela novou oblast právního řádu. V tomto směru se ukazuje jako velmi perspektivní již navázaná spolupráce s Institutem Evropských studií se sídlem v Paříži. V rámci této spolupráce se připravuje zavedení postgraduálního studia soutěžní politiky na právnické fakultě v Brně.,

- právní vědomí podnikatelů ale i ostatních právnických či fyzických osob je - pokud jde o znalost a dodržování antimonopolního zákonodárství - stále na velmi nízké úrovni, což se mj. projevuje i v požadavcích na řešení případů nekalé soutěže, které spadají do působnosti obchodních soudů. To lze konstatovat obdobně i pokud jde o některé orgány státní správy a orgány obcí.,

- v průběhu roku 1992 byla jednotlivá řízení zahajována převážně z externích podnětů, tj. na základě došlých stížností a návrhů.

Proto ministerstvo v nejbližším období zaměří svoji pozornost zejména na:

- vytváření datových souborů o jednotlivých relevantních trzích a v souvislosti s tím na zlepšení informačního systému o postavení podnikatelských subjektů na nich,
- stanovení metodiky a rozsahu konkrétních analýz relevantních trhů,
- zvýšení četnosti řízení zahajovaných z vlastního podnětu úřadu,
- prohloubení spolupráce se zahraničními partnerskými úřady,
- zabezpečení permanentních kontaktů s DG IV v Bruselu,
- rozšíření spolupráce s MSNMP ČR, FNM i resortními ministerstvy při vytváření podmínek pro vstup zahraničního kapitálu tak, aby vzniklo soutěžní prostředí,
- další spolupráci při tvorbě zákona o zadávání veřejných zakázek a ve spolupráci s MSK ČR realizaci kontroly zadávání veřejných zakázek ve smyslu usnesení vlády ČR č. 458/1992,
- spolupráci při přípravě odvětvových zákonů (Zákon o drahách, poštovní zákon atd.)
- spolupráci při vytváření státních orgánů pro regulaci přirozených monopolů, zejména v oblasti energetiky, plynárenství a telekomunikací,
- spolupráci při vytváření a realizaci regulační a dotační politiky v zemědělství,
- urychlenou přípravu novel zákona o ochraně hospodářské soutěže při respektování zejména požadavků na slučitelnost se zákonodárstvím ES.
- zvýšení propagační činnosti o soutěžním právu.

S e z n a m   p o d n ě t ů

- a) Zneužívání dominantního postavení hospodářských subjektů na trhu

Název podávajícího

Proti komu

Datum podání

Předmět podání

Výsledek šetření

Datum ukončení (u rozhodnutí datum nabytí právní moci)

L & D spol. s r.o. Liberec  
Montážní závody s.p. Liberec

29/01/92

Odmítnutí prodeje zařízení pro rozvod medicinálních plynů  
Nedošlo k uplatnění rozdílných podmínek při shodném či  
srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu

18/02/92

Cech zlatníků

Klenoty Brno s.p.

29/01/92

Stížnost na výprodej zásob za cenu sníženou o 50 procent  
není v rozporu se zákonem

10/02/92

Zd. Nožička, Narcisova Praha 10

ZEZ s.p.

29/01/92

Postoupeno z MSK ČR - snaha o zachování monopolu  
odmítnuto, nesouvisí s hosp.soutěží, vzájemné pomluvy

07/02/92

Jm vodovody a kanalizace Zlín

s.p. Benzina

29/01/92

postoupeno FMF, zneužívání monopol. postavení  
projednáno s FMF, uzavřeno písemným vyrozuměním

18/02/92

SBD Boháčova Praha  
Pražské rozvodné závody  
07/02/92  
Postup při uzavírání smlouvy na odběr el. energie z MVE  
správní řízení - pokuta 50tis.Kčs  
rozklad

SEDOS Drnovice  
Moravské keramické závody Rájec Jestřebí  
06/02/92  
Bránění vstupu na trh  
dosaženo nápravy bez zahájení správního řízení  
19/05/92

M. Malík, Dunajská Praha  
Pražské vodárny  
11/02/92  
Zneužívání monopol. postavení při stavbách rodinných domků  
byla zajištěna náprava  
15/05/92

J. Mikulášek, Cahlovská, Tišnov  
A.a.s. Škoda Mladá Boleslav  
11/02/92  
Zneužívání monopolního postavení  
postoupeno FÚHS  
14/02/92

Ing. Tošovský, Praha  
Středočeské energet. závody  
10/02/92  
Vynucování nepřiměřených podmínek a ve smlouvě  
správní řízení - pokuta 120 tis. Kčs, rozklad  
10/07/92 rozhodnutí ministra

Postoupeno MK ČR  
13/02/92  
Žádost o posouzení smlouvy o dodávkách paliv  
neshledáno porušení zák. o hosp. soutěži  
21/02/92

Moravské naftové doly Hodonín  
Karotáže a cementace  
15/02/92  
Zneužití dom. postavení v cenách, nenahlášení postavení  
Postoupeno FÚHS  
20/02/92

Geotest Slatina Brno

JME Brno

17/02/92

Výhrady k platebním podmínkám uvedeným v dohodě  
nebylo shledáno zneužití dominant. postavení

17/02/92

Rudolf Bobek, Kdyně

Karlovarský porcelán

06/03/92

Zneužití monopolního postavení  
nezjištěno porušení zákona

20/05/92

ČÚHS - vlastní podnik

Státní spořitelna, pobočka Brno

09/03/92

Odmítání inkasa zajistit inkasa platebních karet CCs ze  
sporožirových účtů občanů

Uzavřeno projednáním se St. sp. o přípravě samostatných  
platebních karet spořitelny

15/05/92

ČÚHS - vlastní podnik

Spol. CCs a Benzina s.p.

09/03/92

Kompenzace úroků z úvěrů, za finanční prostředky uložené na  
účet CCs formou záloh, uživatelům karet CCs

šetření přerušeno v březnu 1992, obnoveno v únoru 1993 po  
získání údajů o hosp. výsledcích spol. CCs za rok 1992

Ing. P. Hruza, Nezvalova 11, Brno

Delicia Hořovice

11/03/92

Zneužití monopol. postavení ve stanovení cen foukacích  
harmonik, po projednání s MF ČR monopolní postavení úřadem  
potvrzeno, sjednána náprava, stěžovatel vyrozuměn.

17/04/92

ČÚHS - vlastní podnik

TELECOM Praha

24/03/92

Zneužití monopol. postavení - nerovné podmínky při zavádění  
telefonních stanic pro podnikatele mimo pořadí, zjištěna  
oprávněnost podnětu, zahájeno správní řízení.

10/06/92

Yveta Dostálová , Ypsilon D, Ostrava

Spoje

08/04/92

Přidělení telef. linky podmiňováno odběrem faxu. Domněnka stěžovatelky nepotvrzena, stěžovatelka vyrozuměna.

15/04/92

ČÚHS - vlastní podnik

ČESMAD Praha

12/05/92

Diskriminace soukromých podnikatelů vůči státnímu sektoru  
Projednáno s MH ČR, žádný z účastníků trhu mezinár.  
kamiónové dopravy není znevýhodňován

06/06/92

FEDOS Praha

Magistrátní úřad hl. m. Prahy

13/05/92

Autobusová doprava v hl. městě - věc projednána s  
magistrátem dle § 20 požádáno o sjednání nápravy

03/06/92

Conneco, a.s. Praha

MZd. ČR Praha

22/06/92

Diskriminace firmy vytvářením monopolu v obchodu s krevní  
plazmou

podnět nespadá do působnosti ČÚHS, postoupeno min. zdrav.

21/08/92

List, s.r.o.

Česká lékárnická komora, Praha

01/07/92

Diskriminace provozovatelů lékáren - poplatky za vydání  
osvědčení k vedení lékárny

vydáno rozhodnutí - podán rozklad

ČÚHS - vlastní podnik

AERON Brno

03/07/92

Exkluzivní smlouvy s firmou Sellier Bellot

Potvrzena správnost podnětu, předáno dle příslušnosti FÚHS

26/07/92

pí. Macháčková, Rozseč u Kunštátu

s.p. Benzina

03/08/92

Zneužívání monopol. postavení vůči nájemcům, diskriminační  
podmínky v nájemních smlouvách, zneužití při šetření  
potvrzeno, zahájeno správní řízení.

27/08/92

V. Šot, Kožlany  
Západočeské cihelny Stod  
03/08/92  
Stížnost na nedodávání tvarovek pro výrobu stropních dílců  
Nebylo zjištěno uplatňování rozdílných podmínek při  
shodném či srovnatelném plnění  
06/11/92

PC Petrol spol. s r. o.  
Benzina s.p. Hradec Králové  
07/08/92  
zneužití monopol.postavení, nepřiměřené podmínky  
oprávněnost stížnosti potvrzena,  
vydáno rozhodnutí ve správním řízení, pokuta 10tis.Kčs  
12/12/92 nabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik  
ČSD Praha, AŽD Praha  
10/08/92  
Omezování hospodářské soutěže - neposkytování projekčních  
podkladů soukr. firmám, uzavřeno - nedochází k porušování  
zákona  
24/09/92

M. Tomeš, Pardubice  
Benzina s. p.  
24/08/92  
Zneužívání dominantního postavení s. p. Benzina tím, že  
zamezovala soukromému prodejci výdej pohonných hmot.  
Sjednána náprava a šetření uzavřeno.  
01/10/92

Radio Most  
Správa radiokomunikací Praha  
23/09/92  
Zneužití monopol. postavení v provozování vysílačů VKV,  
oprávněnost stížnosti neprokázána, stěžovatel vyrozuměn  
03/11/92

Herbaprodukt Pardubice  
firma Beril Hronov  
01/10/92  
Porušení zásad z. 63/91 Sb.  
Při šetření zjištěno, že se jedná o nekalou soutěž ve smyslu  
obch. zákoníku  
15/10/92

Renoobuv, spol. s r.o.  
Česká obchodní inspekce  
16/10/92  
Překážky rozvoje konkurenčního prostředí  
Není porušení zákona, předáno FÚ pro normalizaci a měření  
07/12/92

Ministerstvo zdravotnictví ČR  
firma Oxicur

26/10/902

Podáno jako porušování z. 63/91 Sb.,  
po šetření zjištěno, že se jedná se o nekalou soutěž  
09/11/92

s.p. SPT Praha

26/10/92

Žádost o posouzení smlouvy z hlediska ochrany hospodářské  
soutěže

Zjištěno, že smlouva neomezuje HS  
09/11/92

ing. P. Kučera Praha

s.p. SPT Praha, TELECOM

16/11/92

Zneužití monopolního postavení přednostní zřizování telef.  
linek

Šetření nebylo ukončeno

Obecní úřad Senohraby

STP Praha

11/03/92

Omezování hospodářské soutěže  
po jednání zrušen příkaz ředitele  
21/04/92

Ing.P.Hrůza, Nezvalova 11, Brno

Delicia Hořovice

11/03/92

Zneužití monopol. post. při stanovení cen  
monopol. post. potvrzeno, sjednána náprava,  
stěžovatel vyrozuměn  
19/05/92

PK Vřesová

ČPP

11/03/92

Zneužívání monopolního postavení Svítiplynu  
správní řízení po dohodě stran zastaveno - nezjištěno  
porušování zákona

11/06/92

Karel Hypšt

PKVT Praha

23/03/92

Ceny za odvoz fekálií  
neshledáno porušení zákona  
16/04/92



Oseva Brno  
Elita Brno  
23/03/92  
Diskriminující smlouva vůči ostatním dodavatelům, ekonomické  
machinace  
uzavřeno ve spolupráci s MZe (výměna ředitele)  
27/05/92

SCHZ s.p. Lovosice  
Severočeské EZ Děčín  
17/03/92  
Změna dodacích podmínek  
Postoupeno MF ČR - přímý vztah na regulaci cen  
01/06/92

ČÚHS - vlastní podnět  
TELECOM Praha  
24/03/92  
Zneužití monopol. postavení  
rozhodnutí ve spr.řízení - zákaz zneužívání, uložení nápravy  
25/09/92

STEELS Liberec  
LINDE Technoplyn Praha  
30/03/92  
Zneužívání monopolního postavení  
prošetřeno, nedošlo k porušení zákona o hosp. soutěži  
06/05/92

Yveta Dostálová, Ypsilon D , Ostrava  
Správa pošt a telekomunikací Praha  
08/4/92  
Přidělení telef. linky podmiňováno odběrem faxu  
Domněnka stěžovatelky nebyla prokázána, vyrozuměna  
15/04/92

SBD Šumperk  
Technické služby Šumperk  
15/04/92  
Zneužívání monopolního postavení při uzavírání smlouvy  
ukončeno opravou smlouvy  
30/06/92

Potraviný Brno  
Nealkoholické nápoje Olomouc ,a.s.  
15/04/92  
Nenahlášení dominantního postavení  
rozhodnutí ve správním řízení - pokuta 2000 Kčs  
21/10/92

p. Šubrt, Náchod  
Centropen Dačice  
16/04/92  
Zneužívání dominant. postavení  
postoupeno FÚHS  
21/04/92

J. Herout, Milevsko  
Jednota Milevsko  
16/04/92  
Stížnost na dumpingové ceny  
postoupeno MF ČR  
25/05/92

Sdružení pohřebnictví  
MANGL Praha  
30/04/92  
Zneužívání dominantního postavení - přednostní odběr  
zesnulých  
nezjištěno porušení zákona, nemá dom.postavení  
25/09/92

Družstvo parkovací služby  
MSK Brno  
12/05/92  
Diskriminace v používání a správě parkovacích ploch  
nezjištěno porušení zákona  
15/06/92

J. Dvořák - sdružení vlastníků půdy  
Zemědělská družstva  
12/05/92  
Stanovení nájemného za zemědělskou půdu  
nezjištěno porušení zákona  
10/06/92

Primátor města Havířova  
OKE  
12/05/92  
Zneužívání postavení - zvyšování cen  
jednalo se o přeúčtování v souladu se stanoviskem FMF  
05/05/92

MANGL Praha  
Pražská pohřební služba  
12/05/92  
Snaha o omezení soutěže - upřednostňování soutěžitele  
nezjištěno porušení zákona  
12/08/92

D. Mejstřichová, Pohřební služby Havířov  
Technické služby Havířov  
13/05/92  
Různé ceny pro soutěžitele  
sjednána náprava, upuštění od rozdílných cen  
01/07/92

MANGL Praha  
Helfi Praha  
19/05/92  
Omezování hosp. soutěže - upřednostňování soutěžitele  
nezjištěno porušení zákona  
06/10/92

Sdružení pohřebnictví  
Krematorium Brno  
15/05/92  
Různé ceny kremací  
sjednána náprava  
07/07/92

Kračmar - soukromý řezník  
Masný průmysl Ostrava  
16/05/92  
Podezření na zneužití dominant. postavení, nekalá soutěž  
nekalou soutěž řeší Obchodní soudy  
09/06/92

SBD Karlovy Vary  
VaK Karlovy Vary  
18/05/92  
zneužívání dominantního postavení - podmínky ve smlouvách  
ukončeno smírem  
19/06/92

ČÚHS - vlastní podnik  
Pražské vodárny, Jihočeské vodovody a kanalizace  
20/05/92  
Nenahlášení dominant. postavení  
pokuta 2 x 5000 Kčs  
16/06/92 nabylo právní moci

p Burkoň, Praha  
PRE  
28/05/92  
Zneužívání monopol. postavení - průtahy při řešení odběru  
elektriny  
stěžovatel neposkytl podklady, zásadní otázku řeší soud.  
Podávající informován, že do soudního rozhodnutí nelze  
pokračovat  
02/12/92

Moravan expres Brno  
Čebus Praha

03/06/92

Stížnost ve věci znevýhodňování úpravou jízdních řádů  
Autor podnětu byl vyrozuměn, věc byla projednána s MH ČR,  
porušování hospodářské soutěže nebylo zjištěno

01/07/92

Ing. Lněnička, TJ Sokol Kyje

Pražské energetické závody

Zneužití monopol. postavení - vnučování platebních podmínek  
nejedná se o porušení zákona, podávající informován dopisem

26/06/92

SAFFEX

Česká pojišťovna

08/06/92

Omezení hosp. soutěže

uzavřeno - sjednána náprava

04/08/92

postoupeno z FÚHS

Bytový podnik Praha

10/06/92

Omezování soutěže

šetření zastaveno, stěžovatel neposkytl další podklady

05/08/92

B. Novák, Praha

15/06/92

Pražské komunikace

Zneužití dominantního postavení - podmínky ve smlouvě

Náprava - přepracování smlouvy

09/06/92

p. Kočík

JME

24/06/92

Vynucování připojovacích podmínek

ve správním řízení vydán zákaz zneužívání postavení

24/09/92

Ing. Zpěváček

Skounion, a.s.

25/06/92

zvyšování cen skla

předáno FÚHS

29/07/92

Velkoobchod pneu Zlín

Barum a.s.

27/06/92

Zastavení prodeje pneumatik

rozhodnutím uložena pokuta 500 tis.Kčs - rozklad

neuzavřeno

CONNECO a.s. Praha

MZ ČR

22/06/92

Diskriminace firmy, vytváření monopolu v obchodu s krevní plazmou

mimo působnost zákona, postoupeno min. zdravotnictví

21/08/92

FLY SOPRES Brno

ÚAMK Praha, AB TAXI Brno

03/07/92

Zneužívání monopolního postavení při neoprávněném používání telef. linky č. 123 pro podnikatelské účely.

Na zásah ČÚHS byla sjednána náprava, neoprávněná dispozice s telef. linkou byla ukončena. Správní řízení bylo zastaveno neboť odpadly důvody řízení.

14/10/92

Sdružení soukromých sklářů Světlá nad Sázavou

Sklo Bohemia Světlá a Sklo Bohemia Poděbrady

07/07/92

Zneužívání dom. post. při sjednávání smluv na polotovary  
rozklad na rozhodnutí ve smyslu § 9 odst.1 , cenová oblast  
postoupeno MF ČR

p Šlehofer, Sázava

PRE

29/07/92

Zneužívání monopolního postavení - vnucování obchodních podmínek

nejednalo se o porušování zákona, podávající byl vyrozuměn

22/09/92

Bohemia marketing ltd Poděbrady

Výrobci skla Skloexport Liberec

29/07/92

Zneužití dominant. postavení

uzavřeno, netýká se zákona o ochraně hosp. soutěže

27/08/92

ČÚHS - vlastní podnik  
ČSD ÚŘ Praha, AŽD Praha  
10/08/92  
Omezování soutěže - neposkytování projekčních podkladů  
nedochází k porušování zákona, jedná se o ochranu obchod.  
tajemství  
02/09/92

ČÚHS - vlastní podnik  
Bohemia Fleisch  
10/08/92  
Zneužívání postavení při intervenčních nákupech dobytka  
neukončeno

ČÚHS - vlastní podnik  
Agromercanta Zlín  
10/08/92  
Zneužívání postavení při intervenčních nákupech dobytka  
neuzavřeno

nájemci čerpacích stanic  
Benzina s.p.  
03/08/92  
Zneužívání monopol. postavení vůči nájemcům  
podán rozklad proti rozhodnutí  
rozhodnutí nenabylo právní moci

PC Petrol spol. s r.o.  
Benzina s.p.  
07/08/92  
nepřiměřené podmínky  
rozhodnutí ve spr. řízení - pokuta 10 tis. Kčs  
12/12/92 nabylo právní moci

Milan Ležatka  
Masokombinát Haná Olomouc  
12/08/92  
Diskriminace při odběru masa - vazbový prodej  
prokázáno - pokuta 30 tis. Kčs  
22/10/92 nabylo právní moci

ZD Lipoltice  
Galena Opava  
07/08/92  
Zneužití dominantního postavení  
předáno na FÚHS  
14/08/92

Martinek velkoobchod

Čokoládovny a.s.

18/08/92

Vyřazení z trhu, změny obchodních podmínek

nedochází k porušení zákona - nová obchodní koncepce

27/11/92

Oblastní správa telekomunikací Pardubice

VČE

19/08/92

Zneužívání monopolního postavení - vynucování obchodních podmínek. S oběma stranami dohodnut prozatimní postup do doby zřízení regulačního orgánu

07/09/92

M. Tomeš, Pardubice

Benzína s.p. Hradec Králové

24/08/92

Zneužívání dominantního postavení - omezování přístupu k výdejní lávce

uzavřeno sjednáním nápravy

01/10/92

Velkoobchod Drogerie Třebíč

ALPA s.p. Velké Meziříčí

04/09/92

diskriminace některých odběratelů při uzavírání smluv  
sjednána náprava

02/10/92

ČÚHS - vlastní podnik

Tabák a.s. Kutná Hora

07/09/92

Zneužití dom. postavení v cenové oblasti  
nebylo prokázáno

01/12/92

Ant. Petr, Mezírka 14, Brno

PBH Brno

14/09/92

Zneužívání dominant. postavení - ztráty v teplovodu  
nejedná se o zneužívání dominant. postavení, předáno SEI,  
probíhá soud v této věci.

05/10/92

SBD Východ, Praha 3

PRE

18/09/92

Zneužívání monopolního postavení - vynucování způsobu platby  
Ve správním řízení dosaženo smíru

03/12/92 nabylo právní moci

Freor  
Pražské vodárny  
22/09/92  
Zneužívání monopolního postavení  
zjištěna nepřiměřená podmínka ve smlouvě, sjednána náprava  
27/11/92

Radio Most  
Správa radiokomunikací  
23/09/92  
nepřiměřené podmínky ve smlouvách na pronájem vysilačů  
oprávněnost stížnosti neprokázána, stěžovatel vyrozuměn

SBD Červený vrch  
PRE  
23/09/92  
Zneužívání monopolního postavení - vynucování způsobu platby  
ve správním řízení schválen smír  
03/12/92

ČÚHS - vlastní podnik  
Spalovna komunálního odpadu Brno  
23/09/92  
smlouvy na odvoz - zásadní právní vady, porušení HS  
Pokuta 10 000,-  
20/12/92 nabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik  
Masna s.p. Olešnice  
28/09/92  
Zneužívání dominant. postavení při uzavírání nákupních smluv  
spr. řízení zastaveno, změna subjektu (majitele)

ZD Chotovina  
Jihočeské mlékárny a.s.  
28/09/92  
Zneužívání dominant. postavení - nepřiměřené podmínky  
zahájeno správní řízení  
neukončeno

Ing. Hron  
ČSCH Mladá Boleslav  
28/09/92  
diskriminující smlouvy v oblasti výstavnictví  
nedochází k porušení zákona

VANKOL Praha  
Asociace restaurátorů  
07/10/92  
Nestejně podmínky při zadávání zakázek  
Neprovádí hospodářskou činnost, šetření ukončeno  
20/11/92



SAKO  
Teplárny Brno a.s.  
19/10/92  
Návrh na předběžné opatření  
postoupeno MF ČR - cenová regulace  
22/10/92

Roučka Slatina  
MONAKO  
28/10/92  
Omezování hosp. soutěže nedodáním náhr. dílů  
nejedná se o omezování soutěže  
16/11/92

MCHZ Ostrava  
MST a.s. Ostrava  
06/11/92  
Vypovězení smlouvy  
dosud v šetření

FAHOS spol. s r.o. Brno  
ČSD Olomouc  
12/11/92  
Stížnost na nedodržení nájemních smluv  
Porušení zákona nebylo zjištěno, jedná se o nekalosoutěžní  
problematiku  
30/11/9

Ing. P. Kučera, Praha  
SPT Praha  
16/11/92  
Zneužití monopol. postavení - přednostní zřizování linek  
šetřením nebyla potvrzena oprávněnost stížnosti

TECHNOCOM a.s.  
Brano Hradec nad Moravicí  
17/11/92  
Nestejně podmínky pro odběratele  
v šetření

HOLD, spol. s r.o. Brno  
ČSD Olomouc  
19/11/92  
Stížnost na nedodržení nájemních smluv  
Porušení zákona nebylo zjištěno, jedná se o nekalosoutěžní  
problematiku  
27/11/92

Rada ČR pro R a TV  
Asociace provozovatelů vysílačů VKV  
26/11/92  
Omezení soutěže - posouzení stanov  
stanovy asociace neobsahují protisoutěžní prvky  
10/12/92

OÚ Olomouc

SME

Zneužívání monopol. postavení při uzavírání smluv  
dosaženo dohody mezi spornými stranami při stanovení termínu  
rekonstrukce

19/01/93

Státní statek Slapy

STE

Zneužívání monopol. postavení - smluvní podmínky  
vyžádány podklady

b) kartelové dohody

ČÚHS vlastní podnět

Barum Centrum Praha, Barum Otrokovice spol.s r.o.

06/03/92

vertikální kartelová dohoda

zákaz plnění, pokuta 1 mil.Kčs + 50tis. Kčs

rozklad, potvrzení rozhodnutí, zvýšení pokuty

ČÚHS - vlastní podnět

Policie ČR

17/03/92

kartelová dohoda s fy Mangl

uzavřeno - dohoda zrušena

27/04/92

Ing. Pohanka, Brno

Asociace realitních kanceláří

18/03/92

Námítky proti provozovacímu řádu

ve správním řízení vydáno rozhodnutí zakazující kartelovou  
dohodu

18/01/93 nabylo právní moci

MZe ČR

ZZN

17/05/92

kartel. dohody v oblasti cen

dohoda nebylo prokázána, šetření uzavřeno

01/07/92

Svaz producentů vepřového masa a vajec

Komora veterinárních lékařů

29/05/92

kartel. dohoda - ceník  
rozhodnutí: zákaz, pokuta 100tis. Kčs, rozklad  
nenabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik

Pinea spol. s r.o.

05/06/92

kartel. dohoda  
nezjištěna, uzavřeno  
10/07/92

ČÚHS - vlastní podnik

Akra, Boroglas

08/06/92

kartel dohoda  
rozhodnutí: zákaz  
02/08/92 nabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik

Cech taxikářů Český Krumlov

09/06/92

Prošetření přípravy stanov zakládajících kartel  
Cech nakonec nebyl založen

ČÚHS - vlastní podnik (podklady Policie Vsetín)

Masný průmysl Valašské Meziříčí

16/06/92

vertikální kartelové dohody s odběrateli  
ve správním řízení vydáno rozhodnutí o zákazu dohod, uloženy  
pokuty 50tis. +3 x 5tis. Kčs  
rozklad

LIST spol. s r.o.

Česká lékárnická komora

01/07/92

Diskriminace provozovatelů lékáren kartelovou dohodou  
vydáno rozhodnutí ve spr. řízení - zákaz plnění dohody  
rozklad

ČÚHS - vlastní podnik

Aeron Brno

03/07/92

exklusivní smlouva s fy Sellier and Bellot  
potvrzeno, předáno FÚHS

ČÚHS - vlastní podnik

Ředitelství dálnic Praha

30/07/92

Exkluzivní vertikální dohoda o užívání pozemků na dálnici  
Po zásahu MHS sjednána náprava vypracováním dodatků  
ke smlouvám, omezujícím dlouhodobý pronájem a umožňujícím  
vstup dalších subjektů.

23/12/92

Slezské mrazírny Opava a.s.

Sdružení MONAK

05/08/92

Posouzení kartelové dohody - stanovisko

odepření souhlasu

04/10/92

Všeobecná zdravotní pojišťovna

Česká stomatologická komora

20/08/92

Minimální náklady stomatolog. výkonů - ceník

Zahájeno správní řízení

22/09/92

ČÚHS - vlastní podnik

Kasinos Čechoslovakia Praha

26/08/92

založení sdružení kasin, šetření kartel.dohody

dohoda nezjištěna

02/10/92

Ing. Procházka CSc.

ZZN Prostějov

01/09/92

Kartelová dohoda, posouzení smluv

ve spr. řízení zakázán kartel

04/01/92 nabylo právní moci

ČÚHS + spol.s r.o. Plemko (postoupeno z MZe)

Státní plemenářský podnik Praha

24/09/92

Kartel. dohoda v obl. plemenářství

v šetření

ČÚHS - vlastní podnik

Ředitelství dálnic Praha

29/09/92

Exkluzivní smlouvy na reklamy

nedochází k porušení zákona

SDC, spol. s r.o. Vizovice

30/09/92

posouzení platnosti smlouvy jako kartelové dohody  
smlouva je nedovolená, do 31.3.93 ukončit plnění, jinak bude  
zahájeno správní řízení  
neukončeno

ZD Kylešovice, Kvazar a.s.

BMS SPED spol. s r.o. Kvazar a.s.

10/9./92

kartelová dohoda

zakázána ve správním řízení (vydáno 28.11.92)

ČÚHS - vlastní podnik

Společnosti provádějící spediční činnost na hraničních  
přechodech

16/06/92

Zneužívání monopolního postavení, podezření na horizont.

kartel. dohodu

Monopolní postavení ani žádné formy vzájemného dorozumění  
nebyly zjištěny

07/07/92

c) kontrola a schvalování fúzí

Čokoládovny Praha a.s.

FNM, Čok.Partners, Evrop.banka pro obnovu a rozvoj

11/02/92

schválení fúze

schválena ve spr. řízení (s podmínkami)

05/03/92 nabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik

Procter and Gamble

17/03/92

Neschválená fúze, nenahlášení dominantního postavení  
rozhodnutí ve spr. řízení ve věci schválení fúze

15/08/92 nabylo právní moci

TOS Čtyřkoly a.s.

FNM, Junker (SRN)

24/06/92

schválení fúze

25/08/92 nabylo právní moci

TOS Čtyřkoly  
TOS Mělník  
24/06/92  
schválení fúze  
24/08/92 nabylo právní moci

TOS Středokluky  
FNM, Junker  
24/06/92  
schválení fúze  
11/08/92 nabylo právní moci

MS DZ Zábřeh na Moravě  
FNM, CPC (USA)  
03/07/92  
schválení fúze  
nabylo právní moci  
16/08/92

TONA Pečky  
FNM, Stanley-Works  
30/07/92  
schválení fúze  
03/09/92

ČÚHS - vlastní podnik  
Cukrovar Dobruška  
03/08/92  
Majorita SDA SA Francie  
vydáno předběžné stanovisko  
15/08/92

Táborské mrazírny Tábor  
FNM, HAZLE WOOD (Velká Británie)  
05/08/92  
Předběžné projednání fúze  
Vydáno souhlasné předběžné stanovisko  
17.12.1992 návrh na zahájení spr. řízení

Hutní projekt Ostrava  
FNM, STEIN HURTEY  
05/08/92  
žádost o předběžné stanovisko  
nepodléhá schválení a kontrole  
24/08/92

MZe ČR  
Drůbežářské závody Vrchovina a DZ Žamberk  
10/08/92  
Případná fúze  
fúze nedoporučena  
04/01/93

Sklo Union Teplice, Obal Teplice  
AVIR Finanziaria S.p.A. (Italie)  
13/08/92  
schválení fúze  
30/09/92 nabylo právní moci

TOS HVrchlabí  
FAG Kugelfischer Georg Schafer KGaA (BRD)  
12/08/92  
schválení fúze  
15/09/92 nabylo právní moci

Slévárna Aš  
FNM, Giesserei Heunisch GmbH  
17/08/92  
předběžné stanovisko  
souhlas, nepodléhá kontrole a schválení  
20/08/92

Chirana Brno  
MMM GmbH Mnichov a M.Schaerer AG Curych  
26/08/92  
schválení fúze  
19/10/92 nabylo právní moci

Tabák a.s. Kutná Hora  
FNM, Philip Morris Holland  
01/09/92  
schválení fúze  
14/12/92 nabylo právní moci

Vitana Byšice  
FNM, RIEBER and SON (Norsko)  
01/09/92  
předběžné projednání fúze, schválení fúze  
28.1.1993 Návrh na zahájení spr. řízení

Povltavské tukové závody  
FNM a UNILEVER  
03/09/92  
předběžné projednání fúze, schválení fúze  
rozhodnutím ve spr. řízení schválena fúze 23.12.1992

Železářny Prostějov  
03/09/92  
stanovisko k fúzi, vydáno předběžné stanovisko  
v šetření

Energ. a Ekolog. Technologie  
SANBORN Inc.  
10/09/92  
žádost o stanovisko k fúzi  
nepodléhá schválení a kontrole  
23/09/92

Sanitas  
SEARLE  
18/09/92  
schválení fúze  
30/09/92  
nabylo právní moci

Výzkumný a šlechtitelský ústav řepařský  
FNM, Hilleshög  
01/10/92  
předběžné stanovisko, schválení fúze  
rozhodnutím ve správním řízení ze dne 5.1.1993 fúze schválena

Balírny Jihlava  
FNM, Tchibo  
06/10/92  
předběžné stanovisko schválení fúze  
8.1.1993 Návrh na zahájení spr. řízení

BHD Praha  
Chotěbořské strojírny  
08/10/92  
žádost o stanovisko k případné fúzi  
zahájeno správní řízení (22.1.93)

ČÚHS - vlastní podnik  
Barum holding a.s.  
13/10/92  
schválení fúze s Continentalem  
probíhá správní řízení

ČÚHS - vlastní podnik  
Barum a.s.  
13/10/92  
šetření fúze s Barum Centrum  
ukončeno - nepodléhá schválení a kontrole  
12/11/92



JIP Větrní  
Duropack Wien  
14/10/92  
schválení fúze  
31/12/92 nabylo právní moci

Brandýské strojírny  
FNM, Koblitz  
14/10/92  
stanovisko k případné fúze  
nepodléhá schválení a kontrole  
22/10/92

Cihelna Novosedly  
Wienerberger Ziegelindustrie  
18/10/92  
schválení fúze  
08/12/92 nabylo právní moci

Benešovské mlékárny  
FNM, Danone  
22/10/92  
schválení fúze  
nabylo právní moci

ČÚHS - vlastní podnik  
Frigeri + Linde  
29/10/92  
kontrola zda se nejedná o neschválenou fúzi  
nepodléhá kontrole a schválení  
10/12/92

Pragolift a.s.  
KONE S.A. Vídeň  
09/11/92  
schválení fúze  
25/12/92 nabylo právní moci

ORGREZ  
ČEZ  
11/11/92  
Zamýšlená fúze, dotaz na nutnost schvalování  
nepodléhá kontrole a schválení  
10/12/92

Lacotex Písek a.s.  
RHW GmbH (SRN)  
26/11/92  
schválení fúze  
31/12/92 nabylo právní moci

KOMET Praha  
Kovošrot Hradec Králové  
04/12/92  
fúze, dotaz na nutnost schválení fúze  
nepodléhá kontrole a schválení  
ukončeno 5.1.1993