

ZPRÁVA O ČINNOSTI
MINISTERSTVA PRO HOSPODÁŘSKOU SOUTĚŽ
ZA ROK 1994

BRNO
1995



Zpráva o činnosti Ministerstva pro hospodářskou soutěž v roce 1994

- Obsah -

Úvod

1. Stav a změny konkurenčního prostředí na vybraných trzích a ve vybraných odvětvích v roce 1994
2. Základní oblasti činnosti ministerstva v roce 1994
 - 2.1 dohody narušující soutěž
 - 2.2 zneužití dominantního postavení
 - 2.3 povolování spojování podniků
 - 2.4 opatření orgánů státní správy a orgánů obcí
3. Oblast mezinárodních vztahů
 - 3.1 vztahy vyplývající z plnění závazků vyplývajících z Evropské dohody
 - 3.2 prezentace soutěžní problematiky na úrovni mezinárodních organizací
 - 3.3 vztahy s jinými soutěžními úřady
4. Legislativní změny v roce 1994
 - změna v působnosti ministerstva v důsledku přijetí zákona o zadávání veřejných zakázek
 - důvody a rozsah změn zákona o správních poplatcích
5. Závěr

Přílohy:

1. Materiály MHS předložené vládě ČR a poradě ministrů
2. Plnění základních cílů MHS pro rok 1994
3. Počty podnětů a správních řízení
4. Přehled podnětů a rozhodnutí za rok 1994
5. Přehled žalob proti rozhodnutím ministra o rozkladu podaných u Vrchního soudu v Praze v roce 1993 a 1994
6. Metodika: Syntetická kritériální veličina COMP

Úvod

V říjnu 1994 Česká republika poprvé předstoupila před evropskou odbornou veřejnost s komplexní prezentací výsledků snah o tvorbu a rozvoj soutěžního prostředí v ČR; na fóru 25 členských států OECD byla přednesena zpráva o stavu soutěžního prostředí za rok 1993. Z průběhu projednávání jejího obsahu i z dalších poznatků Ministerstva pro hospodářskou soutěž (MHS) plyne, že s pokračováním privatizace, s rostoucím objemem zahraničního kapitálu a postupně se zvyšujícím podnikatelským sebevědomím domácích firem ochrana soutěžního prostředí skutečně nabývá na významu.

Úloha ministerstva je realizována v oblasti upravené zákonem č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže ve znění zákona č. 495/1992 Sb. a č. 286/1993 Sb. - tedy povolovacími pravomocemi v oblasti spojování podniků a represivní činností tam, kde je zjištěno uzavírání dohod narušujících soutěž (kartelových dohod) či zneužívání monopolního nebo dominantního postavení.

Ke zkvalitnění vlastní rozhodovací praxe i k upevnění právní jistoty podnikatelů byl v r. 1994 zpracován komentář k zákonu o ochraně hospodářské soutěže, již s využitím zkušeností z rozhodovací praxe MHS. Tento komentář bude publikován ve zkrácené verzi v časopise Ekonom a je připravováno knižní vydání pro zajištění informovanosti co nejširší podnikatelské veřejnosti.

Důležitou roli sehraává MHS v procesu privatizace, který skýtá neopakovatelnou příležitost aktivním přístupem ovlivnit tvorbu a rozvoj konkurenčního prostředí odstraňováním nebo alespoň oslabováním dřívějšího monopolního či dominantního postavení podniků. Účast MHS v procesu privatizace je rovněž prevencí vzniku nových monopolů.

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž působí i v oblasti dozoru vůči orgánům obcí a státní správy, jejichž rozhodnutí mohou být v rozporu se zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Je povinností ministerstva tyto nesprávné postupy odhalovat a žádat zjednání nápravy.

V neposlední řadě MHS vyvíjí činnost i v oblasti legislativní, kdy do nově koncipovaných zákonů či novel zákonů již existujících důsledně prosazuje ochranu hospodářské soutěže.

Od 1.1.1995 byly kompetence Ministerstva pro hospodářskou soutěž rozšířeny o dohled nad zadáváním veřejných zakázek dle zákona č. 199/1994 Sb.

1. Stav a změny konkurenčního prostředí na vybraných trzích a ve vybraných odvětvích v roce 1994

Podmínky pro existenci soutěžního prostředí byly a jsou vytvářeny v rámci transformace hospodářství zejména rozsáhlou privatizací státního vlastnictví. Jestliže v listopadu 1989 produkoval soukromý sektor 4,1% HDP, zaměstnával pouhá 1,2% obyvatel a soukromým osobám patřila pouze 2 % majetku, po čtyřech letech privatizačních aktivit vytváří soukromý sektor přes 50 % HDP, z více než 1 miliónu zapsaných podnikatelských subjektů představují soukromí podnikatelé 84 % a vlastní cca 40 % evidovaného majetku.

Česká ekonomika postupně získává tržní charakter. Konkurenční prostředí je významně ovlivňováno stupněm koncentrace jednotlivých trhů a odvětví. Při privatizaci byla realizována jen částečně restrukturalizace podniků s monopolním nebo silně dominantním postavením na příslušných trzích (např. České dráhy, Český plynárenský podnik). Změna (zlepšení) konkurenčního prostředí je déletrvající proces, který lze realizovat pouze v podmínkách obnoveného růstu HDP, jehož se účastní nově vznikající podnikatelské subjekty a zahraniční konkurence.

MHS hodnotí kvalitu soutěžního prostředí na jednotlivých trzích nebo v odvětvích pomocí vlastní metodiky COMP, která je založena na kvantifikaci pěti kritériálních veličin (detailní informace je v příloze č. 6).

Po zmapování a ohodnocení stavu a vývoje tržních struktur z hlediska konkurence lze mezi trhy s uspokojivou úrovní zařadit např.:

- elektrotechnický průmysl,
- textilní výrobky
- výrobu a zpracování skla,
- trhy masa a mléka,
- kožedělný průmysl,
- stavebnictví,
- silniční nákladní dopravu.

Mezi odvětví a trhy se střední koncentrací zahrnuje MHS např.:

- trh osobních automobilů střední třídy,
- papírenský a polygrafický průmysl,
- bankovníctví,
- lékárenství,
- léčiva,
- autobusovou dálkovou dopravu.

Doposud málo rozvinuté konkurenční prostředí zůstává na trzích, které jsou ovládány především tzv. přirozenými monopoly v elektroenergetice, plynárenství, teplárenství, vodárenství, v telekomunikacích a v některých druzích poštovních služeb. Dále např. v rafinersko - petrochemickém průmyslu, v hutnictví, v hlavních druzích dopravy (železniční osobní i nákladní, silniční osobní kromě dálkové, letecká a vodní) na trhu cigaret a v pojišťovnictví.

Elektroenergetika

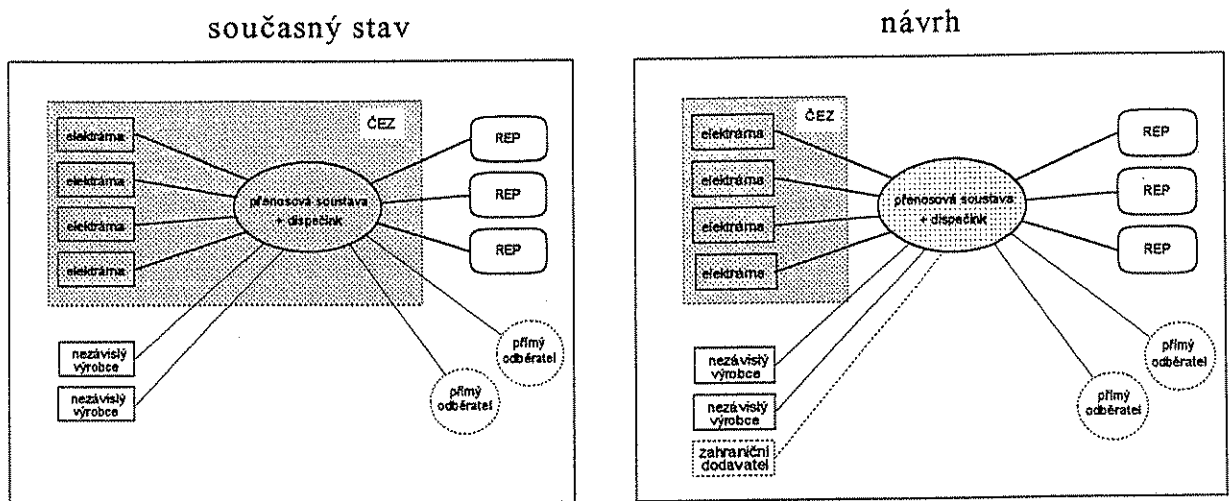
Výchozí stav odvětví elektroenergetiky lze charakterizovat jako státní monopol, který v jediném podniku soustředil téměř veškerou výrobu elektřiny, její přenos, rozvod a distribuci. V současné době je cca 80 % výroby elektřiny koncentrováno do jedné odstátněné akciové společnosti - ČEZu, který vlastní taktéž přenosovou soustavu vč. rozvoden a ústředního dispečinku. Rozvodem a distribucí elektrické energie se zabývá osm rozvodných akciových společností (REP), které mají lokálně monopolní postavení na svých regionálních trzích. Jak ČEZ, tak rozvodné společnosti jsou majoritně vlastněny Fondem národního majetku. V souladu s privatizační koncepcí vlády budou akciové podíly a.s. ČEZ postupně odprodávány tuzemským i zahraničním zájemcům. ČEZ integruje dva odlišné atributy energetiky:

- silně dominantního výrobce elektrické energie v oblasti (v níž lze vytvořit konkurenční prostředí)
- přirozený monopol přenosové soustavy (v němž je začleněno i dispečerské řízení), který posiluje dominantní postavení a.s. ČEZ jak vůči distribučním rozvodným podnikům, tak i vůči ostatním nezávislým výrobcům elektřiny, příp. dovozcům.

MHS hodlá navrhnout, aby od ČEZu byla oddělena přenosová soustava s dispečinkem jako samostatná společnost a aby v ČEZu zůstaly pouze výroby elektřiny, které by v budoucnu mohly vytvořit několik navzájem si konkurujících společností; ty by byly připojovány na přenosovou soustavu na základě ekonomických parametrů posouzených dispečinkem. Dokud je dispečink součástí výrobního podniku ČEZ, preferuje samozřejmě vlastní zdroje před dodávkami od jiných výrobců; nebude-li součástí ČEZu, bude jistě volit dodavatele nejvýhodnější. Po oddělení přenosové soustavy lze očekávat i rozvoj importu elektřiny a tranzitu a tím oslabení monopolní pozice ČEZu.

MHS připravilo materiál navrhuující oddělení přenosové soustavy 220 a 400 kV včetně vrcholového dispečerského řízení a přečerpávacích vodních elektráren od zdrojové části a.s. ČEZu. Tato operace by znamenala prudký rozvoj obchodování s elektřinou i v mezinárodním měřítku a omezila by možnosti zneužití

dominantního postavení velkým domácím výrobcem. Změnu organizačního modelu energetiky realizací návrhu MHS znázorňuje schéma na obr.:



Zůstává otevřenou otázkou, na kterou dobu načasovat oddělení přenosové soustavy s ohledem na vysokou potřebu zdrojů v ČEZu k financování rozestavěných ekologických investic (odsíření) a Jaderné elektrárny Temelín.

MHS si je vědomo problému majetkových práv akcionářů, který by vznikl při rozdělování ČEZu, a navrhne alternativy jeho řešení.

Plynárenství

V plynárenství je výchozí i současná situace podobná stavu v elektroenergetice. Do budoucna však MHS předpokládá zřízení obchodně přepravní společnosti, zabezpečující dopravu plynu ze zahraničí; dále vytvoření samostatné soustavy sítí vvt (velmi vysokotlaké - nad 4 MPa) a zachování stávajících regionálních plynárenských společností. Pro přepravu plynu je nezbytné zavedení tranzitní povinnosti, aby subjekty obchodující s plynem mohly za poplatek používat potrubních přepravních tras, aniž by je vlastnily (tzv. přístup třetích stran k síti).

Pozn.: V březnu 1995 bylo poradou ministrů rozhodnuto, že obchodně přepravní podnik Transgas, vlastníci vvt síť, zůstane prozatím ve vlastnictví státu.

Teplárenství

Současný stav je dán technickými charakteristikami odvětví a situace na trhu se v r. 1994 významně nezměnila. Trh je proto nadále hodnocen jako koncentrovaný.

Telekomunikace

V oblasti telekomunikací je SPT Telecom akciovou společností, v níž větší podíl drží Fond národního majetku a která zaujímá zcela monopolní postavení na trhu telekomunikačních služeb. V oblasti mezinárodních a meziměstských sítí vláda svým usnesením dočasně - do r. 2000 - ponechala SPT Telecomu monopolní postavení a současně rozhodla o uskutečnění výběrového řízení pro kapitálový vstup zahraniční firmy do SPT Telecom (ve výši 27% akcií), a to s ohledem na potřebu investic a know-how. V místních sítích je umožněn vstup dalším soukromým podnikatelům v rozsahu cca 10 % území České republiky, na kterém je v současné době k dispozici 5 % z celkového počtu telefonních účastnických stanic.

MHS se zúčastnilo všech kol zpracování telekomunikační politiky, příslušné legislativy a výběru strategického partnera SPT Telecom včetně přípravy pravidel pro vstup podnikatelů do místních sítí.

Poštovní služby

Situace na trhu se významně mění v oboru poštovních služeb nepodléhajících poštovní výhradě (poštovní výhrada se vztahuje na listovní zásilky, nikoli např. na balíky); jedná se zejména o kurýrní služby; kromě nich je trh hodnocen jako koncentrovaný.

Železniční doprava

V oblasti železniční dopravy byl v prosinci 1994 přijat zákon o drahách, který důsledně odděluje dopravní cestu od dopravy na této cestě a stanoví 2 zcela samostatné právní režimy - jeden pro provozování dopravní cesty a druhý pro dopravu a podnikání na této cestě. Vytvořením těchto dvou samostatných právních režimů je umožněn přístup na trh železniční dopravy každému, kdo splní zákonem stanovené podmínky. S ohledem na technické vlastnosti železnice, pro které nelze zavést na železnici volnou soutěž, stanoví zákon regulaci přístupu jednotlivých dopravců na trh, a to formou udělování licencí. Současně zákon reguluje provozování dopravní cesty institutem úředního povolení. Provozování dráhy i drážní dopravy je vyňato z režimu živnostenského zákona a celá státní regulace je komplexně obsažena v novém zákoně o drahách.

MHS se na tomto vývoji podílelo - viz příl. 2.

Pozn.: V současné době probíhá diskuse o další změně struktury Českých drah.

Rafinersko-petrochemický průmysl

V roce 1994 schválila vláda zásady privatizace a restrukturalizace rafinersko-petrochemického průmyslu, dle kterých se předpokládá sloučení společností Chemopetrol Litvínov a.s. (bez rafinerie) a Kaučuk Kralupy a.s. (bez rafinerie) v UNIPETROL a.s. a následné vytvoření nových společností Kaučuk, Chemopetrol, Benzina a Česká rafinerská a.s.

Do společnosti Česká rafinerská a.s. budou vloženy rafinerie, jež původně tvořily součást Kaučuku a Chemopetrolu (a obě rafinerie budou majetkově propojeny s Benzinou, a.s.). Tím dojde k zvýšení koncentrace na trhu pohonných hmot, avšak z hlediska hospodářské soutěže tato skutečnost nebude mít negativní dopady, neboť dovoz z okolních států bude i nadále vytvářet dostatečně silné konkurenční prostředí.

Také v řadě odvětví petrochemického i chemického průmyslu existuje vysoká koncentrace výroby, což je dáno jejím charakterem a nutností ekonomické optimalizace výrobních kapacit, např. pyrolýz, výroby plastů, výroby syntetických kaučuků. I zde však působí zahraniční konkurence, zejména v období recese, kdy se ve světě projevuje značný přebytek výrobních kapacit.

Elektrotechnika

Typické odvětví, v němž pozitivním nositelem konkurence je intenzivní dovoz. To se týká spotřební elektroniky, přístrojové techniky, elektroinstalačních materiálů, elektromotorů a ostatní silnoproudé elektrotechniky.

V perspektivních oblastech působí nové firmy, často montážního či kompletačního charakteru. Nová struktura elektrotechnické výroby, zejména v sektoru slaboproudu a elektroniky, teprve vzniká.

Na trhu elektrotechnických výrobků je dobré soutěžní prostředí mimo některých sortimentů (např. motory, kabely a vodiče, instalační materiál v odolnějších provedeníh), kde lze hodnotit příslušné trhy jen jako středně koncentrované.

Stavebnictví

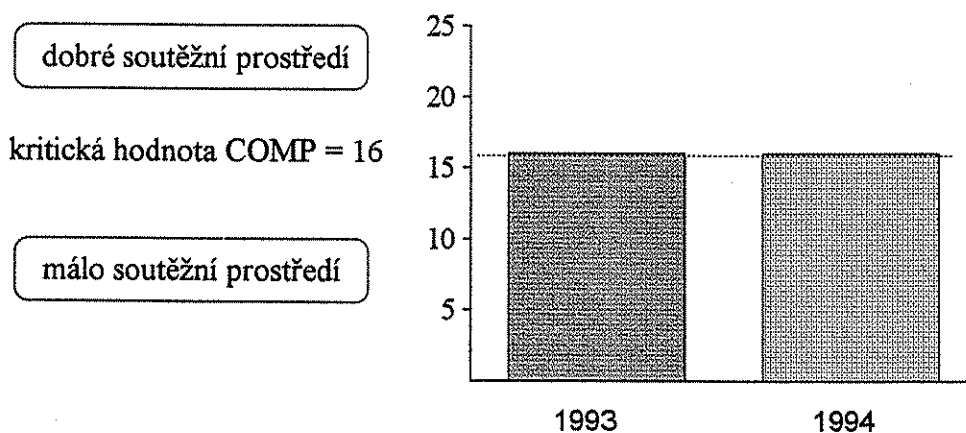
V rámci procesu privatizace byla většina podniků tzv. velkého stavebnictví s celostátní působností rozdělena na menší subjekty. Všechny podniky velkého stavebnictví byly transformovány na akciové společnosti.

Nadále existuje několik velkých firem (nad 500 zaměstnanců - 4,4%), které dodávají stavby zejména pro energetiku a chemický průmysl. Firmy s počtem pracovníků do 50 osob tvoří 35,9 % ve struktuře podniků.

Na trhu malého a středního stavebnictví působí stovky firem lokálního významu, trh je tedy dostatečně strukturovaný a ze soutěžního hlediska ho lze považovat za jeden z nejlepších. Na český trh se snaží proniknout (nebo se udržet) i stavební firmy ze zahraničí, zejména z Polska. Naopak část českých stavebních firem dodává stavby nebo stavební práce do západní Evropy.

Trh osobních automobilů střední třídy

MHS sledovalo i v roce 1994 pozorně situaci na trhu osobních automobilů. Na českém trhu zahájila činnost dvě nová zastoupení firem KIA (Jižní Korea) a



Kriteriální veličina	klasifikace 1994
1. Stupeň koncentrace trhu	1
2. Reziduální složka relevantního trhu	2
3. Fondová náročnost při vstupu na relevantní trh	5
4. Inovační dynamika	3
5. Vertikální integrace	5
COMP	16

SAAB (Švédsko). Vzhledem k tomu, že KIA je u nás neznámou a nezavedenou značkou a SAAB nabízí vozy vyšší třídy, neměl vstup uvedených automobilek vliv na trh osobních automobilů střední třídy.

**Přehled soutěžitelů na relevantním trhu osobních automobilů střední třídy
do 1300 ccm v roce 1994**

Škoda-VW Mladá Boleslav

Fiat - dovoz

Peugeot - dovoz

Opel - dovoz

Zde stále dominuje automobilka Škoda Mladá Boleslav i přes mírný pokles odbytu v roce 1994 v důsledku zahájení výroby nového modelu. K otázce vytváření soutěžního prostředí MHS zastává názor, že zlepšení kvality soutěžního prostředí na tomto trhu je podmíněno zvýšením konkurenčního tlaku na tuzemského výrobce automobilů postupným odstraňováním celních bariér pro vstup dovážených zahraničních vozů na trh ČR dle Marrakéšské dohody. V souvislosti s dovozy ojetých aut iniciovalo MHS s MF a Celní správou zavedení univerzálního ceníku jako systémové opatření pro vytvoření srovnatelných podmínek dovozů aut individuálními a hromadnými dovozci.

Trh potravin a pochutin

Mléko

Mlékárenský průmysl je jedním z hlavních odvětví potravinářského průmyslu. Privatizace přinesla významné změny do velikostní struktury mlékárenských podniků ve prospěch podniků menších a středních.

Z původně 7 mlékárenských podniků s krajskou působností vzniklo zhruba 100 samostatných podniků. Taktéž do mlékárenského průmyslu vstoupily zahraniční firmy (Danone, Bograin, Nutricia). Část tuzemské spotřeby mléčných výrobků je kryta dovozem (Unilever - Algida, Schöller).

Na trhu s mlékem došlo v roce 1994 ke změně spočívající ve vstupu nových podnikatelských subjektů, kterými jsou mlékařská družstva. Tyto nové subjekty mají právní formu družstev, založených podle obchodního zákoníku, a jsou společenstvím neuzavřeného počtu fyzických a právnických osob, které se vytvořilo za účelem prodeje syrového mléka. Jejich činnost v r. 1994 spočívala pouze v zastupování členů při jednáních s mlékárnami o smluvních podmínkách výkupu mléka. Některá mlékařská družstva usilovala o získání majetkového podílu v mlékárně, resp. o získání mlékárny do svého vlastnictví (Mlékařské družstvo Česká Lípa, Mlékařské hospodářské družstvo Střední Čechy). Dosud však žádné mlékařské družstvo tohoto propojení nedosáhlo. Některé dokumenty družstev, získané MHS v loňském roce, vykazovaly znaky dohod narušujících soutěž, např. ustanovení o výhradním odběru veškeré tržní produkce mléka pouze mlékařským družstvem. Správní řízení vedené ministerstvem v loňském roce neprokázalo realizaci těchto ujednání.

Na trhu nákupu mléka přetrvává problém velmi omezené možnosti malých prvovýrobců prodat mléko jiné mlékárně než té, která tradičně ve své trase svozu mléka k tomu kterému prvovýrobcí zajíždí. Na trhu nákupu mléka si mlékárny v roce 1994 uchovaly své dominantní postavení.

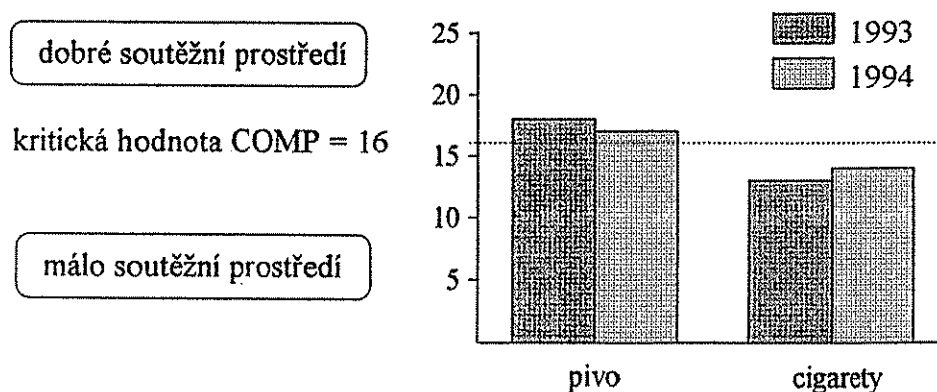
Obecně lze konstatovat, že trh s mlékem se v loňském roce vyznačoval převahou nabídky mléka nad poptávkou; trh s mlékem byl regulován státními zásahy prostřednictvím Státního fondu tržní regulace v zemědělství.

Pivo

Na trhu piva bylo v roce 1993 vytvořeno skutečně konkurenční prostředí. Hodnoty charakterizující soutěžní prostředí naznačují, že v roce 1994 dochází ke změně. Zhoršení parametrů soutěžního prostředí, charakterizované poklesem hodnoty kritériální veličiny COMP, je způsobeno nárůstem podílu největších pivovarů na celkovém výstavu piva v ČR. Žádný pivovar však v r. 1994 nezískal dominantní postavení na relevantním trhu ČR.

V této souvislosti je třeba zmínit iniciativu malých nezávislých pivovarů směřující k prosazení nižší sazby spotřební daně. Tento záměr se podařilo realizovat a zákon č. 260/1994 Sb., který stanovuje pro tuto skupinu pivovarů nižší sazbu spotřební daně byl přijat a účinnosti nabyl 1.1.1995 (s výjimkou sazeb daně pro malé nezávislé pivovary, pro něž ustanovení nabudou účinnosti 1.7.1995, pokud do 30.6.1995 bude účinná vyhláška MZe ČR, která stanoví právní a ekonomické podmínky nezávislosti pro tyto pivovary).

MHS zaujalo k přijatému zákonu negativní stanovisko, neboť se jedná o zvýhodnění jedné skupiny soutěžitelů vůči jiné skupině a o nesystémové opatření. MHS rovněž podpořilo novelizaci tohoto zákona, která by toto daňové zvýhodnění odstranila.



Cigarety

Tento trh patří mezi silně koncentrované. Postupné rozšiřování okruhu soutěžitelů umožňuje zákon č. 303/1993 Sb., o zrušení státního tabákového monopolu. Dominantní postavení nadále zaujímá a.s. Tabák, Praha. Od července 1994 byla

Přehled soutěžitelů na relevantním trhu piva v roce 1994

Pivovar Boskovar M&M, s.r.o.
Jihomoravské pivovary Brno, a.s.
Pegas Brno - hotel, pivnice, pivovar
Pivovary a sodovkárny Brno, a.s.
Starobrna, a.s., Brno
Soukromý rodinný pivovar a sodovkárna GERHARD
Moravskoslezské pivovary a.s.
Pivovar a sodovkárna Břeclav, a.s.
Budějovický Budvar n.p.
Jihočeské pivovary, a.s.
Pivovary České Budějovice
Eggenberg, soukromý pivovar Český Krumlov, s.r.o.
Pivovar Admirál, s.r.o. Děčín
Měšťanský pivovar v Poličce, a.s.
Meloun, pivovar a hostinec "U lípy" s.r.o.
Brtník a spol. - pivovar U Fleků, s.r.o.
Hema, s.r.o. pivovar a sodovkárna Golčův Jeníkov
Pivovary a sladovny, výzkum a služby, a.s. Praha
Pivovar "U Zezuláku" s.r.o., Hradec Králové
Bernard, rodinný pivovar v Humpolci
Trias KPK - soukromé pivovary Excelent, Rýmařov
Chodovar, s.r.o., Chodová Planá
Soukromá firma na výrobu sladu a piva Jablonec n.N.
Pivovar Janáček, s.r.o., Uherský Brod
Pivovar Jevíčko, spol. s r.o.
Pivovar a sodovkárna Jihlava a.s.
Pivovar Kácov
Lobkowiczský pivovar Vysoký Chlumeč, s.r.o.
Pivovar Žatec

Bevi, s.r.o. Pivovar Lanškroun
Pivovary Vratislavice nad Nisou, a.s.
Měšťanský pivovar Kalich, a.s.
Pivovar Louny, a.s.
Pivovar Korbel-Malý Rohozec
Pivovar Most, a.s.
Pivovar Náchod, a.s.
Pivovar Radegast, a.s. Nošovice
Pivovar Národní dům, Nový Jičín
Pivovarský dvůr Zvíkov, Oslov
Ostravar, a.s., Ostrava
Pivovar Pardubice, a.s.
Plzeňský prazdroj, a.s., Plzeň
Novoměstský pivovar, s.r.o., Praha
HSP v.o.s. Hlučínský pivovar
Pivovary Bohemia, a.s.
Pivovary Hradec Králové, s.p.
Pražské pivovary, a.s.
Pivovar Prostějov, a.s.
Pivovar a sodovkárna Svitavy, a.s.
Pivovarský dvůr Chýně
Krkonoš, s.r.o. - Pivovar Trutnov
Pivovar s hostincem "U Hrušků"
Hostan, s.r.o., Znojmo
Ústecké pivovary
Pivovar Velké Popovice, a.s.
Majestic, s.r.o. Pivovar Klášter
Pivovar Krušovice, a.s.

57

Přehled soutěžitelů na relevantním trhu cigaret v roce 1994

Tabák, a.s., Praha
European Tobacco, Rychnov nad Kněžnou
SIT Bratislava - dovoz
ostatní dovozci

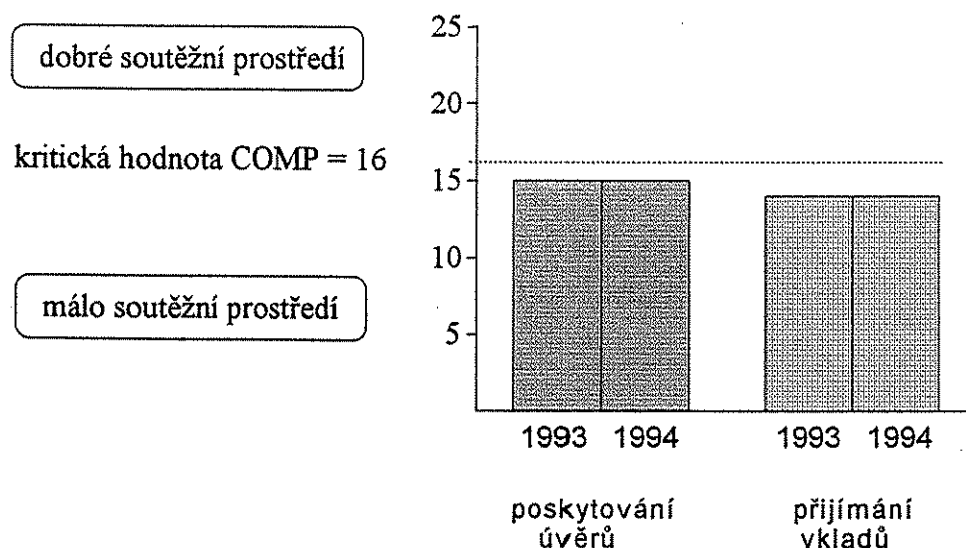
zahájena výroba společností European Tobacco v Rychnově nad Kněžnou. Jedná se o výrobu typu "make-pack" - tedy z dovezeného zpracovaného tabáku. Hodnota kritériální veličiny COMP ukazuje mírné zvýšení proti roku 1993, což souvisí především s nižší investiční náročností výroby "make-pack".

Pozn.: V r. 1995 byla zahájena výroba společností RJ Reynolds, probíhá zkušební provoz u firmy Grandio, s.r.o. a výrobu připravuje British American Tobacco - ve všech případech jde o "make-pack".

A.s. Tabák má jako jediný soutěžitel na území ČR vybudovanou novou kompletní zpracovnu tabáku, která umožňuje zpracovávat dovezený tabák a vyžádala si značné investiční náklady. Při zachování současné nízké úrovně dovozního cla na zpracovaný tabák (oproti Polsku, Maďarsku či zemím EU) začíná být a.s. Tabák postupně znevýhodněna oproti ostatním soutěžitelům na trhu ČR, realizujícím pouze výrobu "make-pack".

Bankovníctví

Na bankovním trhu ČR v r. 1994 působilo 52 komerčních bank a stavebních spořitelen oproti 49 v r. 1993. Koncentrace trhu se rozšiřováním nabídky služeb a vstupem nových peněžních ústavů pozvolna snižuje. Komerční banka, a.s. se v letošním roce dostala v oblasti úvěrů těsně pod hranici dominantního postavení. Česká spořitelna, a.s. si sice svoje dominantní postavení ve vkladových službách podržela, ale její podíl poklesl oproti r. 1993 asi o 4 %. Třetím největším subjektem je Investiční a poštovní banka, a.s., která vznikla sloučením Investiční banky a Poštovní banky v závěru r. 1993. Postavení nově vzniklého subjektu se nezměnilo - tedy ani zdaleka se nepřiblížilo hranici dominance.



Hodnoty kritériální veličiny COMP ukazují, že v bankovníctví na území ČR není vytvořeno uspokojivé soutěžní prostředí, poněvadž vedle několika velkých peněžních ústavů působí na trhu větší počet malých bank, zatímco banky střední velikosti zde v podstatě nejsou zastoupeny.

Ke zvýšení konkurence v úvěrových, vkladových i dalších službách může přispět právě očekávané spojování malých bank.

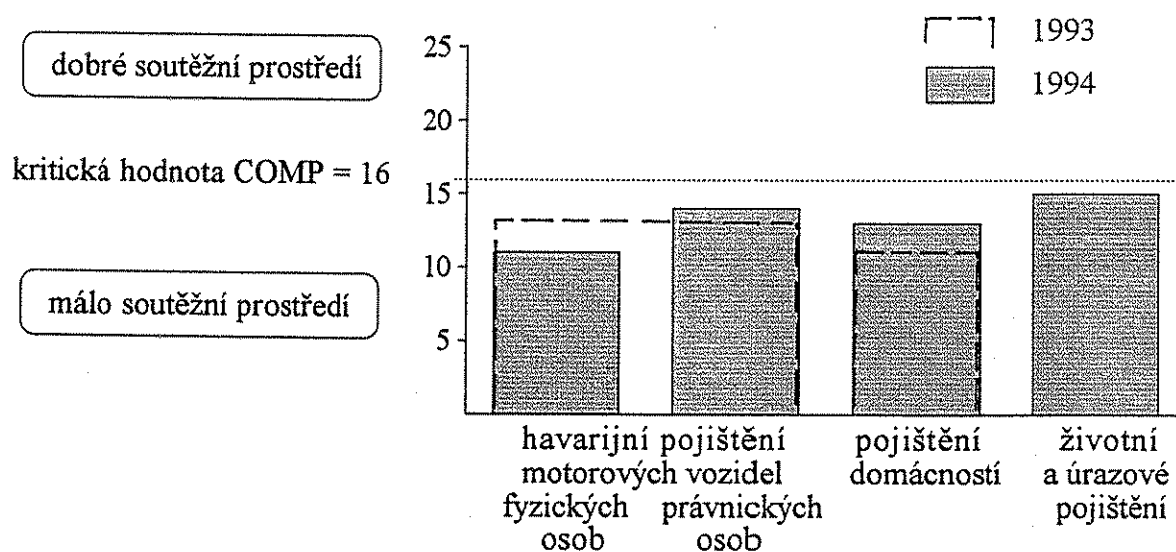
Přehled soutěžitelů na relevantním trhu bankovníctví v roce 1994

AB BANKA,
AGROBANKA PRAHA, a.s.
BANK AUSTRIA (ČR), a.s.
BANKA BOHEMIA, a.s. - v likvidaci
BANKA HANÁ, a.s.
Bankovní dům SKALA, a.s.
BNP - DRESDNER BANK (ČR) a.s.
CITIBANK, a.s.
COOP BANKA, a.s.
CREDITANSTALT a.s.
CREDIT LYONNAIS BANK PRAHA a.s.
ČESKÁ BANKA, a.s.
ČESKÁ SPOŘITELNA a.s. g.ř.
ČESKOMORAVSKÁ ZÁRUČNÍ A ROZVOJOVÁ BANKA, a.s.
ČESKOSLOVENSKÁ OBCHODNÍ BANKA a.s. - ústředí zahr. pobočky - řed.
EKOAGROBANKA, a.s.
EVROBANKA, a.s. ředitelství
FORESBANK, a.s.
GIROCREDIT BANKA PRAHA, a.s.
HYPO-BANK CZ, a.s.
IC BANKA, a.s. (INTERNATIONAL COMERCIAL BANK)
INTERBANKA, a.s.
INVESTIČNÍ a POŠTOVNÍ BANKA, a.s.
KOMERČNÍ BANKA, a.s.
KREDITNÍ a PRUMYSLOVÁ BANKA, a.s.
KREDITNÍ BANKA, a.s. Plzeň
MORAVIA BANKA, a.s.
PLZEŇSKÁ BANKA, a.s.
PODNIKATELSKÁ BANKA, a.s. - centrála
PRAGOBANKA, a.s.
PRVNÍ SLEZSKÁ BANKA, a.s.
RAIFFEISENBANK, a.s. Praha
REALITBANKA, a.s.
REGIOBANKA, a.s.
ROYAL BANKA, a.s.
SOCIÉTÉ GÉNÉRALE BANKA, a.s.
UNION BANKA, a.s.
UNIVERSAL BANKA, a.s. - centrála Hodonín
VELKOMORAVSKÁ BANKA, a.s. - centrála Praha
ZEMSKÁ BANKA, a.s.
ŽIVNOSTENSKÁ BANKA, a.s.
PRAGER HANDELSBANK AG
ABN-AMRO BANK N.V. Amsterdam, pobočka Praha
BAYERISCHE VERENSBANK AG, München pobočka Praha
COMMERZBANK AG, Frankfurt am Main, pobočka Praha
DEUTSCHE BANK AG, Frankfurt am Main, pobočka Praha
INTERNATIONALE NEDERLANDEN BANK N.V. (ING BANK) Amsterdam, pob. Praha
ÖSTERREICHISCHE VOLKSBANKEN AG, Wien, pobočka Brno
RAIFFEISENBANK IM STIFTLAND, Waldsassen, pobočka Cheb
SPARKASSE MÖHLVIERTEL-WEST Rohrbach, pobočka České Budějovice
VŠEOBECNÁ UVĚROVÁ BANKA, a.s. Bratislava, pobočka Praha
WALDVIERTLER SPARKASSE VON 1842 Waidhofen an der Thaya, pobočka Jindřichův Hradec
WESTDEUTSCHE LANDESBANK AG Düsseldorf, pobočka Praha
AR STAVEBNÍ SPOŘITELNA, a.s.
ČESKOMORAVSKÁ STAVEBNÍ SPOŘITELNA, a.s.
WÜSTENROT-STAVEBNÍ SPOŘITELNA, a.s.
ČS-STAVEBNÍ SPOŘITELNA, a.s.
HYPO STAVEBNÍ SPOŘITELNA, a.s.

Pojišťovnictví

Ministerstvo financí - odbor státního dohledu nad pojišťovnictvím dalo souhlas k činnosti 27 pojišťovacím ústavům.

Analýza změn na relevantním trhu pojišťovacích služeb na území ČR v roce 1994 svědčí o postupném rozšiřování a specializování služeb nových pojišťoven a o snižování doposud vysoce dominantního postavení České pojišťovny, a.s. Tento vývoj soutěžního prostředí v letech 1993 a 1994 respektují hodnoty COMP.



Pojišťovací služby	počet ústavů	
	1993	1994
havarijní pojištění motorových vozidel fyzických osob	7	3
havarijní pojištění motorových vozidel právnických osob		8
pojištění domácností	3	10
životní a úrazové pojištění	nesledován	14

Vývoj konkurenčního prostředí:

Havarijní pojištění motorových vozidel fyzických osob

V tomto druhu pojištění dochází k rozvoji pojišťovacích služeb pozvolna.

Přehled soutěžitelů na relevantním trhu pojišťovacích služeb poskytovaných na území ČR v roce 1994

Havarijní pojištění motorových vozidel fyzických osob:

Česká pojišťovna, a.s.
Pojišťovna Morava, a.s.
Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s.

Havarijní pojištění motorových vozidel právnických osob:

Česká Kooperativa, družstevní pojišťovna, a.s.
Česká pojišťovna a.s.
Česko-rakouská pojišťovna, a.s.
Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s.
Kooperativa, moravskoslezská družstevní pojišťovna, a.s.
Pojišťovna Morava, a.s.
Pojišťovna Otčina, a.s. Nitra (závod Zlín)
Živnostenská pojišťovna, a.s.

Pojištění domácnosti:

Česká Kooperativa, družstevní pojišťovna, a.s.
Česká pojišťovna, a.s.
Česko-rakouská pojišťovna, a.s.
Erste Allgemeine Verigherungs AG (org. složka ČR)
Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s.
Kooperativa, moravskoslezská družstevní pojišťovna, a.s.
Pojišťovna ALLIANZ, a.s.
Pojišťovna Morava, a.s.
Pojišťovna Otčina, a.s. Nitra (závod Zlín)
Živnostenská pojišťovna, a.s.

Životní a úrazové pojištění:

Austria Collegialität, Österreichische Versicherung AG
Česká Kooperativa, družstevní pojišťovna, a.s.
Česká pojišťovna, a.s.
Česko-rakouská pojišťovna, a.s.
Erste Allgemeine Versigherungs AG, org. složka ČR
Halali, všeobecná pojišťovna, a.s.
Hasičská vzájemná pojišťovna, a.s.
Kooperativa, moravskoslezská družstevní pojišťovna, a.s.
Nationale-Nederlanden, životní pojišťovna, org. složka
Pojišťovna ALLIANZ, a.s.
Pojišťovna IB a.s.
Pojišťovna Morava, a.s.
Pojišťovna Otčina, a.s. Nitra (závod Zlín)
První americko-česká pojišťovna, a.s.

Havarijní pojištění motorových vozidel právnických osob

Vývoj v tomto druhu pojištění je zřejmý z počtu pojišťovacích subjektů na trhu ČR. Zatímco v r. 1992 poskytovaly havarijní pojištění motorových vozidel právnických osob pouze 4 subjekty, v r. 1993 se počet zvýšil na 7 a v r. 1994 měli klienti sjednán tento druh pojištění již s 8 pojišťovkami.

ČP a. s., která byla do r. 1990 monopolním pojišťovacím ústavem v našem státě, zaujímala v r. 1992 v oblasti havarijního pojištění motorových vozidel právnických osob na relevantním trhu ČR ještě 99,42 %, v následujícím roce 98,91 % a v roce 1994 pak již pouze 60,56 %. Proces optimalizace konkurenčního prostředí je v tomto druhu pojišťovacích služeb nejvýraznější.

Pojištění domácností

Původně monopolní postavení České pojišťovny, a.s. se změnilo v r. 1994 na dominantní (81,2 %), což lze hodnotit jako vývoj nesporně pozitivní, zejména vezmeme-li v úvahu 99,98 % v roce 1992 a 99,6 % v první polovině roku 1993.

V poskytování pojištění domácností lze předpokládat další pozitivní rozvoj.

Životní a úrazové pojištění

Vývoj konkurenčního prostředí v tomto druhu pojištění lze považovat za dynamický s předpokladem dalšího rozvoje.

Vysoký stupeň koncentrace v pojišťovnictví potvrzují údaje o procentním podílu České pojišťovny a.s. na základních pojistných službách v r. 1994 a jim odpovídající hodnoty Herfindahl-Hirshmanova indexu.

	Havarijní pojištění motorových vozidel		Pojištění domácností	Životní a úrazové pojištění
	fyzických osob	právnických osob		
Podíl 1. největšího subjektu v %	91,3	60,8	81,2	80,4
Podíl 2. a 3. největšího subjektu v %	8,3	29,7	15,4	14,2
Podíl 4. a 5. největšího subjektu v %	0,3	8,5	2,1	2,9
Herfindahl - Hirshmannův index	8 389	4 290	6 737	6 136

Soutěžní prostředí na trzích základních pojistných služeb zůstává výrazně koncentrované a nekonkurenční.

Poznámka k situaci na finančních trzích:

V závěrech Zprávy o činnosti MHS za rok 1993 upozornilo ministerstvo na některé problematické jevy vznikajícího českého finančního trhu. Novela bankovního zákona č. 156/1994 Sb., přijatá v červenci 1994, řeší pouze nejzávažnější problémy v českém bankovníctví, které musely být vyřešeny ještě před přijetím úplné novely tohoto zákona. Jedná se o posílení pravomocí bankovního dohledu a zřízení systému pojištění vkladů fyzických osob.

Další problematické jevy, na něž MHS upozorňovalo v závěrech loňské zprávy, tj.

- možnost kapitálové provázanosti bank umožňující jednání ve vzájemné shodě při prosazování podnikatelských aktivit,
- možnost ovlivnění tržního prostředí určitého odvětví získáním až 40% podniku s dominantním postavením dvěma investičními fondy jediné banky
- situace, kdy 2 banky (fondy) mohou vlastnicky ovládat převážnou část podniků určitého odvětví

zůstaly zákonem dosud neupraveno. Všechny tyto problémy by měly být předmětem nezbytné a dlouho připravované novely všech zákonů z této oblasti v r. 1995. MHS se bude svými připomínkami na jejich odstranění podílet.

2. Základní oblasti činnosti ministerstva v roce 1994

2.1 Dohody narušující soutěž

V roce 1994 vydalo MHS 17 rozhodnutí ve věci uzavření dohod narušujících soutěž dle § 3 zákona.

K nejčastěji se vyskytujícím a současně nejzávažnějším protikonkurenčním jednáním patřily "cenové kartely" neboli fixace cen dle § 3 odst. 2 písm. a) zákona a závazky omezit přístup na trh soutěžitelům, kteří nejsou členy dohody podle § 3 odst. 2 písm. f) zákona.

Zákon v případech dohod narušujících soutěž rozlišuje mezi dohodami, které jsou dle § 3 odst. 1, 2 zákona zakázané a neplatné, pokud ministerstvo nepovolilo výjimku z neplatnosti takové dohody podle ustanovení § 5 zákona a dohodami ve smyslu § 3 odst. 4 zákona, které jsou sice platné, ale ke své účinnosti vyžadují schválení ministerstva dle § 3 odst. 5 zákona (jedná se o dohody, jejichž předmětem je jednotné používání obchodních, dodavatelských nebo platebních podmínek, s výjimkou dohod o cenách, racionalizační dohody a "bagatelní" dohody, při kterých podíl soutěžitelů na zásobování trhu daného zboží je menší než 5 % celostátního trhu nebo menší než 30 % místního trhu).

V roce 1994 vedlo MHS jedno správní řízení ve věci povolení výjimky z neplatnosti dohody narušující soutěž podle § 5 odst. 2 zákona (dohoda účastníků ZOD Brniště a Safari Holding o výrobě krmiva pro psy a kočky) a jedno správní řízení ve věci schválení smlouvy podle § 3 odst. 5 zákona (vytvoření konsorcia Hysus za účelem vyšlechtění nového plemene prasete).

Významnější případy dohod narušujících soutěž

Správní řízení ve věci uzavření dohody o sazbách taxislužby mezi Taxicechem Karlovy Vary a městem Karlovy Vary.

Taxicech Karlovy Vary a Město Karlovy Vary uzavřely "Dohodu v zájmu zlepšení provozních podmínek taxislužby ve městě Karlovy Vary", v níž je stanoven závazek členů Taxicechu dodržovat jednotné ceny. Ministerstvo rozhodlo podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zákona o zákazu této dohody a uložilo Taxicechu pokutu 1 mil. Kč.

Na základě rozkladu rozhodl ministr pro hospodářskou soutěž tak, že se nejedná o zakázanou dohodu narušující soutěž, nýbrž o rozhodnutí sdružení podnikatelů dle § 3 odst. 1 zákona, jež vede k narušení hospodářské soutěže na trhu taxislužeb v Karlových Varech. Plnění této dohody zakázal a snížil pokutu na 100 tis. Kč. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Správní řízení ve věci uzavření dohody o výhradním prodeji zmrzlinových výrobků u benzinových čerpadel TAMOIL, Benzina a RB.

Ministerstvo vydalo rozhodnutí, ve kterých označilo "smlouvy o podmínkách výhradního prodeje zmrzlinových výrobků" u benzinových čerpadel TAMOIL, Benzina a RB, uzavřené mezi firmami Schöller zmrzlina a mražené výrobky, s.r.o., a příslušným majitelem benzinových čerpadel za dohody narušující soutěž ve smyslu § 3 odst. 4 zákona, vyžadující ke své účinnosti schválení MHS. Protiprávnost jednání účastníků řízení spočívala ve faktickém plnění těchto smluv bez jejich schválení ministerstvem. MHS současně plnění těchto dohod zakázalo a za porušení zákonných povinností uložilo účastníkům dohod pokuty od 100 tis. Kč do 600 tis. Kč. Proti rozhodnutí byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

Správní řízení ve věci dohody o ceně kávy mezi Českým kávovým svazem, Balírnami Tchibo, Tchibo Praha a Balírnami Douwe Egberts.

MHS rozhodlo ve správním řízení proti Českému kávovému svazu, Tchibo, s.r.o., Praha, Balírnám Tchibo, a.s., Jihlava a Balírnám Douwe Egberts, a.s., Praha, že účastníci řízení jednali ve vzájemné shodě při zvyšování cen kávy na trhu ČR. Podnětem k řízení se stala výzva Českého kávového svazu v červnu 1994, určená všem producentům kávy, aby postupně zvyšovali ceny o 10 % měsíčně z důvodu výrazného růstu cen zelené kávy na světových trzích.

Za jednání ve vzájemné shodě při zvýšení cen kávy v červenci a srpnu 1994 byly uděleny pokuty 50 tis. Kč Českému kávovému svazu a po 7 milionech Kč Balírnám Tchibo, a.s., Jihlava, Balírnám Douwe Egberts, a.s., Praha a Tchibo, s.r.o., Praha.

Proti tomuto rozhodnutí byly podány účastníky řízení rozklady. V dalším šetření Český kávový svaz prokázal, že výzva byla učiněna bez souhlasu jeho orgánu. Ministr změnil napadené rozhodnutí tak, že pokuty po 7 milionech Kč byly uloženy Balírnám Tchibo, a.s., Jihlava, a Balírnám Douwe Egberts, a.s., Praha za uzavření dohody narušující hospodářskou soutěž. Druhostupňové rozhodnutí nabylo právní moci.

Správní řízení ve věci povolení výjimky ze zákazu pro smlouvu o výrobě krmiva pro psy a kočky uzavřenou mezi ZOD Brniště a Safari Holding.

MHS vydalo rozhodnutí, kterým povolilo výjimku ze zákazu a neplatnosti dohody narušující soutěž, uzavřené mezi účastníky řízení. Jednalo se o dohodu o výrobě krmiva pro psy a kočky, která obsahovala ustanovení o výhradním nákupu a výhradním odběru. Současně ministerstvo stanovilo dobu platnosti povolení výjimky, která byla časově omezena do 31.12.1995. Při posouzení smlouvy vzalo MHS v úvahu jak faktory, které mohou vést k narušení soutěže, tak faktory, které přinesou výhody spotřebitelům. Ministerstvo dospělo k závěru, že omezení soutěže, ke kterému výjimka povede, je odůvodněno zájmy spotřebitelů, kteří si budou moci zakoupit jakostní český produkt vyrobený na základě moderních receptur z tuzemských surovin. Obdobné druhy krmiva pro psy a kočky byly do ČR dosud pouze dováženy. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Správní řízení ve věci smlouvy o spolupráci při vyšlechtění nového plemene prasete - - Konsorcium HYSUS.

Smlouva mezi 9 účastníky, tvořícími konsorcium Hysus (Agrovysočina, a.s., Žďár nad Sázavou, Mavet, a.s., Třebíč, J HYB, spol. s r. o., Křižanov, SELKO Praha, spol. s r. o., Hradištko pod Medníkem, SELMA, a.s., Jihlava, AGROFARM, a.s., Žďár nad Sázavou, SPV, spol. s r. o., Pelhřimov, Kostecké uzeniny, a.s., Kostelec u Jihlavy a AGRO Měřín, a.s., Měřín) se týkala spolupráce mezi nimi při vyšlechtění nového plemene prasete. Po posouzení předložené smlouvy dospělo MHS k závěru, že cílem konsorcia není omezení hospodářské soutěže, ale racionalizace hospodářské činnosti při výrobě a zpracování kvalitnějšího vepřového masa, a že tedy předložená smlouva je dohodou ve smyslu § 3 odst. 4 písm. b) zákona, která vyžaduje ke své účinnosti schválení ministerstva. MHS smlouvu schválilo, protože je v souladu se zájmy spotřebitelů. Pro ně přinese

vyšlechtění nového plemene prasete kvalitnější a libovější vepřové maso v souladu s evropskými parametry. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Správní řízení ve věci dohody narušující soutěž mezi Rostexem a prodejními společnostmi Rovel.

MHS posoudilo dohodu mezi společnostmi Rostex, spol. s r.o., Vyškov (výrobce) a pěti společnostmi Rovel, (prodejci) jako dohodu narušující soutěž, která je podle zákona zakázaná a neplatná. Tato dohoda spočívala ve vydání Směrnice obchodního ředitele společnosti Rostex z 1.1.1994 pro poskytování slev z nabídkového listu a ceníku výrobků společnosti Rostex, a to části, týkající se poskytování slev společností Rovel při odběru zboží v souvislosti se zajištěním reklamy výrobků společnosti Rostex. Společnostem Rovel, kterých existuje celkově pět v rámci ČR a které jsou odběrateli výrobků (nářadí) společnosti Rostex, byla uložena správním rozhodnutím pokuta v celkové výši 1 705 tis. Kč. Současně byla uložena pokuta i společnosti Rostex 1 500 tis. Kč. Proti rozhodnutím byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

Správní řízení ve věci dohody narušující soutěž v oblasti uskutečňování fotbalových televizních přenosů.

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž posuzovalo případ týkající se pořizování a vysílání zpravodajství z prvo- a druholigových fotbalových utkání. Vydalo rozhodnutí, v němž kvalifikovalo jednání Československého fotbalového svazu, spočívající v zavazování fotbalových klubů, zainteresovaných v projektu STES (jedná se o marketingovou agenturu, již byla fotbalovými kluby přenechána dispozice s televizními právy), aby neumožňovaly České televizi pořizování audiovizuálních záznamů z fotbalových utkání, jako dohodu narušující hospodářskou soutěž, spočívající v uplatňování rozdílných podmínek vůči subjektům pořizujícím informace, která je ve smyslu zákona zakázaná a neplatná. Ministerstvo dále vyslovilo zákaz plnění této dohody.

Na základě tohoto rozhodnutí má tedy právo pořizovat a vysílat zpravodajství z utkání I. a II. fotbalové ligy (v rámci trhu audiovizuálního zpravodajství a při dodržení akreditačních podmínek) kterákoliv televizní stanice, přičemž délka zpravodajství nesmí přesáhnout 90 sekund. Proti rozhodnutí ministerstva je podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

2.2 Zneužití dominantního postavení

V roce 1994 MHS vydalo 15 rozhodnutí ve věci zneužívání dominantního, resp. monopolního postavení ve smyslu ust. § 9 zákona.

Nejvíce případů se týkalo uplatňování rozdílných podmínek při shodném či srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu, jimiž jsou tyto účastníci v hospodářské soutěži znevýhodňováni podle § 9 odst. 3 písm. c) zákona a přímého nebo nepřímého vynucování nepřiměřených podmínek ve smlouvách s jinými účastníky trhu ve smyslu § 9 odst. 3 písm. a) zákona.

Významnější případy zneužití dominantního postavení

Západočeská energetika, a.s., Východočeská energetika, a.s.

Akciové společnosti Západočeská energetika a Východočeská energetika podmiňovaly dodávku elektřiny novým odběratelům do soukromých objektů uhrazením dluhu za předchozího odběratele.

MHS vydalo rozhodnutí, na základě kterých prohlásilo jednání distribučních energetických společností za zneužití monopolního postavení na trhu dodávek elektřiny. MHS takové jednání zakázalo a uložilo každému subjektu pokutu 250 000,- Kč. Jedno z obou rozhodnutí nabylo právní moci, v druhém případě byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

Firma ALMA, a.s., Nová Bystřice

MHS rozhodlo, že jednání fy ALMA, a.s. vůči firmě Luboš Chytil - LOGO, spočívající v odmítnutí prodeje příkrývek a potahů na sedací soupravy, nemá povahu zneužití monopolního nebo dominantního postavení. MHS tak rozhodlo poté, co zjistilo, že fa ALMA, a.s. nemá dominantní postavení na relevantním trhu. Důvodem odmítnutí dodávek byla i platební nekázeň odběratele. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Brněnské veletrhy a výstavy, a.s. (BVV)

MHS rozhodlo, že jednání BVV, spočívající v uplatňování nestejných podmínek vůči konkurenčním soutěžitelům, kteří se zabývají výstavbou veletržních expozic, je zneužíváním monopolního postavení BVV na relevantním trhu. Ministerstvo uvedené jednání zakázalo a uložilo BVV pokutu ve výši 1 mil. Kč. Proti rozhodnutí byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

Vodárenská akciová společnost, a.s. (VAS)

MHS z vlastního podnětu zahájilo správní řízení o vydání rozhodnutí, zda jednání VAS, spočívající ve stanovení rozdílné ceny za vodné pro Masozávod Krahučlč, a.s. a ostatní odběratele je zneužitím dominantního postavení podnikatele na relevantním místním trhu.

Protože však před obdržetím oznámení o zahájení řízení VAS uzavřela s Masozávodem Krahučlč dodatek ke smlouvě o dodávce vody z veřejného vodovodu, ve kterém stanovila cenu za odběr vody ve stejné výši jako pro ostatní odběratele a do doby uzavření dodatku v Masozávodu Krahučlč fakturace vodného provedena nebyla, MHS správní řízení zastavilo. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Jihočeský chovatel, a.s., České Budějovice

MHS rozhodlo, že Jihočeský chovatel, a.s. zneužila dominantní postavení na relevantním trhu v prodeji a skladování inseminačních dávek skotu. Tohoto jednání se dopustila vůči účastníkovi trhu Genotransfer, Jiří Přeslička, tím, že podmiňovala uzavření smlouvy na uskladnění inseminačních dávek skotu uzavřením smlouvy na počítačové zpracování dat pro ústřední evidenci za úplaty. Ministerstvo proto Jihočeskému chovateli, a.s., České Budějovice zneužívání dominantního postavení na trhu zakázalo a uložilo pokutu ve výši 100 tis. Kč. Proti rozhodnutí byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

Pražská kanalizace a vodní toky, s.p., Praha (PKVT)

MHS rozhodlo, že státní podnik Pražská kanalizace a vodní toky, Praha zneužil monopolní postavení na trhu tím, že podmiňoval souhlas k napojení na veřejnou kanalizaci ještě před zahájením stavebního řízení uzavřením smlouvy o bezúročném půjčce s investorem na dobu 25 let. Současně ho v předmětné smlouvě zavázal, že pokud po uplynutí 25 let nepožádá o vrácení částky do 1 resp. 3 měsíců, částka propadá a nemůže mu již být vrácena. PKVT si takto "vypůjčil" za cca 1,5 roku částku 106 mil. Kč na 25 let. MHS uložilo účastníkovi pokutu 7 mil. Kč. Proti rozhodnutí byl podán rozklad, o kterém nebylo dosud rozhodnuto.

2.3 Povolování spojení podniků

V roce 1994 vydalo MHS 36 rozhodnutí o povolení spojení podniků soutěžitelů.

Ministerstvo povoluje spojování podniků, jestliže zúčastnění soutěžitelé prokáží, že újma, která narušením soutěže může vzniknout, bude převážena hospodářskými výhodami, jež spojení přinese. Ministerstvo může současně, v případě, že hrozí narušení soutěže, stanovit omezení a závazky nezbytné pro ochranu hospodářské soutěže.

V roce 1994 byly povoleny všechny návrhy na spojení podniků soutěžitelů, a to bez omezení, pouze v jednom případě MHS stanovilo časové omezení platnosti povolení, a současně i omezení bránící personální propojenosti podniků (Jihočeská keramika, a.s. - Dřevojas, v. d.). Jedno správní řízení bylo přerušeno.

Jednalo se především o spojování podniků na základě smluv o převodu akcií ve smyslu § 8 odst. 2 písm. a) zákona, smluv o převodu podniku nebo jeho podstatné části dle § 8 odst. 1 písm. b) zákona nebo na základě smlouvy o společném podniku, příp. jiných skutečností dle § 8 odst. 2 písm. b) zákona.

V tabulce je uveden přehled argumentů hospodářského přínosu, kterými v roce 1994 soutěžitelé zdůvodňovali hospodářskou výhodnost spojení podniků:

Argumenty hospodářského přínosu	četnost
• umožnění zvýšení exportu, vč. zajištění vstupu na zahraniční trhy	20x
• zajištění investic pro rekonstrukce a modernizace výroby pro nové technologie	17x
• zajištění know-how v technologii a poskytnutí licence, patentu	17x
• zvýšení kvality výrobků, promítajících se do zvýšení konkurenceschopnosti na domácím trhu	16x
• rozšíření sortimentu výrobků	14x
• získání přímých finančních zdrojů jako vklad na investice (vč. zlepšení finanční situace podniků)	12x
• umožnění vstupu do zavedených prodejních sítí zahraničního partnera	11x
• zajištění dodržování ekologických norem, vč. zavádění ekologicky nezávadných výrobků a ochrany životního prostředí	9x
• zajištění lepšího využití stávajících výrobních kapacit a zabezpečení odbytu	6x
• poskytnutí know-how při řízení společnosti	6x
• zabezpečení vyšší profesionality práce	6x
• reinvestování zisku v časovém horizontu (3-5 let)	6x
• přizpůsobení se mezinárodním normám standardizace a normalizace	3x

Významnější případy posuzování a povolování spojení podniků (fúzí)

Precheza, a.s., Přerov - Kemira Kemi AB, Švédsko

MHS povolilo spojení podniků formou získání akcií a.s. Kemifloc (dceřiné společnosti Prechezy) firmou Kemira Kemi AB. Kemifloc, a.s. zaujímala v oblasti dodávek chloridu železitého dominantní postavení na trhu ČR. Společnost Kemira na trhu ČR dosud nepůsobí a vstup jejich výrobků na tento trh se nepředpokládá, takže spojením se nezmění postavení na trhu. Pomocí nové technologie dosáhne nově vzniklá společnost konkurenceschopnou kvalitu chemikálií pro úpravu vody a výrobky společnosti budou prodávány i v tržní síti firmy Kemira na zahraničních trzích. Předpokládá se i větší objem výroby chloridu železitého, při níž se zužitkovává jinak obtížně likvidovatelný odpad. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Petrotrans, a.s., Kralupy n.Vlt. - Mero-IKL, a.s., Kralupy n. Vlt.

MHS povolilo spojení, ke kterému došlo splynutím uvedených obchodních společností. Relevantním trhem je přeprava a skladování ropy. Petrotrans zaujímal na tomto trhu monopolní postavení. Mero-IKL, a.s. na tomto trhu před spojením nepůsobila, takže mezi fúzujícími subjekty nebyl konkurenční vztah. Po spojení podniků nedojde ke změně tržních podílů. Povolení spojení výše uvedených obchodních společností bylo vydáno MHS především s ohledem na snížení potřeby finančních prostředků, vkládaných FNM do výstavby ropovodu IKL, dřívější využití části skladovacích prostor a na skutečnost, že po spojení podniků budou neinvestiční náklady MERO-IKL, a.s. hrazeny z provozních prostředků a.s. Petrotrans. Nový subjekt se stane součástí evropské sítě ropovodů. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Asbestos, a.s., Zvěřinec - DNI Holding B.V., Holandsko

MHS povolilo spojení podniků uskutečněné prodejem rozhodujícího akciového podílu zahraničnímu subjektu. Asbestos, a.s. zaujímal silně dominantní postavení na trhu asbestopolymerních těsnících desek. DNI Holding nedodával dosud na trh ČR. Spojením podniků nedošlo ke změně konkurenčního prostředí. MHS zohlednilo záměr DNI investovat kapitál do rozšíření výroby neazbestových výrobků, modernizovat a renovovat výrobu a rozšířit domácí odbyt i export. Při posuzování vlivu spojení podniků na soutěžní prostředí vzalo MHS v úvahu, že s výrobky nahrazující produkci a.s. Asbestos přichází na trh v současnosti řada dalších dodavatelů. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Válcovny trub, a.s., Chomutov - Sandvik Chomutov Precision Tubes, s.r.o., Chomutov

Na základě smlouvy o převodu majetku získala společnost Sandvik Chomutov Precision Tubes spol. s r.o. majetek Válcoven trub, a.s. (závod Přesné trubky). Válcovny trub, a.s. zaujímala na trhu přesných trubek silně dominantní postavení. Druhý účastník fúze dodával na relevantní trh jiné výrobky, nikoli však přesné trubky, a neměl tedy žádné postavení na výše uvedeném trhu. Přechodem majetku získala dominantní postavení společnost Sandvik Chomutov Precision Tubes spol. s r.o. na trhu přesných trubek; ke změně konkurenčního prostředí nedošlo. Podstatný hospodářský přínos, který MHS ve svém rozhodnutí o povolení spojení podniků zohlednilo, představoval závazek Sandvik, že poskytne možnosti své prodejní sítě po celém světě a předpokládané zvýšení objemu prodeje umožní vyšší využití stávající výrobní kapacity. Ve smlouvě o převodu majetku se Sandvik zavázal i k rozsáhlým kapitálovým investicím, které by měly přinést zvýšení konkurenceschopnosti na domácím i mezinárodním trhu ocelových trub. Dále se Sandvik zavázal podporovat a rozvíjet výrobu speciálních výrobků, poskytnout bezúplatně všechny licence, patenty a ochranné známky nezbytné pro výrobu navrhovaného sortimentu výrobků. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Kovošrot Děčín, a.s. - C.-H. SCHOLZ KG., SRN

Ministerstvo povolilo spojení podniků formou smlouvy o koupi akcií Kovošrotu Děčín, a.s. společností C.H. SCHOLZ KG., Essingen, SRN. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že společnost C.H. SCHOLZ KG. zaujímá ve výkupu kovového šrotu na místním trhu Svitavy a Břeclav dominantní postavení. Vznikem společného podniku se postavení na trhu výkupu kovového odpadu nezmění. Obě společnosti působí v oblasti výkupu kovového šrotu na různých geografických trzích a v oblasti prodeje kovového odpadu ani po spojení nedojde k získání dominantního postavení na trhu ČR. MHS v návaznosti na dobré konkurenční prostředí a minimální bariéry vstupu na tyto trhy navržené spojené podniků povolilo. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Galena, a.s., Opava - IVAX Corporation, USA

MHS povolilo spojení podniků přímým prodejem 25% akcií Galena, a.s. Opava firmě IVAX Corporation, Miami, USA a následné navýšení základního jmění k získání rozhodujícího podílu na jmění a.s. Galena. Galena, a.s. zaujímala na trhu ČR ve výrobě speciálních léčiv, surovin pro další zpracování a ve výrobě speciálních kosmetických přípravků dominantní postavení, které se spojením s firmou IVAX Corporation nezmění. Přínos spojení představují nové technologie, právo vyrábět řadu nových léků, přístup na trhy společnosti IVAX a v neposlední řadě zavedení nových generických léků. Rozhodnutí nabylo právní moci.

PAL, a.s., Praha - VDO Instruments, spol. s r.o., Praha - VDO Adolf Schindling AG, SRN

Ministerstvo povolilo přímý prodej části podniku PAL, a.s. (závodu Kbely a závodu Adršpach). PAL, a.s. zaujímal před spojením téměř 100% relevantního trhu elektro-autopříslušenství; spojením se tento podíl nezmění, neboť druhý fúzující subjekt dosud nepůsobil na trhu ČR. MHS povolilo spojení vzhledem k záměrům vstoupujícího podnikatele doplnit a zkvalitnit sortiment, umožnit vstup na zahraniční trhy a zvýšit konkurenceschopnost výrobků. Rozhodnutí nabylo právní moci.

MEZ Olomouc-Holice - M.L.S. Holice, spol. s r.o. - LEROY SOMER, s.a., Francie

Ministerstvo povolilo spojení realizované koupí podniku. Tuzemský subjekt dosahoval dominantního postavení v opravách motorů. Nově vzniklý subjekt bude provádět opravy a vyrábět elektromotory; v oboru oprav nedojde ke změně postavení na trhu. Nový subjekt rozšíří oblast výroby motorů, nedosáhne však dominantního postavení (asynchronní motory do 0,1 kW, od 0,1 do 1 kW a od 1 kW do 10 kW) a vstupem zahraničního kapitálu se nemění struktura trhu. Spojení podniků MHS povolilo poté, co vzalo v úvahu smluvní závazky a podnikatelský a investiční záměr účastníka, ze kterých vyplývá, že zahraniční partner LS, a.s. bude do podniku významně investovat a že bude reinvestovat veškeré zisky. Tyto skutečnosti umožní rozšíření a zkvalitnění sortimentu výrobků a služeb, jakož i modernizaci technologií výroby a prodeje, a tím i zvýšení možnosti uplatnění na zahraničních trzích, včetně využití obchodní sítě firmy LS Francie. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Elitex, a.s., Ústí n. Orli. - RIETER Holding Ltd., Švýcarsko

Spojení podniků bylo realizováno nákupem akcií od FNM. Elitex, a.s. neměl žádný podíl na relevantním trhu, neboť v hlavním sortimentu - bezvřetenových doprácích strojích - nedosáhl v r. 1993 v tuzemsku žádného odbytu, protože veškerá produkce byla exportována; v náhradních dílech měl monopolní postavení a v odličích zaujímal asi 15% relevantního trhu. Druhý fúzující subjekt na trhu ČR nepůsobil. MHS povolilo spojení, přičemž zohlednilo dopady spojení na vytvoření příznivých podmínek pro vstup na zahraniční trhy a rozšíření sortimentu nabízeného tuzemským zákazníkům. Rozhodnutí nabylo právní moci.

MEZ Mohelnice, MEZ Frenštát p. R., MEZ Drásov - SIEMENS elektromotory, spol. s r.o., Praha - SIEMENS AG, SRN

Spojení bylo realizováno jako koupě části podniků od FNM. Tržní podíly podniků MEZ před spojením činily až 90% (podle typů elektromotorů); Siemens dosud na trhu ČR v oboru elektromotorů nepůsobil a nedochází ke změně postavení nového subjektu na trhu. MHS v rámci řízení zjistilo, že jednotlivé podniky MEZ vyrábějí elektromotory zcela odlišného použití a že tedy působí na různých trzích. MHS šetřilo možnost potenciální konkurence mezi fúzujícími subjekty (tedy možnost zavedení výroby zastupitelných výrobků); vypracované studie prokázaly vysokou, ekonomicky neúnosnou investiční náročnost a tedy nereálnost takového řešení.

Vzhledem k tomu MHS povolilo spojení uvedených obchodních společností. Na základě podnikatelského a investičního záměru, zakotveného ve smlouvě, se zahraniční partner zavázal k významným investicím a reinvestování zisku, které bude použito k doplnění a zkvalitnění sortimentu a k rozšíření vstupu na zahraniční trhy. Účastníci uvádějí, že přizpůsobení mezinárodním standardům a normám, využití poskytnutého know-how a modernizace technologií výroby i prodeje zvýší konkurenční schopnost výrobků. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Západokámen Plzeň, a.s. - BILFINGER a BERGER Baustoffe GmbH, SRN

MHS posoudilo smlouvu o převodu akcií mezi PPF, investiční společností, a.s., Praha a společností Bilfinger jako dohodu o spojování podniků. Hlavním sortimentem tuzemského subjektu je drcené kamenivo a podnik měl před fúzí dominantní postavení na relevantním trhu. Při svém rozhodování MHS vzalo v úvahu, že obě společnosti nejsou ve vzájemně konkurenčním postavení (různé geografické trhy), a to ani v drceném kamenivu, ani ve vedlejších sortimentech. Protože kapitálovým vstupem firmy Bilfinger do a.s. Západokámen dojde ke zlepšení kvalitativních parametrů vyráběného kameniva a využitím know-how bude lépe zhodnocena základní surovina, MHS spojení povolilo. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Ostroj, a.s., Opava - Hansen a Reinders, GmbH, SRN

MHS povolilo spojení podniků, spočívající ve vytvoření společného podniku. Původní závod Ostroje, a.s. byl silně dominantním dodavatelem elektrovýzbroje důlních staveb; zahraniční partner na trhu ČR dosud nepůsobil, takže stav na trhu se spojením nezmění. Trh dotčenými výrobky prochází silnou recesí. MHS při posouzení případu zohlednilo výhody plynoucí z využití know-how a součástkové základny firmy Hansen a Reinders, které urychlí vývoj v oblasti speciální výroby elektrovýzbroje důlních staveb; spojení podniků současně umožní sanaci podniku a přístup výrobků na zahraniční trhy. Rozhodnutí nabylo právní moci.

T - STRING, a.s., Pardubice - ATLANTIC, s.r.o., Pardubice

MHS povolilo spojení podniků soutěžitelů, spočívající v prodeji vydavatelství regionálního deníku Pernštejn včetně převodu abonentního kmene. V oblasti vydávání regionálního tisku zaujímal T-String dominantní postavení. Změnou vlastníka nedochází ke změně tržních podílů. MHS povolilo spojení, neboť díky spojení nedojde k zániku deníku a tím ke zvýšení koncentrace na trhu. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Rakovnické keramické závody, a.s., Rakovník - Buchtal Anlagen und Produktionsgesellschaft mbH a ABK AGROB Buchtal Keramik GmbH, SRN

MHS povolilo spojení podniků odkoupením rozhodujícího podílu akcií v Rakovnických keramických závodech, a.s. Rakovník zahraničním subjektem. Tuzemský subjekt zaujímal před spojením dominantní postavení na trhu v keramických obkladech, fritách a glazurách. Po spojení se postavení na trhu nemění.

Výhody spojení podniků soutěžitelů spočívají kromě modernizace, renovace, zvýšení výroby a předání know-how také v předání distribuční sítě zahraničním partnerem, což v návaznosti na zvýšení kvality výrobků umožní dosažení konkurenceschopnosti na zahraničních trzích. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Ateso, a.s., Jablonec n. N. - SIEMENS AG, SRN

MHS povolilo spojení podniků realizované založením společného podniku Klimatizační systémy automobilů, s.r.o., Rakovník. Ateso, a.s. zaujímal dominantní postavení na trhu topných systémů pro osobní automobily. Po spojení získá nový subjekt rovněž dominantní postavení na výše uvedeném trhu a stav konkurenčního prostředí se podstatně nezmění. MHS přihlédlo k těmto výhodám: zvýšení užitečných parametrů výrobků, zavedení výroby klimatizace pro osobní automobily, výrobu dalších typů topení pro export. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Karosa, a.s., Vysoké Mýto - Renault V.I. SA, France - EBRD, V. Británie

MHS povolilo spojení podniků formou koupě akcií Karosy, a.s. Vysoké Mýto od FNM; realizací spojení se nezmění konkurenční prostředí na trhu České republiky v oblasti výroby a dodávek autobusů na tento trh. Karosa, a.s., Vysoké Mýto byla již před realizací tohoto spojení podniků vysoce dominantním dodavatelem autobusů v ČR. Výhodou spojení podniků je především zvýšení konkurenceschopnosti Karosy na světových trzích. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Strojplast, a.s., Tachov - Schoeller Plast Holding GmbH, SRN

MHS povolilo spojení podniků uskutečněné prodejem akcií zahraničnímu partnerovi. Strojplast zaujímal před spojením dominantní postavení na trhu plastových obalů, nádob a přepravních prostředků pro paletizaci. Po spojení se postavení nového subjektu na daném trhu podstatně nezmění. MHS přihlédlo k výhodám, jež spojení přinese v důsledku modernizace technologie, zejména k zvýšení konkurenceschopnosti vyráběných plastových výrobků, forem a plastových dílů pro automobilový průmysl na tuzemském a zejména zahraničním trhu. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Jihočeská keramika, a.s., Bechyně - Dřevojas, v.d., Svitavy

MHS povolilo spojení podniků soutěžitelů spočívající v získání rozhodujícího podílu na majetku družstva Dřevojas Jihočeskou keramikou Bechyně. Jihočeská keramika, a.s. zaujímal dominantní postavení na trhu sanitární keramiky. MHS povolilo spojení podniků s podmínkami, které spočívaly v časovém omezení držení akciového podílu na majetku Keramických závodů Znojmo Dřevojasem, a to na dobu 2 let; další podmínkou je omezení bránící personálnímu propojení podniků (zákaz členství členů Dřevojasu v představenstvu či dozorčí radě Keramických závodů Znojmo). MHS stanovilo omezující podmínky vzhledem k zamýšlenému spojení podniků Laufen GmbH (majoritní vlastník akcií ve společnosti JIKA, a.s. Bechyně) a Keramických závodů, a.s. Znojmo.

Při rozhodování MHS vzalo v úvahu přínos pro spotřebitele projevující se v lepším uspokojování potřeb zákazníků při vybavování interiéru koupelen a zdravotnických zařízení a v rozšíření sortimentu a exportu. Rozhodnutí nabylo právní moci.

REKORD, a.s., České Budějovice - Nutricia Int. BV, Nizozemí

MHS povolilo spojení podniků v podobě založení společného podniku. Jeho realizací se nezmění konkurenční prostředí na trhu ČR v oblasti dětské a kojenecké výživy nemléčného typu. A.s. Rekord zaujímá na tomto trhu dominantní postavení. Výhody společného podniku v podobě zkvalitnění a rozšíření sortimentu i zvýšení exportu výrobků z tuzemských surovin převažují nad újmou, která by narušením soutěže mohla vzniknout.

Přínosem pro spotřebitele je především zahájení výroby nového typu dětské a kojenecké výživy pod prodejním názvem HAMI dle receptur společnosti Nutricia, čímž došlo k podstatnému rozšíření tohoto sortimentu. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Likérka STOCK Pízeň-Božkov, a.s. - STOCK S.p.A., Terst

MHS povolilo spojení podniků v podobě získání akcií zvýšením základního jmění a.s. Likérka STOCK Pízeň-Božkov, která zaujímá dominantní postavení ve výrobě a prodeji fernetů na relevantním trhu ČR. Realizací spojení podniků nedojde k podstatnému posílení dominantního postavení. Přínosem, který převažuje nad újmou vzniklou narušením soutěže, je modernizace technologie a.s., poskytnutí know-how a zapojení do světové prodejní sítě STOCK S.p.A. Terst. Spojení podniků napomůže k rozšíření výroby nápoje Fernet Stock tak, aby mohl být plně zásobován tuzemský trh, jehož spotřebitelské požadavky zatím nemohly být z kapacitních důvodů zcela uspokojeny. Rozhodnutí nabylo právní moci.

2.4 Opatření orgánů státní správy a orgánů obcí

Ministerstvo provádí dozor nad dodržováním povinností orgánů státní správy a orgánů obcí, aby vlastními opatřeními nevyklučovaly nebo neomezovaly soutěž a může - na základě důkazů a rozborů výsledků - požadovat od orgánů státní správy nebo obcí nápravu.

MHS se však v praxi neseťkává vždy s pochopením příslušných orgánů.

Příklad

Taxislužby

MHS zjistilo, že magistráty některých velkých měst zasahují do podnikání v taxislužbě protisoutěžním způsobem, a to zejména vydáváním pravidel nebo podmínek, které omezují vstup na trh, aniž by znamenaly zásadní přínos pro spotřebitele nebo pro životní prostředí, či přínos jiných zvláštních hodnot; v konkrétních případech se jednalo o znemožnění vstupu na trh v závislosti na velikosti zavazadlového prostoru nebo dokonce podle místa bydliště provozovatele taxislužby či podle jeho příslušnosti k určitému profesnímu sdružení.

MHS vyzvalo příslušné orgány měst k odstranění závadných podmínek pro provozování taxislužby; v případech Kladna a Karlových Varů byla zčásti zjednána náprava, v případě Prahy jsou jednání dosud neukončena pro trvalý nesouhlas Magistrátu hl. m. Prahy s opatřeními navrhovanými ministerstvem. Zákon o ochraně hospodářské soutěže dává ministerstvu pouze možnost žádat nápravu, není však možno ji vynutit.

3. Oblast mezinárodních vztahů

3.1 Vztahy vyplývající z plnění závazků vyplývajících z ED

Pravidla o ochraně hospodářské soutěže tvoří významnou součást Evropské dohody zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropským společenstvím a jejich členskými státy na straně druhé (dále jen Evropská dohoda).

Na základě usnesení vlády České republiky č. 631/1994, o institucionálním zajištění procesu integrace České republiky do Evropské unie včetně harmonizace právního řádu České republiky s právním řádem Evropské unie, byla Ministerstvu pro hospodářskou soutěž svěřena kompetence pro určité oblasti Evropské dohody.

- I. Jedná se zejména o článek 64 Evropské dohody s názvem Soutěž a ostatní ekonomická ustanovení s výjimkou odst. 1 iii) a odst. 4 písm. a).

Tato ustanovení prohlašují za neslučitelná s Evropskou dohodou, v míře již může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, veškeré dohody mezi podnikatelskými jednotkami, rozhodnutí sdružení podnikatelských jednotek a sladěné praktiky podnikatelských jednotek, které mají za cíl či výsledek bránit soutěži, omezovat ji nebo narušovat, a dále zneužívání dominantního postavení na území České republiky nebo Společenství jako celku nebo na jeho podstatné části ze strany jedné nebo více podnikatelských jednotek.

Důležitým aspektem Evropské dohody je závazek plynoucí z jejího čl. 64 odst. 3 k přijetí prováděcích (tzv. implementačních) pravidel pro ustanovení týkající se soutěže. Tento závazek směřuje k tomu, aby se nejednalo o pouhé formální zavedení pravidel hospodářské soutěže, ale aby tato pravidla mohla být účinně prosazována.

Jednání o znění implementačních pravidel probíhalo v roce 1994 zejména v rámci činnosti Společného podvýboru pro hospodářskou soutěž mezi ČR a EU. K podpisu těchto pravidel došlo mezi ministrem pro hospodářskou soutěž ČR a generálním ředitelem odboru Komise ES pro soutěž v únoru 1995. Implementační pravidla dále podléhají schválení Radou přidružení.

Podle implementačních pravidel budou oba soutěžní úřady, tedy Komise ES představovaná generálním ředitelstvím pro soutěž na straně ES a Ministerstvo pro hospodářskou soutěž na české straně, aplikovat na případy spadající do rámce Evropské dohody vlastní příslušné předpisy, přičemž ve stanovených případech budou spolupracovat při jejich projednávání.

Pro tento účel předpokládají implementační pravidla vzájemné oznamování případů, žádosti o informace a konzultace.

Podle principů obsažených v implementačních pravidlech se nebude postupovat v případech protisoutěžních jednání, jejichž vliv na soutěž je zanedbatelný. Za takové jednání se považuje, pokud celkový roční obrat účastníků se podniků nepřevyšuje 200 mil. ECU a současně zboží a služby, jež jsou předmětem dohody, nepředstavují více než 5 % celkového trhu zboží a služeb na území společného trhu ES nepříznivě ovlivněného dohodou a českého trhu nepříznivě ovlivněného dohodou.

- II. Pokud jde o článek 69 Evropské dohody, obsahující závazek ke sbližování legislativy a je dále konkretizován článkem 70, který uvádí jako jednu z priorit harmonizace i oblast soutěžního práva.

V této souvislosti je třeba uvést, že již v původním znění zákona o ochraně hospodářské soutěže se výrazně promítla soutěžní ustanovení obsažená zejména v čl. 85 a 86 Římské smlouvy. Rovněž jedním z důvodů pro přijetí novely zákona, vyhlášené ve Sbírce zákonů pod číslem 286/1993 Sb., bylo přiblížení se právu Evropského společenství.

V roce 1994 byla Ministerstvem pro hospodářskou soutěž vypracována na základě usnesení vlády České republiky č. 237/ 1994 rezortní zpráva o stavu sbližování právních předpisů České republiky s právem Evropského společenství. Na základě srovnání současné právní úpravy s akty legislativy ES lze jediný právní předpis v resortu ministerstva pro hospodářskou soutěž, tedy zákon o ochraně hospodářské soutěže, označit jako částečně kompatibilní s právem ES.

Další sbližování soutěžního práva se předpokládá v rámci celkového harmonogramu prací zaměřených na harmonizaci českého práva s právem ES.

- III. Ministerstvu pro hospodářskou soutěž byla též společně s Ministerstvem průmyslu a obchodu, svěřena gesce pro oblast státních monopolů komerční povahy (čl. 33 Evropské dohody), veřejných podnikatelských jednotek a podnikatelských jednotek, jímž byla poskytnuta zvláštní nebo výlučná práva (článek 66 Evropské dohody).

Na tyto oblasti Evropské dohody se Ministerstvo pro hospodářskou soutěž zaměří ve své další činnosti v rámci Společného podvýboru pro hospodářskou soutěž.

3.2 Prezentace soutěžní problematiky na úrovni mezinárodních organizací

V návaznosti na podání oficiální žádosti ČR o členství v OECD ze dne 18.1.1994 a na probíhající přijímací proceduru, zaměřilo ministerstvo svou pozornost v loňském roce na účast a prezentaci své činnosti na zasedání Výboru pro soutěžní právo a politiku OECD v Paříži. Účast na jednání Výboru se uskutečňovala na úrovni ministra, náměstka, případně dalších pracovníků.

Na zasedání tohoto Výboru dne 21.10.1994 byla ministrem pro hospodářskou soutěž přednesena první výroční zpráva o soutěžní politice v České republice. Následná diskuse svědčila o pozitivním přijetí této zprávy Výborem.

Pracovníci ministerstva se též pravidelně účastní mezinárodních seminářů pořádaných OECD pro pracovníky protimonopolních institucí a na této úrovni prezentují jednotlivé oblasti soutěžní politiky.

Zástupce ministerstva se též účastnil jednání Společného výboru k Dohodě ESVO - ČR v březnu 1994 v Ženevě a přednesl zde zprávu o státních monopolech komerční povahy.

Pokud jde o CEFTA, byl na jednání Společného výboru předložen návrh na zřízení podvýboru pro soutěž ve smyslu závěrů jednání představitelů protimonopolních institucí.

3.3 Vztahy s jinými soutěžními úřady

V návaznosti na probíhající proces přidružení ČR k EU, je značná pozornost věnována spolupráci s generálním ředitelstvím pro soutěž v Bruselu. Byly navázány přímé vztahy, které mají význam pro plnění závazků plynoucích z Evropské dohody i pro praktickou činnost ministerstva. Institucionálně se tato spolupráce realizuje v rámci Společného podvýboru pro hospodářskou soutěž.

Ministerstvo udržuje vzájemné vztahy s protimonopolními institucemi, a to zejména na Slovensku, v Polsku a Maďarsku. Významná je i spolupráce s německým protikartelovým úřadem.

V minulém roce došlo k navázání bližších kontaktů s Ukrajinským antimonopolním výborem, jejichž projevem byl i podpis Dohody o spolupráci mezi Ukrajinským antimonopolním výborem a ministerstvem pro hospodářskou soutěž. Obdobná dohoda byla uzavřena i s Bulharskem.

4. Legislativní změny v roce 1994

Dnem 1. ledna 1995 nabyl účinnosti zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "zákon"), jehož cílem je aplikovat tržní mechanismus do hospodaření s veřejnými prostředky, zejména uplatněním systému veřejné obchodní soutěže.

Zákon je systematicky rozdělen do pěti částí, v nichž jsou stanoveny postupy vyhlášení, průběhu a vyhodnocování veřejných obchodních soutěží, vyjimečné způsoby zadávání, zajištění dohledu nad dodržováním zákona, včetně přezkoumávání úkonů zadavatele a přijímání opravných rozhodnutí. Návrh zákona byl zpracován skupinou odborníků Ministerstva hospodářství a v bezprostřední součinnosti s Ministerstvem pro hospodářskou soutěž.

Dohledem nad dodržováním postupu a pravidel zákona bylo pověřeno Ministerstvo pro hospodářskou soutěž, které zřídilo na základě příkazu ministra samostatný odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Dohled spočívá v prověřování způsobu a náležitostí vyhlášení soutěže, v kontrole postupu zadavatele stanoveného uvedeným zákonem a v přezkoumávání námitek proti úkonům zadavatele. Touto činností však není dotčena povinnost kontroly dalšími kompetentními orgány ani pravomoc soudů. Možnost kontroly a přijímání nápravných opatření dává uchazečům o zakázku větší jistotu, že v případě porušení zákona bude zjednána náprava. Ministerstvo zahajuje přezkoumávání buď na návrh nebo i z vlastního podnětu a v případě zjištění porušení zákona může uložit odpovídající sankce.

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž tedy dnem 1.1.1995 vedle činnosti související s ochranou konkurence, zajišťuje též uplatňování zákona o zadávání veřejných zakázek. Ministerstvo vytváří institucionální základ dohlédajícího a přezkumného mechanismu, schopného prokázat, že vítězná nabídka opravdu splnila podmínky zadání, je nejvýhodnější a že byl zákonem daný postup dodržen. Tím zabezpečuje průhlednost postupu zadávání s vyloučením diskriminace, protekce a zmenšení možnosti korupce.

V měsíci březnu 1994 iniciovalo MHS návrh na změnu zákona č.368/1992 Sb., o správních poplatcích, vybíraných správními orgány ČR. Konkrétně se jednalo o změnu přílohy tohoto zákona, a to položek 62 a 63. Hlavním důvodem byla podstatná novelizace zákona č. 63/1991 Sb. o ochraně hospodářské soutěže (zákonem č.286/1993 Sb.), kterou byl změněn jak pojmový aparát zákona, tak i jeho některá hmotněprávní ustanovení.

Dalším důvodem změny přílohy zákona o správních poplatcích bylo snížením sazby některých poplatků zmenšit finanční zatížení soutěžitelů při schvalování dohod, které podléhají kontrole ministerstva, a tím usnadnit zákonem stanovený postup.

5. Závěr

V České republice dochází k postupnému odstraňování bariér vstupu na trh (v souladu s Evropskou dohodou). V některých sektorech - jde buď o kapitálově náročné nebo s pomalejší návratností, s vyššími riziky, případně s administrativními překážkami (povolení k podnikání vydávaná komorami) - je stále ještě omezen počet firem, které zde podnikají a existuje zde tedy vyšší koncentrace ekonomické síly.

Má-li se české hospodářství stát dynamickým a konkurenceschopným, je třeba, aby bylo vystaveno působení zahraniční konkurence; ČR nemá ani nepřipravuje žádná ochranná opatření. Současně však rovněž musí být odstraněny překážky, které brání vstupu českých produktů na zahraniční trhy (antidumpingová řízení, uznávání certifikátů, vyžadování atestů, apod.). Při jednání v zahraničí je nutno vždy upozorňovat na škodící dopad těchto protisoutěžních praktik na české hospodářství.

Z dosavadní praxe MHS vyplývá, že výrazně rozsáhlejší znalosti o principech (a uplatňování) hospodářské soutěže mají managementy velkých podniků, zřejmě proto, že vyvíjejí i aktivity v zahraničním obchodě a mají silnější lidský a finanční potenciál, umožňující tyto zkušenosti a znalosti získat. Zřejmě právě proto se objevuje v činnosti MHS velký počet tzv. bagatelních případů, neboť drobní a střední podnikatelé mají často omezené či mlhavé představy o podstatě a pravidlech podnikání v současných podmínkách a - bohužel - i poměrně nízkou úroveň právního vědomí. Přesto je třeba konstatovat, že právě střední podnikatelé přistupují k odstraňování chyb a zjednávatí nápravy s daleko větší ochotou než velké subjekty.

V roce 1994 docházelo opakovaně ke snahám o koordinovaný postup v oblasti cen (káva, brambory a jateční vepři). MHS soustavně upozorňovalo na nepřipustnost tohoto postupu a současně činilo kroky k jeho zamezení - v některých případech vyústily ve správní řízení s uložením pokut, jindy bylo dostatečné již samotné projednání (neboť cílem není pokutování, nýbrž zjednání nápravy).

V některých případech je nutno za škodlivou pro rozvoj tržního prostředí považovat i zákonnou pravomoc některých komor (sdružení podnikatelů) povolovat či nepovolovat vstup na trh (do podnikání) novým, případně i dosavadním podnikatelům, příp. alespoň určovat minimální standardy. MHS za jedinou cestu k řešení této situace považuje přijetí legislativních úprav, které zruší zmíněnou pravomoc komor a zruší povinné členství podnikatelů v nich a které případně přinesou transformaci komor v občanská sdružení.

Samostatný problém představuje i oblast tzv. přirozených monopolů, které jsou někdy velmi vynalézavé ve využívání své tržní síly (např. vyžadováním

příspěvků na výstavbu sítí od odběratelů). MHS takové případy řeší jednak ve správních řízeních s využitím sankčních pravomocí a jednak ve spolupráci s dalšími ústředními orgány.

Specifickým jevem je takřka naprostá absence trhu s byty (vyvolaná sociálním zájmem státu); ta deformuje nejen trh s bydlením, nýbrž i určitý segment trhu s nemovitostmi; jde o důsledek cenové regulace, který není odstranitelný činností MHS.

Ze všech skutečností, uvedených ve zprávě o činnosti MHS vyplývá, že ačkoliv došlo ke zkvalitnění rozhodovací praxe MHS, k rozšíření vlastních vědomostí i k pronikání do povědomí podnikatelské veřejnosti, je nutno pokračovat v hlubším seznamování veřejnosti s principy hospodářské soutěže.

Vývoj soutěžního prostředí společně se zkušenostmi MHS a s uskutečněnými vazbami na ES se promítnou do přípravy nového zákona o ochraně hospodářské soutěže (započne v r. 1995).

Materiály Ministerstva pro hospodářskou soutěž předložené vládě ČR a poradě ministrů

Zpráva o činnosti Ministerstva pro hospodářskou soutěž v roce 1993

Důvod předložení: Plán práce vlády ČR na 1. pololetí 1994 a ve smyslu opatření přijatých usnesením vlády ČR č. 492 ze dne 27.11.1991, ve kterém se ukládá předsedovi Českého úřadu pro hospodářskou soutěž vyhodnocovat stav ochrany hospodářské soutěže a stav soutěžního prostředí české ekonomiky.

Zpráva byla připomínkována a předložena vládě ČR; vláda ji vzala na vědomí.

Teze k problematice sdružování v komorách

Důvod předložení: Z dlouhodobých diskusí o problematice sdružování v komorách bylo zřejmé, že ji nelze vyřešit jedním zákonem. Diskuse vyústily v závěr, učiněný na poradě ministrů vlády dne 22.2.1994, že odpovědní ministři vypracují pro vládu příslušné návrhy změn zákonů, týkajících se profesí a profesních sdružení, která spadají do jejich resortů.

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž společně s Ministerstvem hospodářství předložilo vládě ČR teze k problematice sdružování v komorách, které tvoří přílohu k usnesení vlády ze dne 15. června 1994 č. 333.

Analýza vhodnosti a možností podnikatelské činnosti zdravotních pojišťoven

Důvod předložení: Úkol z jednání 4. schůze vlády z 26.1.1994 a z jednání vlády dne 19.5.1994.

Společně s Ministerstvem zdravotnictví předložilo Ministerstvo pro hospodářskou soutěž vládě analýzu vhodnosti a možností podnikatelské činnosti zdravotních pojišťoven. Porada ekonomických ministrů dne 21.6.1994 vyslovila souhlas s návrhem, aby zdravotní pojišťovny (dále ZP) nepodnikaly ve zdravotnictví, a doporučila omezit obchodování ZP s cennými papíry. Porada nedoporučila podnikání ZP v oblasti penzijního připojištění a rozhodla o promítnutí opatření do novel příslušných zákonů a o zpracování koncepčního materiálu MZ k další problematice v souvislosti se ZP. Zákon realizující výše zmíněná opatření byl v r.1995 schválen Parlamentem ČR.

Stanovisko k materiálu "Privatizace a restrukturalizace rafinersko - petrochemického komplexu"

Ministerstvo pro hospodářskou soutěž se zúčastnilo jednání pracovní skupiny zástupců vybraných ministerstev, jejichž cílem bylo posouzení návrhů privatizace a restrukturalizace rafinersko-petrochemického průmyslu, předkládaných vládě. V rámci těchto jednání připravilo MHS stanoviska s důrazem na respektování zásad hospodářské soutěže.

V roce 1994 vláda schválila zásady privatizace a restrukturalizace rafinersko-petrochemického průmyslu, podle kterých dojde ke spojení rafinerií. Toto spojení je považováno za účelné, neboť zakládá předpoklad na přežití českých rafinerií na vymezeném geografickém trhu. Z hlediska hospodářské soutěže nebude mít tato skutečnost negativní dopady, neboť možnost dovozu pohonných hmot z okolních států bude vytvářet dostatečně silné konkurenční prostředí.

Materiál pro poradu ministrů "Rozbor situace na trhu s osobními automobily po opakovaném zvýšení cen vozů Škoda"

Důvod předložení: A.a.s. Škoda Mladá Boleslav ohlásila koncem dubna opětovně zvýšení cen u některých modelů automobilů Favorit a Forman. MHS se domnívalo, že je toto chování umožněno silně dominantním postavením automobilky na trhu. Z tohoto důvodu navrhovalo snížení celního zatížení dovážených vozů s okamžitou platností. Návrh nebyl akceptován. K postupnému snižování cel dochází v rámci smluvních ujednání GATT a ED.

Plnění základních cílů MHS pro rok 1994

1. Výkonná činnost:

Zamezovat zneužívání monopolního postavení ze strany přirozených monopolů.

Elektroenergetika: Ministerstvo pro hospodářskou soutěž připravilo materiál pro poradu ministrů navrhuující oddělení přenosové soustavy 220 a 400 kV od ČE-Zu; tato operace by znamenala prudký rozvoj obchodování s elektřinou v mezinárodním měřítku a tím i oslabení možnosti velkého tuzemského výrobce zneužívat dominantního postavení; je politicko ekonomickou otázkou, kdy má být - s ohledem na potřebu financování rozestavěných investic - oddělení provedeno; materiál nebyl dosud předložen.

Telekomunikace: Ministerstvo se zúčastnilo všech kol zpracování státní telekomunikační politiky, příslušné legislativy a výběru strategického partnera SPT Telecom včetně pravidel pro vstup podnikatelů do místních sítí.

Doprava: V rámci pasivně legislativní činnosti uplatnilo ministerstvo připomínky a doporučení k návrhům zákonů o silniční, železniční a letecké dopravě a vnitrozemské plavbě, k návrhům prováděcích vyhlášek a k Transformačnímu projektu Českých drah. V některých případech ministerstvo prosadilo odstranění nebo zmírnění překážek hospodářské soutěže za rovných podmínek (např. v podmínkách pro provozování stanic technické kontroly).

Prosazování rovných soutěžních podmínek v oblasti telekomunikací

Jak bylo uvedeno v kap. 1, MHS se zúčastnilo všech kol zpracování telekomunikační politiky, příslušné legislativy a výběru strategického partnera SPT Telecom včetně přípravy pravidel pro vstup podnikatelů do místních sítí.

Spolupráce s orgány obcí při jejich postupu proti vzniku monopolního postavení soutěžitelů na místních trzích ve smyslu § 20 zákona o hospodářské soutěži včetně prověřování zneužívání monopolního postavení přirozenými monopoly na místních trzích

S rostoucí cenou vodného a stočného na konci roku 1993 a počátku roku 1994 vzrostl i počet stížností občanů na zneužívání dominantního postavení vodárenských společností. MHS provedlo v této oblasti rozsáhlé šetření, při kterém nebylo zjištěno ze strany vodárenských společností porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže.

Podle zjištění MHS se na zvyšování cen za vodu od roku 1991 podílí nejvíce zrušení státních dotací na provoz, růst mezd, vyšší cena surové vody, přechod z odpisů dle zákona o účetnictví na odpisy podle zákona o daních, zvýšení nákladů na opravy a provoz a v neposlední řadě i snížení objemu fakturované vody, který od roku 1991 klesl o 30-40 %.

MHS prosazovalo zavedení dvousložkové ceny vody. Tato forma ceny by měla být uplatněna od roku 1996.

Analýza trhu v oblasti bankovníctví, prohloubení spolupráce s orgánem bankovního dohledu, t.j. ČNB.

V roce 1994 pokračovalo MHS v průzkumech trhu bankovníctví, přičemž stejně jako v roce předcházejícím se MHS zaměřilo zejména na oblast vkladů a úvěrů. Pro odstranění informačních bariér (důsledek zákona o bankách) byla navázána spolupráce s orgánem bankovního dohledu, tedy příslušným odborem České národní banky. Informace z oblasti bankovníctví jsou tak získávány komplexně a v potřebném rozsahu.

Mimo oblast vkladů a úvěrů se pozornost MHS soustředila rovněž na nově vznikající trh - penzijní připojišťovací fondy, které svou činnost zahajovaly postupně koncem roku 1994.

Sledování činnosti investičních společností z hlediska zajištění soutěžního prostředí v této oblasti.

Činnost investičních společností a investičních fondů z hlediska zajištění soutěžního prostředí v oblasti kolektivního investování se nepodařilo analyzovat do hloubky; z této oblasti MHS získalo pouze povšechné informace.

MHS potřebuje k podrobné analýze činnosti IS a IF a prošetření konkurenčního prostředí mít relevantní informace od jednotlivých subjektů podnikajících v oblasti kolektivního investování. Této snaze však zabraňovala povinnost mlčenlivosti pro osoby, které byly členem statutárního orgánu nebo dozorčí rady, zaměstnancem IS, IF nebo deponitáři. Souhrnné informace od IS a IF je oprávněno vyžadovat MF.

Pro získání ucelených informací a přehledu o aktivitách v této oblasti proto MHS iniciovalo v druhé polovině roku 1994 jednání mezi MHS a MF, jejichž cílem bylo navázat spolupráci s Centrem kupónové privatizace a Střediskem cenných papírů. Vzájemná jednání o obsahu, rozsahu a formě předávaných informací dosud probíhají.

Sledování privatizace PNS za účelem zabezpečení rovných podmínek všech podnikatelských subjektů v oblasti distribuce tisku

Změny ve stavu privatizace proti roku 1993 v loňském roce nenastaly, poněvadž se odprodej 34 % akcií držených FNM doposud neuskutečnil. MHS navrhovalo provedení restrukturalizace PNS s následnou privatizací. Porada ekonomických ministrů doporučila zařadit PNS do 2. vlny privatizace.

Prověření uplatňování monopolně nízkých cen v oblasti subdodávek do zemědělství a analýza právní úpravy monopolně nízkých cen v ES a jeho členských státech (cíl zpřesněn takto: Prověření uplatňování nízkých cen v oblasti výstupů z prvovýroby)

Na konkrétních případech - např. výzva Svazu zpracovatelů brambor Solana k dodržování minimálních cen brambor z prvovýroby či výzva Agrární komory ČR k minimálním nákupním cenám jatečného dobytka lze doložit jednoznačný postoj MHS. V případě záměru Agrární komory žádat o obecnou výjimku v cenové oblasti bylo jednáním MHS a AK dosaženo, že AK své záměry dementovala v tisku a plně respektovala názor MHS, že § 6a) zákona nepřipouští povolení obecné výjimky ze zákazu podle § 3 odst. 1 a § 4 odst. 1 v cenové oblasti. Rozhodnutí Svazu Solana bylo MHS kvalifikováno jako porušení zákona a sankcionováno.

MHS také využívá svého členství v Radě Státního fondu tržní regulace v zemědělství ČR k tomu, aby SFTR navrhoval výši minimálních (garantovaných) cen zemědělských a potravinářských výrobků pouze pro nezbytně nutné položky. Za přijatelné považuje MHS pouze vyhlásování cen plodinovou burzou, pokud se jedná o orientační ceny pro burzovní obchody.

Provéřit zda VZP nezneužívá své dominantní postavení

Prošetření většího počtu případů ukázalo na nutnost legislativních úprav (viz dále), přestože zneužití dominantního postavení nebylo prokázáno.

Vyloučit ze statutu Všeobecné zdravotní pojišťovny (VZP) podnikatelskou činnost

MHS vypracovalo a v květnu 1994 předložilo s ministerstvem zdravotnictví na poradu ministrů materiál s rozбором vhodnosti a možností podnikání zdravotních pojišťoven. Porada ekonomických ministrů vyslovila souhlas s návrhem, aby zdravotní pojišťovny nepodnikaly ve zdravotnictví a doporučila omezit obchodování zdravotních pojišťoven s cennými papíry. Zákon realizující tato doporučení byl schválen Parlamentem ČR.

Prověření případného zneužívání monopolního nebo dominantního postavení Vodovodů a kanalizací na místních trzích ČR

MHS provedlo ve vztahu k prověření případného zneužívání monopolního nebo dominantního postavení Vodovodů a kanalizací na místních trzích ČR plošné šetření cenového vývoje vodného a stočného.

V zájmu objektivnějšího stanovení ceny navrholo MHS zavedení dvousložkové ceny vody, s čímž se počítá v roce 1996.

Spolupráce s finančními úřady v oblasti zjišťování podkladů pro správní řízení dle zákona o ochraně hospodářské soutěže

Spolupráce je omezena zákonnými předpisy o poskytování informací (požadavek mlčenlivosti); proto byla v r. 1994 realizována pouze konzultace postupů k získání údajů o soutěžitelích, např. v případě "káva".

Spolupráce s ministerstvem financí při definování oblasti státní pomoci a zajištění transparentnosti při jejím poskytování

MHS se zaměřilo v roce 1994 na oblast poskytování dotačních titulů do zemědělství a na regulaci trhu prostřednictvím SFTR (maso, mléko, pšenice). Ve všech případech přípravy návrhů MHS prosazovalo zásadu transparentnosti a snadné zpětné kontroly při poskytování této pomoci. Snahou je rovněž nepřipustit zvýhodňování jedné skupiny podnikatelů před jinou skupinou. MHS rovněž upozornilo na nesystémovost záměru stanovit odlišnou výši spotřební daně pro malé nezávislé pivovary s výstavem do 200 000 hl/rok a pro malé výrobce vína, vlastníci do 1 ha vinic a nevyrábějící více než 10 000 l/rok.

2. Legislativní činnost

Zabezpečovat sblížování českého soutěžního práva s komunitárním právem Evropského společenství, včetně realizace implementačních pravidel

Pro legislativní oblast se stalo prioritou sblížování českého soutěžního práva s právem ES. V rámci vypracování zprávy o stavu sblížování právních předpisů ČR s legislativou ES byla provedena analýza zákona o ochraně hospodářské soutěže, na jejímž základě lze tento označit jako částečně kompatibilní.

V rámci plnění závazků vyplývajících z Evropské dohody byla projednána a poté podepsána Dohoda o implementačních pravidlech pro oblast soutěže, která zabezpečí provádění ED.

Předložení novely zákona o hospodářské soutěži Komisi DG IV ES za účelem zjištění souladu se soutěžním právem ES

V rámci spolupráce mezi oběma soutěžními institucemi byla Komisi ES - generálnímu ředitelství pro soutěž zaslána novela zákona o ochraně hospodářské soutěže s požadavkem posouzení a zaujetí stanoviska. Stanovisko bylo vypracováno zejména z pohledu souladu našeho soutěžního práva a soutěžního práva ES. Při další práci na sblížování soutěžního práva s legislativou ES ministerstvo přihlédne k tomuto stanovisku.

Iniciovat spolupráci s Ministerstvem hospodářství ČR na přípravě zákona o komorách s cílem zakotvení zásady dobrovolnosti členství v této oblasti

MHS s Ministerstvem hospodářství předložilo na poradě ministrů dne 22.2.1994 materiál s rozбором působnosti komor a se závěrem, že komory jsou potenciálním zdrojem omezování soutěže, pokud je členství v nich povinné. Návrh, aby legislativními úpravami bylo povinné členství v komorách odstraněno, byl přijat poradou ministrů a následně zakotven do usnesení vlády č. 333.

Spolupráce na přípravě "zákona o distribuci tisku" za účelem zajištění konkurenčního prostředí v této oblasti (zákon, kterým se upravují veškerá práva a povinnosti při vydávání a veřejném šíření periodického tisku)

MHS spolupracuje s MK od samého počátku na přípravě výše uvedeného zákona. MHS prosazovalo do nově koncipovaných ustanovení zásady, podporující rozvoj zdravého konkurenčního prostředí v oblasti vydávání a distribuce tisku, a to práva a povinnosti distributorů a vydavatelů a zejména zákaz tzv. křížení vlastnictví, to jest zákaz skupování různých médií jedním vlastníkem, resp. zákaz získání

kontroly nad jiným informačním médiem, má-li subjekt již majoritu v hromadném sdělovacím prostředku. Za "kritickou hranici" je považováno 30 % vlastnictví. Vláda tyto navrhované zásady neakceptovala.

Zabezpečení podkladů pro připomínkování novely zákona o pojišťovnictví, včetně analýzy právní úpravy této oblasti v Evropském společenství a jeho členských státech

V roce 1994 byly zabezpečeny základní informace k návrhu zásad zákona o povinném pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového nebo přípojného vozidla.

Spolupráce s Ministerstvem financí na přípravě nového Celního sazebníku

Při přípravě a zpracování nového Celního sazebníku MHS znovu žádalo o snížení dovozních cel; tuto aktivitu vyvíjelo již v minulosti v souvislosti s ohlašovaním zvýšení cen automobilů Favorit. Na podporu návrhu byl v květnu r. 1994 zpracován obsáhlý materiál pro poradu ekonomických ministrů, avšak návrh nebyl schválen.

Monopolním výrobcem osobních automobilů v ČR je a. a. s. Škoda Mladá Boleslav, poněvadž podíl automobilky Tatra Kopřivnice (výroba kolem 1000 vozů ročně) je zcela zanedbatelný a navíc se jedná o vozy jiné třídy. Konkurenci na trhu osobních automobilů proto mohou představovat pouze dovozy automobilů ze zahraničí, ať již nových či ojetých.

V důsledku zvýhodnění individuálních dovozů vůči hromadným importérům aut iniciovalo MHS jednání s Generálním ředitelstvím cel a MF ČR o přijetí nových pravidel k proclívání automobilů a možnosti řídit se podpůrně katalogem cen ojetých automobilů při vyměřování cel individuálně dovážených ojetých osobních automobilů. Tento návrh byl akceptován a je ve fázi ověřování.

Vypracování komentáře novely zákona o ochraně hospodářské soutěže č. 286/1993 Sb.

V 1. pololetí 1994 zpracovalo MHS komentář k zákonu č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění jeho dvou novel, t.j. zákona č. 495/1992 Sb. a 286/1993 Sb. V 1. pololetí 1995 bude komentář publikován v tisku (např. v časopise Ekonom).

3. Mezinárodní spolupráce

Vytvoření odboru mezinárodní spolupráce

Odbor mezinárodní spolupráce byl zřízen dne 1.2.1994.

Zvýšení a zkvalitnění prezentace ČR v oblasti soutěžního práva v zahraničí, zejména v ES, OECD a ESVO

V návaznosti na podání oficiální žádosti ČR o členství v OECD ze dne 18.1.1994 a na probíhající přijímací proceduru, zaměřilo ministerstvo svou pozornost v loňském roce na účast a prezentaci své činnosti na zasedání Výboru pro soutěžní právo a politiku OECD v Paříži. Účast na jednání Výboru se uskutečňovala na úrovni ministra, náměstka, případně dalších pracovníků.

Na zasedání tohoto Výboru dne 21.10.1994 byla ministrem pro hospodářskou soutěž přednesena první výroční zpráva o soutěžní politice v České republice. Následná diskuse svědčila o pozitivním přijetí této zprávy Výborem.

Pracovníci ministerstva se též pravidelně účastnili mezinárodních seminářů pořádaných OECD pro pracovníky protimonopolních institucí a na této úrovni prezentovali jednotlivé oblasti soutěžní politiky.

Zástupce ministerstva se též účastnil jednání Společného výboru k Dohodě ESVO - ČR v březnu 1994 v Ženevě a přednesl zde zprávu o státních monopolech komerční povahy.

Na jednání Společného výboru CEFTA byl předložen návrh na zřízení podvýboru pro soutěž ve smyslu závěrů jednání představitelů antimonopolních institucí.

4. Spolupráce s ostatními orgány státní správy

Rozšíření a navázání spolupráce s Centrem kuponové privatizace, Českým statistickým úřadem, Střediskem cenných papírů a "rejstříkovým" soudem v Brně

Pro získání informací o činnosti subjektů finančního trhu byla ze strany MHS realizována jednání k navázání a rozšíření spolupráce s Centrem kuponové privatizace a Střediskem cenných papírů (viz výše). Spolupráce s Českým statistickým úřadem a "rejstříkovým soudem" v informační oblasti probíhá podle potřeby.

Počet podnětů a správních řízení

Podněty

	1991	1992	1993	1994
Celkem	72	169	312	601

Správní řízení

	1991	1992	1993	1994
Dohody narušující soutěž (kartelové)		15	9	15
Zneužití dominantního postavení		20	20	16
Spojování podniků (fúze)		27	83	36
Ostatní		14	13	6
Celkem		76	125	73
Počet rozkladů		12	36	31
Výše uložených pokut v tis. Kč			2401	33 705
Počet žalob k Vrchnímu soudu			5	3

Přehled podnětů a správních řízení za rok 1994

A1. Zneužívání monopolního nebo dominantního postavení
- případy řešené ve správním řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	způsob vyřešení případu
1	vymáhání dluhu po předchozím odběrateli elektřiny od nového odběratele	Západočeská energetika, a.s.	Kreditní banka a.s. Plzeň	shledáno zneužití monopolního postavení, uložena pokuta 250 tis. Kč, nabylo právní moci
2	vymáhání dluhu po předchozím odběrateli elektřiny od nového odběratele	Východočeská energetika, a.s.	starostka města Slatiňany	shledáno zneužití monopolního postavení, uložena pokuta 250 tis. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
3	odmítnutí dodávek (přikrývky a potahy)	ALMA a.s., Nová Bystřice	Luboš Chytil -LOGO	neshledáno zneužití dominantního postavení, nabylo právní moci
4	výpověď dodávek elektřiny	Moravská keramika, a.s., Rájec- Jestřebí	Průmyslová keramika Rájec-Jestřebí	neshledáno zneužití dominantního postavení, nabylo právní moci
5	odmítnutí napojení přípojky v případě společných sítí	Energoaqua a.s., Rožnov p. Radh.	Rotumo - WM, Rožnov p. Radh.	neshledáno zneužití dominantního postavení, nabylo právní moci
6	stanovení rozdílné doby montáže veletržních stánků pro výstavářské firmy	BVV a.s. Brno	Svyfa, sdružení právnických osob	shledáno zneužití dominantního postavení, uložena pokuta 1 mil. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
7	nakládání s tuhými komunálními odpady; požadována paušální platba na osobu.	TsMP Technické služby města Pardubic	B. Utíkal, Pardubice	shledáno zneužití dominantního postavení, uložena pokuta 50 tis. Kč, nabylo právní moci
8	odmítnutí VZP Bruntál uzavřít smlouvu k úhradě výkonů hrazených VZP	VZP Bruntál	J. Valerová, Krnov	řízení neukončeno
9	prodej minerální vody z původně bezplatně přístupných odběrných míst.	Lázně Poděbrady a.s.	vlastní	neshledáno zneužití dominantního postavení, nabylo právní moci
10	odmítnutí vydání revizní zprávy o stavu komína	Jaroslav Říha, kominík	manželé Hlouškovi, Ochoz u Brna	shledáno zneužití dominantního postavení, uložena pokuta 3 000 Kč, nabylo právní moci
11	vymáhání bezúročné půjčky na 25 let	Pražská kanalizace a vodní toky s.p.	vlastní	shledáno zneužití dominantního postavení, uložena pokuta 7 mil. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
12	stanovení rozdílné ceny za přenos TV signálu	České radiokomunikace Praha	CNTS, s.r.o. NOVA	řízení neukončeno
13	obchodování s TV právy fotbalových oddílů	Českomoravský fotbalový svaz	Česká televize	řízení neukončeno
14	vázání smlouvy o uskladnění inseminačních dávek skotu na jinou smlouvu	Jihočeský chovatel a.s. České Budějovice	Jiří Přeslička, Strakonice	shledáno zneužití dominantního postavení, uložena pokuta 100 tis. Kč, rozklad, nenabylo právní moci

**A2. Podezření ze zneužívání monopolního nebo dominantního postavení
v případech, v nichž nebylo zahájeno správní řízení**

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
1	odmítnutí uzavření smlouvy o dodávce tepla	ČKD Energetika, a.s. Praha	Chironax, a.s. Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
2	vstup na autobusové nádraží po 1.1.1994	ÚAN Praha Florenc	ČSAD České Budějovice, a.s.	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
3	umístění informačních tabulí o změnách tarifů MHD	DP hl. m. Prahy	Lubor Fornůsek, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
4	postup VZP při uzavírání smluv se zdrav. zařízeními	okresní pobočka VZP, Kutná Hora	sanitní doprava Polesný, Sázava	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
5	vydávání karnetů TIR přednostně členům ČESMADu	ČESMAD Praha-Bohemia	autodoprava Peringer	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
6	vydávání karnetů TIR přednostně členům ČESMADu	ČESMAD Praha	Václav Poledný, ČSAD POLKOST	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
7	odmítnutí uzavřít smlouvu k úhradě výkonů hrazených VZP	VZP Brno - venkov	Zdravotní dopravní služba JE Dukovany	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
8	informace a údaje o cenách a možnostech přepravy v rámci ČR a do zahraničí	České dráhy	MERKA spedition, s.r.o., Hradec Králové	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
9	odmítnutí dodávky léčiv	Léčiva Praha a.s.	Nörr, Stiefenhofer, Lutz - Rechtsanwälte	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
10	vyžadování dotací na výstavbu plynových rozvodů	Pražská plynárenská, Praha	GAS-MONT, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
11	úvěrování poštovního	Česká pošta	Ekokonzult, Frýdek-Místek	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
12	vysoká cena za přípojku	Jihomoravská energetika, a.s.	Obecní úřad Bošovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
13	připojení odběratele elektřiny - neoprávněný majetkový prospěch	Východočeská energetika, a.s.	Miroslav Jirásek, Lanškroun	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
14	nekvalitní doručování poštovních zásilek	Česká pošta	TIP - vydavatelství a velkoobchod	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
15	vydávání pošt. poukázek	Česká pošta	SBD START Dolní Kounice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
16	odpojení el. přípojky	Západočeská energetika, a.s.	Jana Fejtová, Vochov	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
17	rušení společných antén	Kabel Plus Brno	Ing. Kocourek, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
18	úhrada za zřízení el. přípojky	Jihočeská energetika, a.s.	Marie Reichová, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
19	výše telefonních poplatků	SPT Telecom, a.s.	Jindřich Matys, Davle	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
20	zastavení dodávek elektřiny	Sellier & Bellot, s.r.o.	Blanické strojírny, Vlašim	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
21	budování nových rozvodů v obci - úhrada investičních nákladů	Severomoravská plynárenská a.s. Ostrava	Starosta města Studénky	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
22	bezúplatný převod + investiční příspěvek na přívod elektřiny	Západočeská energetika, a.s.	Chvoj - Kov, Karlovy Vary	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
23	povolení k elektrifikaci domku	Středočeská energetika, a.s.	Karel Mrzílek, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
24	odmítnutí dodávek el. energie	Východočeská energetika, a.s.	Fond dětí a mládeže	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
25	platby za dodávky plynu	Východočeská plynárenská, a.s..	Jaroslav Škoda, Náchod	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
26	odmítnutí dodávek el. energie	Východočeská energetika, a.s.	Karel Halberštát, Klášterec nad Orlicí	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
27	odpojení odběru el. energie	Středočeská energetika, a.s.	František Doskočil, Únětice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
28	rušení společných antén	Kabel Plus, a.s.	Blanka Rybníkářová, Hodonín	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
29	ceny za pronájem	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	Letecké přístroje Praha, s.r.o.	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
30	žádost o posouzení smlouvy o dodávce plynu	Severomoravská plynárenská a.s.	Důl Paskov	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
31	připojení a dodávka elektřiny do rekreačního objektu	Středočeská energetika a.s.	JUDr. Jan Škaroupka Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
32	bezplatné převedení obecní investice	Jihomoravská plynárenská, a.s.	František Vetchý, Bohutice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
33	nefungující elektronické předplatní jízdenky MHD	Dopravní podnik města Brna	Antonie Hančíková, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
34	platby za dodávky plynu	Severomoravská plynárenská a.s..	Ing. Luděk Souček	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
35	lhůty zřízení telefonních stanic	SPT Telecom, a.s.	JUDr. Kateřina Tomková, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
36	zapojování telefonních stanic podnikatelům	SPT Telecom, a.s.	Ing. V. Konrád, Tábor	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
37	ceny za užívání tel. stanice	SPT Telecom, a.s.	Eva Janebová, Frenštát p. Radh.	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
38	zákaz vývozu kůží Ministerstvem průmyslu a obchodu	TANEX Jaroměř TOMA Otrokovice	PRIME - HIDE, s.r.o., Trutnov-Poříčí	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
39	stížnost na způsob platby nájemného, elektřiny, plynu atd.	Realing, Praha	Jiří Jiroušek, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
40	stížnost na rozdílné ceny stejného zboží, nepřiměřený zisk	LEK-MAN, s.r.o. Brno	MUDr. Blanka Muselová, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
41	výpověď dohody o provádění výplat v hotovosti	Okresní správa Pošt	Školní a lesní podnik Křtiny, I. Musil	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
42	žádost o přezkoumání některých položek poštovního sazebníku	Česká pošta	ing. Jan Pavelka, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
43	způsob platby telekomunikačních poplatků	SPT Telecom, a.s.	Ing. Luděk Leder, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
44	podnikání Městské rady v Ostrově v oblasti kabel. TV	Kabel Plus	Ing. František Bernat Ostrov	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
45	placení záloh na dodávku tepla	AGER Brno	František Šudák, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
46	postup při organizování ozdravných pobytů dětí	Revírní bratrská pokladna	poslanecká sněmovna, Ing. Nedorost	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
47	zřizovací poplatky	SPT Telecom, a.s.	Ludmila Staňková, Hranice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
48	příplatek k poštovnímu	Česká pošta	Oldřich Jelínek, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
49	způsob platby sdruženého inkasa	Česká pošta	Jan Popelka, Brno	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
50	poplatek za zřízení telefonní stanice	SPT Telecom, a.s.	Stanislav Kroupa, Lipnice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
51	prošetření obsahu smlouvy o kabelové televizi	smlouva města Orlová s Cabel TV TOZAKO, s.r.o.	advokátní kancelář JUDr. Kocur	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
52	ceny služeb kabelové televize	Kabel Plus	Městský úřad Valašské Meziříčí	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
53	výše poplatku za elektropřípojku	Středočeská energetika, a.s.	Petr Závada, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
54	odpojení elektřiny	Severočeská energetika, a.s.	Luděk Černý, Liběšice u Žatce	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
55	demontáž společných antén	Pilskabel TV a.s.	CABLE PLUS České Budějovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
56	rozdílné ceny za zřízení telefonu	SPT Telecom, a.s.	Jana Felčárková, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
57	investiční příspěvek za zvýšení el. příkonu	Středočeská energetika, a.s.	Václav Ropek	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
58	nepřiměřené tarify audiotextové služby	SPT Telecom, a.s.	Ing. Zdražil, Asociace provozovatelů audiotextu, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
59	provoz plynárenského zařízení a dodávka plynu - - diskriminující podmínky	Severomoravská plynárenská a.s.	Starosta města Vrbno pod Pradědem	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
60	poplatky za přepravu	ČSAD Brno	Hana Vykutilová, Želešice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
61	odpojení el. energie	Středočeská energetika, a.s.	Agrospol Studénka, Bakov nad Jiz.	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
62	zvýšení ceny za vodné a stočné	JmVaK Blansko	MUDr. Fiala, Boskovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
63	zvýšení ceny a vodné a stočné	VaK Třebíč	Jan Burda, Třebíč	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
64	čtyřnásobné zdražení odvozu tuhého domovního odpadu a zdražení vody	Vodárenská a.s. Boskovice	Spolek podnikatelů, Letovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
65	stížnost na vysoké ceny vody	Pražské vodárny s.p.	J. Glaser, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
66	stížnost na vytlačení z hosp. soutěže nízkou cenou vody	Vodárenská spol. a.s. Jihlava	J. Neuzil, OÚ Mrákotín	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
67	darování el. přípojky - - vynucování	Středočeská energetika, a.s.	Obec Hořovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
68	zvýšení ceny vodného a stočného	VaK Mladá Boleslav	V. Sedliský, Mnichovo Hradiště	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
69	odmítnutí dodávky léčiv	Léčiva Praha a.s.	Nörr, Stiefenhofer, Lutz - Rechtsanwälte	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
70	cena svozu tuhého domovního odpadu spol. Tesco s.r.o.	Tesco s.r.o.	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
71	odepření podepsat smlouvu o spalování odpadků z ordinace.	SZZ OM Most	MUDr. Miroslav Vítek, Most	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
72	cena vodného a stočného	Vodohospodářské společnosti	A. Dynda, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
73	cena vodného a stočného	Krajské středisko pro vodovody a kanalizace Praha	M. Vosovská, Benešov	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
74	cena vody předané pro podnik Vodovody a kanalizace Starý Plzenec	VaK Starý Plzenec	Vodovody a Kanalizace Plzeň s.r.o., Plzeň	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
75	stanovení ceny za odběr pitné vody	Středočeské vodovody a kanalizace Praha	Obec Kalivoda	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
76	stížnost na fakturaci za vodu uniklou při stavebních pracích	Pražské vodárny a.s., Praha	Z. Kropáčková, Chabařovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
77	nezajištění dodávek náhr. dílů	Tatra a.s. Kopřivnice	Alpart	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
78	poplatek Kč 41,- za vedení účtu u SCP	Středisko cenných papírů	Ing. Slonek	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
79	poplatek Kč 41,- za vedení účtu u SCP	Centrum kupónové privatizace	Ing. Valečko	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
80	zlepšení informovanosti klientů při uzavírání úrazového pojištění	Česká pojišťovna a.s.	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
81	vypovězení smluv o distribuci tiskovin	Vydavatelství OSNA a PNS	POZPO RX spol. s r.o., Ostrava	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
82	vytváření vlastní distribuční sítě	Vydavatelství Vltava s.r.o.	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
83	výše poplatku za vedení účtu cenných papírů	Středisko cenných papírů	Oldřich Jelínek	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
84	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna Praha - pobočka Kladno	Emil Haisman, Stochov	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
85	cestovní pojištění - minimální výše pojistného	Česká pojišťovna a.s., pobočka Česká Lípa	Jaromír Štrumfa, Česká Lípa	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
86	omezení plateb ze sporožirového účtu	VAKUS	Emílie Mílová, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
87	havarijní pojištění - vypovídání smluv	Česká pojišťovna, a.s.	poslanec Vorlíček	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
88	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna, Praha	Jindřich Štefanides, Rychnov n. Kněžnou	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
89	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Ing. Jan Merhaut, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
90	vyžadování potvrzení data výroby pro Policii ČR	smluvní dovozci motocyklů	First Classic Motor Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
91	havarijní pojištění, výše pojistného motorových vozidel	Česká pojišťovna a.s.	Manželé Panchártkovi Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
92	pojištění domácnosti a havarijní	Česká pojišťovna a.s.	Ing. Kabeláč, Pardubice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
93	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Jan Hradil, Klimkovice	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
94	pojištění rekreační budovy	Česká pojišťovna a.s.	Jan Heinrich, Plzeň	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
95	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Ing. Pavel Kadava, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
96	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Petr Hána, Karolinka	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
97	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Vladislav Sedláček, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
98	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Miloš Vrba, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
99	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Ing. Aleš Janák, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
100	havarijní pojištění - výpověď smlouvy	Česká pojišťovna a.s.	Jan Vaníček, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
101	pojišťování vozidel taxislužby	Česká pojišťovna a.s.	Ing. Josef Borák, Uh. Hradiště	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
102	zvýšení cen třeňého lněného vlákna	Českomor. len a.s. Humpolec	Moravolen a.s., Šumperk	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
103	zrušení limitace výše úhrady tel. poplatků	Česká spořitelna, a.s.	Ing. Jan Bruna, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
104	stížnost na postup České spořitelny při proplácení telefonních poplatků	Česká spořitelna, a.s.	Ing. Jan Baun, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
105	zvýhodňování členů Golden World Clubu	MSI a Kreditní banka a.s. Plzeň	Ing. Karel Janko, Praha-Letňany	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
106	rozdílné podmínky pojištění motorových vozidel	České pojišťovna a.s.	JUDr. Lajčík, advokát, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
107	nerovné podmínky pro znalce	Komerční banka	p. Hofman, Praha - postoupeno od MF	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
108	prodej cigaret a potravin ve věznici	Zdeněk Odstrčilík, provozovatel prodejny ve věznici	p. Libor Nagy, p. Jiří Herejk - věznice Plzeň	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
109	nestejné podmínky pro pohřební služby při zadávání zakázek	Nemocnice s poliklinikou Uherské Hradiště	Sdružení INVA, Uherské Hradiště	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
110	odmítnutí nakoupit menší množství mléka než 100 l	Benešovské mlékárny Danone, a.s.	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení

B1. Dohody omezující soutěž (kartelové dohody) - případy řešené ve správním řízení

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	způsob vyřešení případu
1	nestejné poplatky za osvědčení k vedení lékárny	Česká lékárnická komora, Praha	vlastní	dohoda zakázána, rozklad zamítnut, nabylo právní moci, podána žaloba
2	rozdílné podmínky pro vydání osvědčení k vedení lékárny v rozporu s platným řádem	Česká lékárnická komora, Praha	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 1 mil. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
3	zamítnutí žádosti o udělení osvědčení k vedení lékárny v rozporu s platným řádem	Česká lékárnická komora, Praha	vlastní	řízení neukončeno
4	dohoda o cenách	Taxicech Karlovy Vary	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 1 mil. Kč; rozhodnutím o rozkladu pokuta snížena na 100 tis. Kč, nabylo právní moci
5	smlouva o výhradním prodeji zmrzlinářských výrobků u benzinových čerpacích stanic	Schöller, zmrzlina a mražené výrobky s.r.o. Praha Tamoil s.r.o., Praha	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 600 tis. Kč, rozklad, nenabylo právní moci

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	způsob vyřešení případu
6	slouva o výhradním prodeji zmrzlinářských výrobků u benzinových čerpacích stanic	Schöller, zmrzlina a mražené výrobky s.r.o. Praha Benzina a.s., Praha	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 1,2 mil. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
7	smlouva o výhradním prodeji zmrzlinářských výrobků u benzinových čerpacích stanic	Schöller, zmrzlina a mražené výrobky s.r.o. Praha R.B. s.r.o., Plzeň	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 200 tis. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
8	smlouva o výhradním prodeji zmrzlinářských výrobků u benzinových čerpacích stanic	Schöller, zmrzlina a mražené výrobky s.r.o. Praha K -Petrol a.s., Praha	vlastní	nebylo prokázáno, že jde o kartelovou dohodu, nabylo právní moci
9	výhradní nákup černého uhlí.	Karbonia Kladlo a.s., Kladlo, Českomoravské doly a.s.	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 100 tis. Kč, nabylo právní moci
10	zvýhodněný prodej stavebního kování firmám Rovel	Rostex spol. s r.o. Vyškov	Satos v.o.s. Prostějov	dohoda zakázána, uložena pokuta 3 mil. Kč, rozklad, nenabylo právní moci
11	schválení dohody narušující soutěž - výroba střelných zbraní	Zbrojovka BRNO Zbrojovka Vsetín ČZ Strakonice		výjimka povolena, nabylo právní moci
12	zákaz přístupu televizních společností na fotbalová hřiště	Českomoravský fotbalový svaz	vlastní podnět	dohoda prokázána, rozklad, nenabylo právní moci
13	dohoda o výhradním právu na televizní přenosy z fotbalových zápasů	STES s.r.o.	ČNTS s.r.o.	řízení neukončeno
14	schválení dohody ve věci šlechtění a produkce vepřového masa	Agrovysočina Žďár nad Sázavou, Agrofarm Žďár nad Sázavou a dalších 7 účastníků		dohoda schválena, nabylo právní moci
15	žádost o povolení výjimky pro dohodu o výrobě krmiva pro psy a kočky	Zeměděl.obch. družstvo Brniště + Safari Holding B.V., Holandsko	vlastní	výjimka povolena, nabylo právní moci
16	koordinované zdražování kávy	ČKS, Tchibo a.s. Praha, Tchibo s.r.o. Jihlava, Douwe Egberts, a.s. Praha	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 21 mil. Kč; v r. 1995 ve druhostupňovém řízení pokuta snížena na 14 mil. Kč, nabylo právní moci
17	dohoda o cenách geodetických prací	Svaz geodetů	František Adámek, Vrbno pod Pradědem	nebylo prokázáno, že jde o kartelovou dohodu, nabylo právní moci
18	výzva pěstitelům k minimální ceně brambor	Solana - sdružení pěstitelů a zpracovatelů brambor	vlastní	dohoda zakázána, uložena pokuta 10 tis. Kč, nabylo právní moci

**B2. Podezření z uzavření dohody omezuující soutěž (kartelové dohody)
v případech, kdy nebylo zahájeno správní řízení**

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
1	žádost o upřesnění postupu ve věci zřízení lékárny	Česká lékárnická komora, Praha	Ing. Milena Mašková, Polička	vyřízeno v rámci jiného správního řízení
2	poplatek 1 mil. Kč za osvědčení k vedení lékárny	Česká lékárnická komora, Praha	NATALIS, Tábor	vyřízeno v rámci jiného správního řízení
3	udělování osvědčení pro vedení lékárny	Česká lékárnická komora, Praha	PhDr. Bořivoj Kučera, Čelákovice	vyřízeno v rámci jiného správního řízení
4	reciproční poskytování zlevněného jízdného	Svaz zaměstnavatelů v dopravě ČR	ČSAD Ostrava	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
5	jednotné či podobné ceny pronájmů lešení	obecné	René Kotrba, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
6	žádost o zaujetí stanoviska k taxislužbě v Karl. Varech	Taxicech Karlovy Vary	Ministerstvo vnitra ČR	podána informace o probíhajících řízeních v téže věci
7	nekalá soutěž v oboru taxislužby na Vsetínsku	taxislužby ISKRA, KALYPSO	Advokátní kancelář Jiří Kačor, Vsetín	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
8	ceny za půjčování filmů	Unie filmových distributorů	J. Novák, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
9	ceny keramických obklado- vých materiálů	odběratelé výrobků RAKO	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
10	prodej náhradních dílů pro šicí stroje	Minerva Boskovice a.s.	JUDr. Nesrovnal, Praha	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
11	dohoda mezi velkoobchodníky s potravinami	VEGA, volná integrace velkoobchodníků potravin, Praha	vlastní	nebyl zjištěn důvod pro zahájení správního řízení
12	pravděpodobná existence kartelové dohody ve věci nákupu kávy	Svaz producentů kávy	vlastní	dohoda neprokázána
13	výzva k udržení prodejních cen jatečných prasat do 39,- Kč/1 kg	Svaz producentů vepřového a drůbežního masa a vajec	vlastní	dohoda neprokázána
14	doporučení maximálních cen jatečných prasat	Agrární komora ČR	vlastní	dohoda neprokázána
15	výzva k jednotnému cenovému postupu při prodeji mléka	Českomoravský svaz zemědělských družstev	vlastní	dohoda neprokázána

**C1. Spojení podniků (fúze)
- případy řešené ve správním řízení**

p.č.	charakteristika případu	zúčastněné subjekty	způsob vyřešení případu
1	privatizace přímým prodejem textilní strojírenství	Elitex Kdyně, s.p., závod Domažlice Schade, s.r.o., dcera firmy Schade KG (SRN)	řízení neukončeno
2	spojení podniků těžba kamene	Západokámen, a.s. Plzeň Bilfinger Berger Baustoffe, SRN	spojení povoleno, nabylo právní moci
3	spojení podniků textilní stroje, odlitky	Rieter Elitex, a.s. Rieter Holding Ltd., Winterthur, (Švýc.)	spojení povoleno, nabylo právní moci

p.č.	charakteristika případu	zúčastněné subjekty	způsob vyřešení případu
4	spojení podniků elektrovýzbroj motor. vozidel	PAL (Nörr, Stiefenhofer, Lutz) VDO Instruments s.r.o.	spojení povoleno, nabylo právní moci
5	spojení podniků výroba textilní konfekce	OP Prostějov, a.s. Oděvy Rožný, Prostějov	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
6	spojení podniků výroba elektromotorů	MEZ Mohelnice, a.s., MEZ Frenštát, a.s. MEZ Drásov, a.s. Siemens elektromotory, s.r.o. Praha (dcera firmy SIEMENS AG, Mnichov)	spojení povoleno, nabylo právní moci
7	spojení podniků opravy a výroba elektromoto- rů	MEZ Mohelnice, závod Holice M.L.S. Holice s.r.o. (dcera firmy Leroy Somer SA, France)	spojení povoleno, nabylo právní moci
8	spojení podniků výroba kabelů	Kablo Kladno, a.s. Felten Guillaume Energietechnik, AG (SRN)	spojení povoleno, nabylo právní moci
9	spojení podniků výroba léčiv	Galena a.s., Opava IVAX Co. (USA)	spojení povoleno, nabylo právní moci
10	prodej částí podniku výzkum a výroba polymer- ních látek	Chemopetrol a.s. VUMCH Brno Consil GmbH Bremen	řízení neukončeno
11	spojení podniků kovový odpad	Kovošrot Děčín a.s. Scholz K.G., SRN	spojení povoleno, nabylo právní moci
12	převod deníku Pernštejn	T-Spring a.s. Atlantic s.r.o.	spojení povoleno, nabylo právní moci
13	spojení podniků letecký průmysl	Motorlet Praha, VZLÚ Praha, Avia Praha United Technologies International USA,	zpětvzetí návrhu účastníkem
14	spojení podniků stavební keramika	Rakovnické keramické závody, Rakovník Buchtal SRN	spojení povoleno, nabylo právní moci
15	spojení podniků autobusy	Karosa Vysoké Mýto Renault V.I.	spojení povoleno, nabylo právní moci
16	spojení podniků prodej podílu na Karose	Karosa Vysoké Mýto EBRD	spojení povoleno, nabylo právní moci
17	spojení podniků výroba zámků	BRANSPOL s.r.o. Hradec nad Moravicí BRANO a.s. Hradec nad Moravicí	spojení povoleno, nabylo právní moci
18	spojení podniků výrobky z plastů	Strojplast Tachov Schoeller Holding Plast (BRD)	spojení povoleno, nabylo právní moci
19	spojení podniků strojírenský průmysl	ČKD Holding Praha a.s. INPRO a.s. Praha	spojení povoleno, nabylo právní moci
20	spojení podniků vzduchotechnická zařízení do automobilů	ATESO a.s. Jablonec nad Nisou Siemens a.s. Mnichov	spojení povoleno, nabylo právní moci
21	spojení podniků keramika pro elektrotechniku	ELPOR, s.r.o. , Krupka Rauschert Holding GmbH, Pressig, SRN	spojení povoleno, nabylo právní moci
22	spojení podniků sanitární zařízení budov	Dřevojas v.d. Svitavy Jihočeská keramika, a.s. Bechyně	spojení povoleno s podmínkami, nabylo právní moci
23	spojení podniků sanitární keramika	Keramické závody Znojmo KERAMIK HOLDING LAUFEN	spojení povoleno s podmínkami, nabylo právní moci
24	spojení podniků vydavatelství tisku	Český zpravodaj s.r.o. Liberec Labe s.r.o. Ústí n.L.	spojení povoleno, nabylo právní moci
25	spojení podniků výroba lihovin	Likérka Stock Plzeň - Božkov, a.s. Stock S.p.A. Terst	spojení povoleno, nabylo právní moci
26	spojení podniků konzervárenství	CMH, a. s., Praha ST & KOLI, a. s. Nové Město nad Metují	spojení povoleno, nabylo právní moci
27	spojení podniků výroba pektinu	ST & KOLI, závod Pektin Smiřice Grindsted Bohemia, a.s., Praha	řízení neukončeno

C2. Spojení podniků (fúze)

- případy, v nichž nebylo zahájeno správní řízení

p.č.	charakteristika případu	zúčastněné subjekty	výsledek řešení případu
1	spojení podniků výroba zdicích materiálů	Porobeton, Kaznějov Plynobeton, s.r.o., Praha	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
2	spojení podniků výroba zdicích materiálů	Prefa Lysá n. Labem Dyckerhoff und Widmann, SRN	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
3	vyžádání informací o postupu při spojení podniků	Cihelna Kinský, Kostelec nad Orlicí partner neuveden	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
4	spojení podniků elektrotechnické přístroje	OEZ Letohrad, s.r.o. Ferraz (Francie)	nerealizováno, účastníci odstoupili od záměru
5	žádost o stanovisko k prodeji akcií - výroba koberců	Moravan, a.s. ProfiTex, s.r.o. Brno	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
6	prodej majetkové účasti státu - výroba železničních relé	Dušek, a.s. Opočno Duo, s.r.o.	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
7	žádost o stanovisko k prodeji akcií - výroba zdicích mate- riálů	POROBETON, a.s. Horní Počáply Hebel, AG (SRN) Hoeg, GmbH (Rak.)	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
8	žádost o stanovisko k prodeji akcií - výroba zdicích mate- riálů	ARMAPORIT, a.s. Kaznějov Hebel, AG (SRN) Hoeg, GmbH (Rak.)	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
9	přímý prodej 55% akcií Okula Nýrsko firmě Optiplast s.r.o. - výroba brýlových ob- rub	Okula Nýrsko a.s. Optiplast s.r.o.	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
10	záměr spojení podniků tiskařské stroje	Adamovské strojírny Dobrušské strojírny	nerealizováno, účastníci odstoupili od záměru
11	spojení podniků výtahy	MZ Hrádek nad Nisou Výtahy Wojtaszak, Liberec	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.
12	spojení podniků zásilkový obchod	Magnet, Pardubice Camif (Francie)	nepodléhá řízení podle zákona č. 63/1991 Sb.

D. Dozor nad dodržováním povinnosti orgánů státní správy a obcí neomezovat soutěž

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
1	zadávání zakázek bez vyhlá- šení výběrového řízení	Místní úřad Praha - Zličín	Policie ČR, Praha - Řepy	nepadá do kompetence MHS
2	provoz taxislužby v Karlštejně	Policie ČR, Obecní úřad v Karlštejně	Pavel Vorel, Karlštejn	požadováno zjednání nápravy
3	vyloučení výrobku z trhu	Ministerstvo zdra- votnictví	FAN s.r.o. Kostelec nad Labem	nepadá do kompetence MHS
4	privatizace lékárny formou NVŘ	MSNMP	PharmDr. Vignati, Přerov	nepadá do kompetence MHS
5	postih firem prodávajících podřadné zboží	Česká obchodní inspekce	Super Rifle Cecoslovacca, s.r.o.	nepadá do kompetence MHS
6	privatizace s.p. Tesla VÚST	obecné - metody a způsob privatizace	Software 602 s.r.o., Praha	nepadá do kompetence MHS
7	podmínky pro provozování taxislužby	Magistrát hl. m. Prahy	Jiří Volkán, spolek taxikářů Praha	požadováno zjednání nápravy, neukončeno

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
8	stížnost na průběh výběrového řízení	Městský úřad Pízeň 2	LAN PROJEKT Pízeň	nespadá do kompetence MHS
9	pronájem stanoviště taxi	město Kladno	Miloš Milota, Stochov	požadováno zjednání nápravy
10	pronájem stanoviště taxi	Městský úřad Kladno	Eurotaxi Kladno	požadováno zjednání nápravy
11	pronájem stanoviště taxi	Městský úřad Kladno	Fr. Dobrovolný, Stochov	požadováno zjednání nápravy
12	žádost o prošetření oprávněnosti rozhodnutí OúÚ v Bruntále	Okresní úřad v Bruntále	Fr. Adámek, Vrbno p. Pradědem	nespadá do kompetence MHS
13	konkurzní řízení na výstavbu plynovodu	Obecní úřad Mutěnice	Miroslav Flora, Mutěnice	nespadá do kompetence MHS
14	výběrové řízení na pronájem stanoviště taxi	Okresní úřad v Kladně	Eurotaxi, Mír. Dobrovolný, Hřebeč	požadováno zjednání nápravy
15	stížnost na výmaz zaregistrované ochranné známky	Úřad průmyslového vlastnictví	Ing. Marek Němec, Praha	nespadá do kompetence MHS
16	veřejná soutěž - výroba SPZ	Ministerstvo vnitra	Ing. Peší, Hradec Králové	nespadá do kompetence MHS
17	nevyhlášení veřejné soutěž - značení vozů TAXI	Magistrát města Prahy, fa Get+Comp Servis s.r.o.	vlastní	magistrát požádán o zjednání nápravy
18	zadávaní zakázek bez vyhlášení výběrového řízení - instalace antén	Místní úřad Praha - Zličín	Policie ČR, místní oddělení Praha - Řepy	nespadá do kompetence MHS
19	stížnost na průběh výběrového řízení - akce "Penzion pro důchodce"	Městský úřad Ostrov nad Ohří	KV Engineering, s.r.o. Karlovy Vary	nespadá do kompetence MHS
20	nestejné podmínky pro pohřební služby při pronajímání obřadní síně	Město Varnsdorf + Pohřební ústav města Varnsdorfu Kamelie	Irena Koubová - pohřební služba	požadováno zjednání nápravy
21	doporučování konkrétních firem pro vedení účetnictví	Finanční úřad Žďár n. Sázavou	Josef Brabec, Žďár n. Sázavou	požadováno zjednání nápravy
22	doporučování konkrétních pohřebních služeb pro převoz zemřelých českých občanů ze zahraničí	Ministerstvo zahraničních věcí	Pieta, pohřební služba, Pardubice	požadováno zjednání nápravy
23	vyjádření k povolení exkluzivity v provozování kasina pro a.s. Balnex	Balnex, a.s.	Městský úřad Znojmo	požadováno zjednání nápravy

E. Ostatní případy

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
1	nekalá soutěž - nízké jízdné na lince ČSAD ohrožuje soukromého dopravce	ČSAD Brno - město	Jaroslav Mráz, dopravce, Velké Hostěrádky	nespadá do kompetence MHS
2	účtování zdravotnických služeb pro cizí státní příslušníky	Městská nemocnice Humpolec	CORIS Praha	nespadá do kompetence MHS
3	porušení zadávacího řádu staveb	Česká pošta Praha, obl. správa Ostrava	Stavoinvesta Frydek Místek	nespadá do kompetence MHS

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
4	porušení zásad veřejné soutěže	Investon s.r.o. Karlovy Vary	Stavební servis Mar. Lázně	nepadá do kompetence MHS
5	sankce uplatňované proti řidičům ČSAD Brno	Ingsped, a.s. Praha a ČSAD Brno - město, a.s.	Zaměstnanci ČSAD Brno, p. Kadlec a Doskočil (ústní podnět)	nepadá do kompetence MHS
6	nestejné podmínky pro podnikání pro státní a soukromý subjekt	obecné - stav legislativy	Lékařské laboratoře, Praha 8	nepadá do kompetence MHS
7	snaha firmy SINDAPHARM o získání dominantního postavení	SINDAPHARM s.r.o.	Lékařská služba Sokolov	nepadá do kompetence MHS
8	porušení zadávacího řádu staveb	Investon spol.s.r.o. Karlovy Vary	Stavební servis, Mariánské Lázně	nepadá do kompetence MHS
9	porušení zadávacího řádu staveb	Česká pošta Praha,s.p., Oblastní správa pošt Ostrava	STAVOINVESTA s.r.o. Frýdek-Místek	nepadá do kompetence MHS
10	dotaz na postup při zadávání zakázky	obecné	Správa a údržba silnic Kroměříž	nepadá do kompetence MHS
11	privatizace lékáren - oprávněnost ekonomických pronájmů	obecné	Farmapartner, a.s. Praha	nepadá do kompetence MHS
12	nelegální rozšiřování zahraničních výrobků elektro	obecné	Ing. Vladimír Kopal, Flauwi Oloví	nepadá do kompetence MHS
13	žádost o posouzení návrhu na vypsání výběrového řízení	Cech Taxi Kladno	Městský úřad Kladno	nepadá do kompetence MHS
14	zaměstnávání vlastního pracovníka jinou firmou	SIKO Elektro Česká Lípa	Technický servis podnikatelům, Česká Lípa	nepadá do kompetence MHS
15	dumpingové ceny pracovní obuvi	KORBA Giraltovce, Slovenská republika	Zeman Zlín, Otrokovice, výroba prac. obuvi	nepadá do kompetence MHS, postoupeno Slovenskému protimonopolnímu úřadu
16	podmínky výkonu povolání	Strouhal Josef (cechmistr)	Zdeněk Navrátil (kominík)	nepadá do kompetence MHS
17	problematika stanovení omezení při dovozu asijských kol	vlastní	UNIVERSE AGENCY s.r.o. Praha	nepadá do kompetence MHS
18	chystané diskriminační opatření vůči menším provozovatelům hracích automatů	Asociace distributorů hracích automatů	GameX, s.r.o., MUDr. Činčera	postoupeno Ministerstvu financí
19	privatizace s.p.Pohřebnictví města Brna	Magistrát města Brna	Concordia, s.r.o.	postoupeno Ministerstvu zdravotnictví
20	přijímání objednávek konkurenčních pohřebních služeb v areálu nemocnice	Městská nemocnice Kladno, Sirius, s.r.o., Transquillitas, k.s.	A.N.D., v.o.s.	postoupeno Ministerstvu zdravotnictví
21	prošetření možnosti nabytí více lihovarů MUDr. Zadinou	Škrobárny Havlíčkův Brod	vlastní	postoupeno MSNMP
22	žádost o prověření informací obsažených v materiálu „Ozdravení cukrovarnického průmyslu ČR“	neznámí autoři dokumentu	Cukrovar Hodonín a.s.	postoupeno policii
23	prověření způsobu privatizace s.p. Pekárny a cukrárny Plzeň	Cornia, s.r.o., Karlovy Vary, Cerea, s.r.o., Plzeň	Emil Čeniga, Karlovy Vary	postoupeno MSNMP

p.č.	charakteristika případu	proti komu	podnět	výsledek řešení případu
24	vymezení relevantního trhu s číselnými loterieri	Česká Lotynka a Sazka	vlastní	postoupeno Ministerstvu kultury
25	centrální zásobování armády potravinami	dotaz armády	Armáda České republiky, odbor materiálu a služeb	nespadá do kompetence MHS
26	privatizace Hanáckých pekáren a cukráren	Blatel a.s. Veselí n. Mor. bří Paříkové	vlastní	postoupeno MSNMP
27	privatizace s.p. Pohřebnictví města Brna	Magistrát města Brna	Concordia, s.r.o.	nespadá do kompetence MHS
28	stížnost na privatizaci Pekařny Hradec Králové	Fond národního majetku	Pekárny a cukrárny a.s. Náchod	postoupeno MSNMP

Poznámka:

Další podněty vyřizované v r. 1994 byly bagatelního charakteru nebo nespádaly do kompetence MHS.

Přehled žalob proti rozhodnutím ministra o rozkladu podaných u Vrchního soudu v Praze v roce 1993 a 1994

V roce 1993 Ministerstvo pro hospodářskou soutěž obdrželo od Vrchního soudu v Praze vyznění o těchto žalobách, podaných proti rozhodnutí ministra (případně předsedy bývalého ČÚHS) o rozkladu:

1. Žaloba Komory Veterinárních lékařů 6 A 59/93-11 proti rozhodnutí o rozkladu R 10/92 o zákazu kartelové dohody, týkající se cen za veterinární úkony. Žalobě bylo vyhověno.
2. Žaloba Pražských energetických závodů 6 A 60/93-9 proti rozhodnutí o rozkladu R 6/92 o pokutě ve výši 50 000,--Kč za zneužití monopolního postavení na relevantním trhu odpojením objektů bytového družstva Boháčová od veřejného rozvodu elektrické energie. Žaloba byla zamítnuta.
3. Žaloba Barum Otrokovice, a.s. 6 A 151/92-6 proti rozhodnutí o rozkladu R 9/92, o vydání předběžného opatření o zákazu zneužívání dominantního postavení na trhu pneumatik. Řízení bylo zastaveno.
4. Žaloba Barum Otrokovice, a.s. 6 A 5/93-10 proti rozhodnutí o rozkladu R 7,8/92 o uložení pokuty 2 000 000,--Kč za uzavření kartelové dohody s Barum Centrum Praha, s.r.o. Žalobě bylo vyhověno.
5. Žaloba Jemča, a.s. 6 A 180/93-17 proti rozhodnutí o rozkladu R 6/93, kterým bylo rozhodnuto kladně o fúzi, k níž došlo prodejem většího počtu akcií této společnosti Fondem národního majetku. Soud dosud nerozhodl.

V roce 1994 bylo Ministerstvo pro hospodářskou soutěž vyzněno Vrchním soudem v Praze o těchto žalobách proti rozhodnutí ministra o rozkladu:

1. Žaloba ing. Aloise Rameše 7 A 111/94-21 proti rozhodnutí o rozkladu R 8/93 a R 6/94 o pokutě ve výši 250 000,--Kč za uzavření kartelové dohody o ceně se státním podnikem Oseva Olomouc. Soud dosud nerozhodl.
2. Žaloba České lékárnické komory 7 A 83/94-16 proti rozhodnutí o rozkladu R5/94, kterým se zakázalo požadovat po vedoucích lékáren, které vlastní osoby bez odborné kvalifikace, poplatek ve výši 1 000 000,--Kč za vydání osvědčení. Soud dosud nerozhodl.
3. Žaloba státního podniku Sklo Bohemia 6 A 247/93-23 proti rozhodnutí o rozkladu R 1/93 o pokutě ve výši 50 000,--Kč za neohlášení dominantního postavení na relevantním trhu. Žaloba byla vzata zpět.

Posouzení kvality soutěžního prostředí na relevantním trhu pomocí syntetické kritériální veličiny COMP (metodika)

Syntetická kritériální veličina COMP je funkcí pěti kritériálních veličin:

Kritériální veličina	klasifikace
1. Stupeň koncentrace trhu	X
2. Reziduální složka relevantního trhu	X
3. Fondová náročnost při vstupu na relevantní trh	X
4. Inovační dynamika	X
5. Vertikální integrace	X
COMP	Σ

Klasifikace ukazatelů se provede za použití pětistupňové stupnice v bodovém rozmezí 5 až 25 bodů - viz dále tab. 1 až 5. Odvozená kritická hodnota COMP = 16 bodů.

Herfindahl-Hirschmanův index (HHI)
(STUPEŇ KONCENTRACE TRHU)

SOUHRNNÁ
KRITERIÁLNÍ VELIČINA

- souhrnná kritériální veličina součtu čtvorců tržních podílů, (v procentech) se pod názvem HERFINDAHL-HIRSHMANŮV index (HHI) využívá v zákonodárství USA od roku 1982. (Vychází ze souboru opatření, které vydalo antitrustové oddělení USA pro potřeby anti-monopolního zákonodárství).

KOMENTÁŘ

- nejvhodnějším způsobem měření stupně koncentrace (monopolizace) trhu se jeví čtvorec tržních podílů; úhrn součtu čtvorců tržních podílů jednotlivých firem je funkcí nejenom počtu výrobců (zahrnutí každého nového výrobce znamená pokles hodnoty kritériální veličiny), ale i funkcí jejich relativní tržní síly (při stejném počtu výrobců na trhu znamená růst objemu produkce každé firmy - na úkor firmy s menším objemem produkce - růst hodnoty výsledné charakteristiky). Odvozená souhrnná kritériální veličina vyjadřuje tedy to, co si pod pojem měření stupně koncentrace trhu představujeme. Index HHI je mírou struktury trhu. Stupeň monopolizace trhu se v závislosti na hodnotě člení do tří pásem:

1. nekoncentrovaný trh (HHI od 0-1000 bodů)
2. středně koncentrovaný trh (HHI od 1000-1800 bodů)
3. koncentrovaný trh (HHI přes 1800 bodů)

Jestliže HHI je menší než 1000 bodů, relevantní trh je považován za nekoncentrovaný a žádný návrh na sloučení výrobců nebude omezován. Když hodnota HHI je mezi 1000-1800 bodů, bude potlačován každý pokus o sloučení, který by zvýšil hodnotu indexu o více než 100 bodů. Při hodnotě HHI větší než 1800 bodů je relevantní trh již koncentrovaný a každé sloučení výrobců, které hodnotu indexu zdvihne o 50 bodů, bude vyloučeno.

KLASIFIKAČNÍ STUPNICE (v bodech)
použita MHS při kvantifikaci HHI

KRITERIÁLNÍ VELIČINA	1	2	5
STUPEŇ KONCENTRACE (MONOPOLIZACE) TRHU		●	

Stupeň monopolizace trhu se v závislosti na hodnotě HHI člení do tří pásem:

- 5) nekoncentrovaný trh (HHI od 0 do 1000 bodů)
- 2) středně koncentrovaný trh (HHI od 1000 do 1800 bodů)
- 1) koncentrovaný trh (HHI přes 1800 bodů)

Poznámka:

hodnota HHI u středně koncentrovaného trhu (= 2 body) byla použita při konstrukci kritické hodnoty syntetické kritériální veličiny COMP.

REZIDUÁLNÍ SLOŽKA RELEVANTNÍHO TRHU

KRITERIÁLNÍ VELIČINA	KOMENTÁŘ	KLASIFIKAČNÍ STUPNICE (v bodech) použítá MHS při kvantifikaci reziduální složky				
KRITERIÁLNÍ SLOŽKA RELEVANTNÍHO TRHU		1	2	3	4	5
<p>- jde o zahrnutí reziduálních tržních subjektů (zpravidla představených nepodchyteným soukromým sektorem, příp. částí paralelního importu) do hodnoty výsledné charakteristiky stupně koncentrace relevantního trhu</p> <p>- používá se zejména při posuzování relevantních trhů</p> <p>- významná složka je tím relevantním trhem zásobování masem (fez-ník kromě dodávek z masokombinátů odebírá maso z porážek malých soukromých dodavatelů)</p>	<p>- u reziduálních složek (představujících tu část trhu, která je dokonale konkurenční) je zpravidla nemožné provést přesnou kvantifikaci jejich přínosů do hodnoty výsledné míry Herfindahl-Hirschmanova indexu (HHI), proto se dělá odhad objemu produkce vyráběné reziduálními složkami jako celek</p> <p>místo $HHI = \sum_i (100 \cdot p_i / P)^2$</p> <p>$p_i$ - tržní produkce jednotlivých nereziduálních výrobců</p> <p>$P = \sum_i p_i$ - celkový objem tržní produkce</p> <p>užívá se $HHI_1 = \left[\frac{100 \cdot p_i}{P+R} \right]^2$</p> <p>R - produkce reziduální složky (expertní odhad pracovníků MHS na základě konkrétních zjištění během šetření).</p> <p>Časové období: kalendářní rok.</p>			●		
		<p>① 0-5 % ② 5-15 % ③ 15-25 % ④ 25-30 % ⑤ 30-40 %</p>	<p>nepatrný podíl mírně ovlivňující podíl nezanedbatelný podíl významný podíl velmi významný podíl</p>			<p>reziduální složky (=3 body) byla použita při konstrukci kritické hodnoty syntetické kritériální veličiny COMP</p>

FONDOVÁ NÁROČNOST PŘI VSTUPU NA RELEVANTNÍ TRH

KLASIFIKAČNÍ STUPNICE (v bodech)
použitá MHS při kvantifikaci fondové
náročnosti

KOMENTÁŘ

KRITERIÁLNÍ VELIČINA

FONDOVÁ NÁROČNOST PŘI VSTUPU NA RELEVANTNÍ TRH

- analýza fondové náročnosti při vstupu na daný relevantní trh

- fondová náročnost je současně posuzována jako bariéra přístupu na daný relevantní trh a jeden z faktorů, které vedou ke vzniku monopolu (kromě monopolu výrobních zdrojů a monopolu v důsledku legislativní restrikce potenciální konkurence jako např. v důsledku patentové ochrany). V tomto případě se mluví o monopolu v důsledku fondové náročnosti přístupu konkurence na daný trh. Tuto fondovou náročnost přístupu na relevantní trh je možné kvantifikovat. Vychází se z úvahy, že čím větší je fondová náročnost dané produkce, tím obtížnější je na daný trh proniknout. Pro měření stupně obtížnosti přístupu na trh je použitán koeficient

$$k = (A+M)/P$$

kde A představuje hodnotu strojního vybavení celého relevantního trhu (obvykle vyjádřeno vlivem rozdílného stupně opotřebení - polovinou pořizovací ceny). M je průměrný stav zásob výrobců na daném relevantním trhu a P je celkový objem tržní produkce za období 1 roku. Hodnota koeficientu k je potom mírou obtížnosti fondovou náročnost přístupu na daný relevantní trh.

KRITERIÁLNÍ VELIČINA	1	2	3	4	5
FONDOVÁ NÁROČNOST PŘI VSTUPU NA RELEVANTNÍ TRH			●		

- ① vysoká investiční náročnost s velkým rizikem při vstupu na relevantní trh
- ② vysoká investiční náročnost bez rizika (perspektivní nový výrobek)
- ③ středně velká investiční náročnost, podmíněná další kritériální veličinou
- ④ středně velká investiční náročnost bez rizika
- ⑤ nízká bezriziková fondová náročnost pro vstup na relevantní trh

Poznámka: Hodnota (pro výši fondové náročnosti) = 3 bodům, byla použita při konstrukci kritické hodnoty syntetické kritériální veličiny COMP

INOVAČNÍ DYNAMIKA
jako bariera pro vstup na relevantní trh

KLASIFIKAČNÍ STUPNICE (v bodech)
použita MHS při kvantifikaci inovační dynamiky

KRITERIÁLNÍ VELIČINA	1	2	3	4	5
<p>INOVAČNÍ DYNAMIKA</p> <p>- posouzení a zohlednění inovační dynamiky jednotlivých podnikatelských subjektů na relevantním trhu</p>			●		
<p>KOMENTÁŘ</p> <p>- inovační dynamika v oboru příslušného relevantního trhu je chápána jako kritériální veličina podmiňující zvyšování odbytu výrobků. Z tohoto důvodu musí antimonopolní úřad přihlížet k existenci významných vědeckých a výzkumných kapacit firem na příslušném relevantním trhu. Podnikatelský subjekt bez vlastních výzkumných a vývojových výsledků nebo s obtížným přístupem k nim (případně odkázaný na koupi drahých licencí od zahraničních firem), bude v "prodlouženém stínu" výzkumu ostatních firem a právě tento "stín" maskuje jejich skutečné postavení na současném nebo anticipovaném relevantním trhu, resp. může svádět k chybným rozhodnutím při určování tržní síly podnikatelského subjektu. Dále, jako jednou z uznávaných překážek vstupu firmy do určitého odvětví, je odkázanost na poskytnutí patentových práv. Právě tato skutečnost, vě. finanční nedostupnosti pro koupi takové licence, je považována za nevýhodu pro potenciální soutěžitele v porovnání se zavedenými firmami.</p>					

- 5 - žádná z firem na relev. trhu nemá vlastní výzkum a vývoj. Jsou odkázány na koupi licencí (nízká bariera umožňující snadný vstup potenciál. soutěžitelů na trh)
- 4 - inovační dynamika firem na relev. trhu je částečně zabezpečovaná v rámci vlastních vývojových a racionalizačních laboratorů
- 3 - průměrná úroveň
- 2 - špičková úroveň v oboru - poměry ČR
- 1 - inovační dynamika zavedených firem na relev. trhu je na světové úrovni. Tyto firmy jsou např. vlastníky patentů, které ovlivňují úroveň a vývoj příslušného oboru. Potenciální soutěžitelé, usilující o vstup na relev. trh, mají zříženou pozici. Samozřejmě je to na úkor kvality soutěžního prostředí.

Poznámka: Hodnota inovační dynamiky = 3 body, byla použita při konstrukci kritické hodnoty syntetické kritériální veličiny COMP.

VÝSKYT VERTIKÁLNÍ INTEGRACE
 (překážka vstupu na relevantní trh, nevyplývá se však v určitých případech aplikace "rozumového pravidla" - rule of reason)

KRITERIÁLNÍ VELIČINA	KOMENTÁŘ	KLASIFIKAČNÍ STUPNICE (v bodech) použita MHS při kvantifikaci vertikální integrace
KRITERIÁLNÍ VELIČINA VÝSKYT VERTIKÁLNÍ INTEGRACE	- příklad: na relevantním trhu "banány" jsou firmy, které vlastní banánovníkové plantáže, svoje lodě na dopravu a vlastní obchodní síť. Je zřejmé, že každý potenciální soutěžitel na tomto relevantním trhu bude mít vyšší cenu zboží a z toho vyplývající menší sníženou šanci v konkurenčním boji. Jinými slovy, existence vertikální integrace na rel. trhu působí jako bariéra pro vstup potenciálních soutěžitelů, resp. působí protikonkurenčně.	1
KRITERIÁLNÍ VELIČINA VÝSKYT VERTIKÁLNÍ INTEGRACE	- případy vertikální integrace se však musí posuzovat individuálně. Např. MHS vydalo kladné stanovisko k projektu privatizace a restrukturalizace rafinérsko-petrochemického průmyslu, který předpokládá integraci v celém řetězci těžby, dopravy, zpracování ropy a prodeji rafinérských výrobků konečnému spotřebiteli z důvodu, že se jedná o oblast strategického zájmu (obranyschopnost státu) a z důvodu, že z něho jsou odvozovány strategie rozvoje jiných odvětví (textilní průmysl, automobilový průmysl, stavebnictví a gumárenský průmysl a jiné.	5

- ① Antimonopolní úřad zjistil výskyt vertikální integrace, která vede k omezení hospodářské soutěže
- ⑤ Negativní zjištění

Poznámka: Hodnota = 5 bodů (negativ. zjištění výskytu vertik. integrace), byla použita při konstrukci kritické hodnoty syntetické kritériální veličiny COMP.

