UOHSX001QEDC

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 6. 2010.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S72B/01-6502/2010/850/ADr V Brně dne: 15. května 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako správce daně příslušný podle § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve věci žádosti společnosti **Shell Czech Republic a.s.**, se sídlem Praha 4, Antala Staška 2027/79, IČ 15890554, právně zastoupené Mgr. Luďkem Vránou, advokátem se sídlem Praha 2, Lazarská 8, označené jako "*Návrh na odklad výkonu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 23-28/2004“*, toto

r o z h o d n u t í:

Řízení o žádosti společnosti **Shell Czech Republic a.s.**, se sídlem Praha 4, Antala Staška 2027/79, IČ 15890554, označené jako "*Návrh na odklad výkonu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 23-28/2004“*, ze dne 18. března 2010, **se** podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů,

z a s t a v u j e .

ODŮVODNĚNÍ

1. Společnosti **Shell Czech Republic a.s.**, se sídlem Praha 4, Antala Staška 2027/79, IČ 15890554 (dále též „společnost Shell“ nebo „účastník řízení“) byla rozhodnutím Úřadu pro ochranu

hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) č. j. S 72/01-1810/04-ORP ze dne 29. 3. 2004 (dále též „prvostupňové rozhodnutí“) uložena pokuta ve výši 65.000.000,- Kč za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže formou jednání ve vzájemné shodě s ostatními účastníky daného správního řízení. Prvostupňové rozhodnutí Úřadu bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. R 23-28/2004 ze dne 31. 5. 2004 (dále též „rozhodnutí předsedy“). Rozhodnutí předsedy bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně č. j. 31 Ca 84/2004-236 ze dne 29. 9. 2006. Avšak pozdější rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 Afs 56/2007-479 ze dne 30. 12. 2009 zrušil uvedený rozsudek krajského soudu. To znamená, že na rozhodnutí předsedy, resp. na prvostupňové rozhodnutí je třeba hledět jako na pravomocné a existující rozhodnutí správního orgánu, které je pro účastníky řízení závazné. Pokuty uložené účastníkům předmětného správního řízení prvostupňovým rozhodnutím potvrzeným rozhodnutím předsedy je tak nutné uhradit.

2. Dne 19. 3. 2010 bylo Celnímu Úřadu Brno doručeno podání účastníka řízení označené jako "*Návrh na odklad výkonu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 23-28/2004“*, ze dne 18. března 2010. Celní úřad Brno, maje za to, že není věcně a místně příslušným správním orgánem (správcem daně) k projednání návrhu účastníka řízení, postoupil přípisem ze dne 13. 4. 2010 toto podání Úřadu. Celní úřad ve svém přípise uvedl, že dle sjednocujícího stanoviska Ministerstva financí č. j. MF 05/17 303/2010-253 ze dne 9. 3. 2010 je věcně a místně příslušným orgánem k projednání návrhu účastníka řízení Úřad, jak dovodil z čl. II. zákona č. 155/2009 Sb., který novelizoval zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Na základě této skutečnosti projednal podání účastníka řízení Úřad.

3. Úřad posoudil shora uvedené podání účastníka řízení jako žádost o posečkání s platbou pokuty uložené prvostupňovým rozhodnutím ve smyslu § 60 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o správě daní“). Přípisem ze dne 20. 4. 2010 vyzval Úřad účastníka řízení k doplnění jeho podání a zaplacení správního poplatku.

4. Dne 4. 5. 2010 bylo Úřadu doručeno další podání, ve kterém účastník řízení uvedl, že jeho podání ze dne 18. 3. 2010 nebylo myšleno jako žádost o posečkání s platbou pokuty a dále sdělil, že svůj **návrh ze dne 18. 3. 2010 bere v plném rozsahu zpět**.

5. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení vzal zpět svůj návrh dříve, než o něm Úřad rozhodl, je na místě dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona o správě daní rozhodnout o zastavení řízení. Proto Úřad tímto rozhodnutím řízení o návrhu účastníka řízení ze dne 18. 3. 2010 v plném rozsahu zastavil.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 30 dnů ode dne, který následuje po doručení tohoto rozhodnutí, a to písemně nebo ústně do protokolu u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Odvolání nemá odkladný účinek (§ 48 odst. 12 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů).

JUDr. Robert Neruda, Ph.D.
místopředseda
pověřený řízením Sekce hospodářské soutěže

v zastoupení
Mgr. Igor Pospíšil, ředitel Odboru kartelů
pověřený zastupováním

Obdrží:
Právní zástupce společnosti Shell Czech Republic a.s.
Mgr. Luděk Vrána, advokát
AK Vrána & Pelikán
Lazarská 8
120 00 Praha 2

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy