



UOHSX003PSVJ

USNESENÍ

Č. j.: S58/2008/VZ-12526/2011/530/SWa

V Brně dne 29. srpna 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů ve správním řízení zahájeném dne 31. 1. 2008 na návrh ze dne 29. 1. 2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČ 00179906, se sídlem Sokolská tř. 581, 500 05 Hradec Králové, zastoupená prof. MUDr. Romanem Prymulou, CSc., Ph.D., ředitelem,
- navrhovatel – LabMediaServis s. r. o., IČ 27512380, se sídlem Huntířov 92, 544 01 Vítězná, za niž jedná MVDr. Tomáš Krejčí a Ing. Luděk Paprskár, jednatelé, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 1. 2008 Mgr. Vítem Biolkem, advokátem, Advokátní kancelář Wildt & Biolek, se sídlem Ulrichovo nám. 762, 500 02 Hradec Králové,
- vybraný uchazeč – TRIOS, spol. s r. o., IČ 44269471, se sídlem Zakouřilova 142, 140 00 Praha 4, za niž jedná Milan Tomášek, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 2. 2008 Mgr. Markem Gocmanem, advokátem, Advokátní kancelář Jünger, Gocman a Kopřiva, se sídlem 28. října 219/438, 709 00 Ostrava,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Dodávky hotových médií pro růst mikroorganismů“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 12. 10. 2007 pod ev. č. 60011839 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 10. 2007 pod ev. č. 2007/S 198-240317,

vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČ 00179906, se sídlem Sokolská tř. 581, 500 05 Hradec Králové, zastoupená prof. MUDr. Romanem Prymulou, CSc., Ph.D., ředitelem, (dále jen „zadavatel“) uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12. 10. 2007 pod ev. č. 60011839 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 10. 2007 pod ev. č. 2007/S 198-240317 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Dodávky hotových médií pro růst mikroorganismů“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Kritériem pro zadání veřejné zakázky byla nejnižší nabídková cena.
3. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 12. 12. 2007 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel tři nabídky, které vyhověly kontrole úplnosti. Podle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 12. 12. 2007 hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče LabMediaServis s. r. o., IČ 27512380, se sídlem Huntířov 92, 544 01 Vítězná, (dále jako „navrhovatel“ nebo „LabMediaServis s. r. o.“) a uchazeče HOSPIMED, spol. s r. o., IČ 00676853, se sídlem Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, (dále jen „HOSPIMED, spol. s r. o.“) a to pro nesplnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů. Jelikož v zadávacím řízení zůstala po vyřazení dvou nabídek pouze jediná nabídka, která vyhověla požadavkům zadavatele, zadavatel neprováděl hodnocení nabídky a svým rozhodnutím ze dne 14. 12. 2007 přidělil veřejnou zakázku uchazeči TRIOS, spol. s r. o., IČ 44269471, se sídlem Zakouřilova 142, 140 00 Praha 4 (dále jako „vybraný uchazeč“ nebo „TRIOS, spol. s r. o.“).
4. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 17. 12. 2007 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, které navrhovatel obdržel dne 27. 12. 2007, podal navrhovatel námitky, které zadavatel obdržel dne 11. 1. 2008 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl. Své rozhodnutí zadavatel oznámil navrhovateli dopisem ze dne 18. 1. 2008, který navrhovatel obdržel dne 21. 1. 2008. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 29. 1. 2008 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad obdržel návrh dne 31. 1. 2008 a tímto dnem bylo pod sp. zn. S58/2008/VZ zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
5. Ve správním řízení sp. zn. S58/2008/VZ bylo dne 1. 7. 2008 vydáno rozhodnutí č. j. S058/2008/VZ-10046/2008/530/BM, ve kterém Úřad konstatoval, že zadavatel nedodržel postup stanovený v:
 - ustanovení § 60 odst. 1 zákona tím, že z účasti v zadávacím řízení vyloučil uchazeče LabMediaServis s. r. o. a uchazeče HOSPIMED, spol. s r. o., pro nesplnění kvalifikačních předpokladů;

- ustanovení § 60 odst. 1 zákona tím, že z účasti v zadávacím řízení vyloučil společnost LabMediaServis s. r. o., která splnila kvalifikační kritérium požadované zadavatelem spočívající v prokázání profesní a technické způsobilosti;
- ustanovení § 76 odst. 6 zákona tím, že z účasti v zadávacím řízení vyloučil společnost LabMediaServis s. r. o. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek v předloženém návrhu kupní smlouvy, aniž by odůvodnil skutečnosti vedoucí k jeho vyloučení.

Tento postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy. Úřad jako opatření k nápravě podle § 118 zákona zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče LabMediaServis s. r. o. a uchazeče HOSPIMED, spol. s r. o., ze zadávacího řízení.

6. Uvedené rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. R141,144/2008/02-22149/2008/310-AS ze dne 3. 11. 2008. Obě citovaná rozhodnutí nabyla právní moci dne 7. 11. 2008.
7. Proti citovanému rozhodnutí předsedy Úřadu podal uchazeč TRIOS, spol. s r. o., žalobu ke Krajskému soudu v Brně.
8. Dne 3. 2. 2009 provedla hodnotící komise nové posouzení a hodnocení nabídek a navrhla zadavateli vyloučit uchazeče LabMediaServis s. r. o. ze zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem HOSPIMED, spol. s r. o., jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Zadavatel se se závěry hodnotící komise neztotožnil a dne 2. 3. 2009 rozhodl o tom, že sám provede nové posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel téhož dne vyhodnotil nabídku uchazeče LabMediaServis s. r. o. jako nejvhodnější. Rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky oznámil zadavatel uchazečům dopisem ze dne 4. 3. 2009. Proti rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky podal uchazeč TRIOS, spol. s r. o., námítky, kterým zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl svým rozhodnutím ze dne 1. 4. 2009, které uchazeč TRIOS, spol. s r. o., obdržel dne 8. 4. 2009. Vzhledem k tomu, že uchazeč TRIOS, spol. s r. o., nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námítkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu dopisem ze dne 15. 4. 2009 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele. Úřad obdržel návrh dne 15. 4. 2009, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele sp. zn. S97/2009/VZ.
9. Ve správním řízení sp. zn. S97/2009/VZ bylo dne 7. 12. 2009 vydáno rozhodnutí č. j. ÚOHS-S97/2009/VZ-12169/2009/530/SWa, ve kterém Úřad konstatoval, že zadavatel nedodržel postup stanovený zákonem, když nevyločil uchazeče LabMediaServis s. r. o. z účasti v zadávacím řízení, přestože jeho nabídka (konkrétně návrh smlouvy) nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Jako opatření k nápravě Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče LabMediaServis s. r. o. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 1. 2010.
10. Dne 25. 1. 2010 provedl zadavatel nové posouzení nabídek a rozhodl o vyloučení nabídek uchazečů LabMediaServis s. r. o., HOSPIMED, spol. s r. o., a TRIOS, spol. s r. o., ze zadávacího

řízení z důvodu nesouladu návrhu smlouvy se zadávacími podmínkami. Vzhledem ke skutečnosti, že z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé, rozhodl zadavatel současně o zrušení zadávacího řízení. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení a rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení doručenému dne 29. 1. 2010 podal uchazeč TRIOS, spol. s r. o., námitky, které zadavatel obdržel dne 9. 2. 2010 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl. Své rozhodnutí zadavatel oznámil uchazeči TRIOS, spol. s r. o., dopisem ze dne 18. 2. 2010, který jmenovaný uchazeč obdržel dne 22. 2. 2010. Vzhledem k tomu, že uchazeč TRIOS, spol. s r. o., nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 1. 3. 2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Úřad obdržel návrh dne 3. 3. 2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele sp. zn. S66/2010/VZ-SWa.

11. Ve správním řízení sp. zn. S66/2010/VZ-SWa bylo dne 29. 7. 2010 vydáno rozhodnutí č. j. ÚOHS-S66/2010/VZ-9834/2010/530/SWa, kterým bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle § 118 zákona zastaveno, neboť Úřad neshledal v postupu zadavatele při vyloučení uchazečů o veřejnou zakázku a zrušení zadávacího řízení porušení zákona. Uvedené rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. R114/2010/VZ-9779/2011/310-ASc ze dne 16. 6. 2011. Obě citovaná rozhodnutí nabyla právní moci dne 27. 6. 2011.
12. Krajský soud v Brně rozsudkem č. j. 62 Ca 3/2009-43 ze dne 10. 3. 2011 rozhodnutí vydaná ve správním řízení sp. zn. S58/2008/VZ – č. j. S058/2008/VZ-10046/2008/530/BM ze dne 1. 7. 2008 a rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. R141,144/2008/02-22149/2008/310-AS ze dne 3. 11. 2008 – zrušil a věc vrátil Úřadu k dalšímu řízení.
13. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel – LabMediaServis s. r. o.,
 - vybraný uchazeč – TRIOS, spol. s r. o.
14. Pokračování správního řízení sp. zn. S58/2008/VZ oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S58/2008/VZ-6055/2011/530/SWa ze dne 20. 4. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S58/2008/VZ-6058/2011/530/SWa ze dne 20. 4. 2011 stanovil účastníkům správního řízení lhůtu, ve které jsou účastníci řízení oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
15. Podle § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů je Úřad jakožto správní orgán v dalším řízení vázán právním názorem, který soud vyslovil ve zrušujícím rozsudku, nebo v rozsudku vyslovujícím nicotnost.

16. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
17. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel veřejnou zakázku zrušil, protože ze zadávacího řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé, stal se návrh bezpředmětným, neboť žádosti nelze vyhovět vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka nebude realizována.
18. S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská tř. 581, 500 05 Hradec Králové
2. Mgr. Vít Biolek, advokát, Advokátní kancelář Wildt & Biolek, se sídlem Ulrychovo nám. 762, 500 02 Hradec Králové
3. Mgr. Marek Gocman, advokát, Advokátní kancelář Jünger, Gocman a Kopřiva, 28. října 219/438, 709 00 Ostrava

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy