UOHSX001RBO1

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S105/2010/VZ-7396/2010/530/JNe V Brně dne: 31. května 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 3. 2010 na nedatovaný návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Vlašim, IČ 18595677, se sídlem Pláteníkova 264, 258 01 Vlašim, zastoupená, Ing. Pavlem Pešoutem, předsedou,

- navrhovatel – Ing. arch. Pavel Chládek, Pod kapličkou 18, 252 62 Únětice u Prahy,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele při soutěži o návrh „Vodní dům“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 11. 2009 pod ev. č. 60038225,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel Ing. arch. Pavel Chládek, Pod kapličkou 18, 252 62 Únětice u Prahy, nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 113 odst. 2 cit. zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 26. 3. 2010 nedatovaný návrh Ing. arch. Pavla Chládka, Pod kapličkou 18, 252 62 Únětice u Prahy (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele, kterým je Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Vlašim, IČ 18595677, se sídlem Pláteníkova 264, 258 01 Vlašim, zastoupená Ing. Pavlem Pešoutem, předsedou (dále jen „zadavatel“), v soutěži o návrh „Vodní dům“ zadavatel v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 6. 11. 2009 pod ev. č. VZ 60038225.

2. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 50 soutěžících, návrhy byly označeny pořadovými čísly 1 až 50. Z protokolu o průběhu soutěže a zasedání soutěžní poroty ve dnech 4. a 5. 3. 2010 vyplývá, že 3 soutěžní návrhy byly vyloučeny za nesplnění formálních podmínek soutěže (soutěžní návrhy č. 7, 13 a 25). Soutěžní návrh č. 13 byl předložen navrhovatelem.

3. Dne 17. 3. 2010 obdržel zadavatel námitky navrhovatele proti postupu poroty. Zadavatel obdrženým námitkám nevyhověl a své rozhodnutí ze dne 22. 3. 2010 odeslal navrhovateli. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 24. 3. 2010. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal nedatovaným dopisem návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.

4. Dnem 26. 3. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

   - Zadavatel
   - Navrhovatel

6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S105/2010/VZ-5006/2010/530/JNe ze dne 13. 4. 2010. Usnesením č. j. ÚOHS-S105/2010/VZ-5008/2010/530/JNe ze dne 13. 4. 2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně Úřad stanovil navrhovateli lhůtu pro doplnění svého návrhu, a to doplnění jeho podání o obecné náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dále lhůtu k doložení dokladu, že doručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě dle § 113, odst. 2 zákona.

7. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil ve svém stanovisku doručeném Úřadu dne 21. 4. 2010. Zadavatel v něm konstatuje, že ve lhůtě podle § 110 zákona byla doručena dne 17. 3. 2010 námitka stěžovatele proti postupu poroty. Zadavatel přezkoumal námitky v plném rozsahu a dne 23. 3. 2010 odeslal navrhovateli písemné rozhodnutí o tom,

že námitkám nevyhovuje. Zadavatel zaujímá k podanému návrhu navrhovatele shodné stanovisko, které uvedl ve svém rozhodnutí o námitkách ze dne 22. 3. 2010. Zadavatel Úřadu dále sděluje, že se o návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, podaném navrhovatelem, dověděl až po doručení oznámení o zahájení správního řízení Úřadem. Stejnopis návrhu navrhovatel do dnešního dne zadavateli nedoručil.

8. Navrhovatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu ve stanovené lhůtě, ani později nevyjádřil a ani Úřadu nepředložil své doplnění návrhu ve smyslu výše citovaného usnesení.

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

10. Podle ust. § 113 odst. 2 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

11. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

12. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

13. Úřad zjistil z předložených podkladů, že zadavatel přezkoumal námitky z nedatované písemnosti Ing. arch. Chládka proti postupu poroty a vyloučení soutěžního návrhu, které zadavatel obdržel dne 17. 3. 2010. Zadavatel námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 22. 3. 2010, které navrhovatel obdržel dne 24. 3. 2010. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele 6. 4. 2010. Úřad obdržel návrh dne 26. 3. 2010. Jak vyplývá z vyjádření zadavatele, návrh ve lhůtě stanovené zákonem neobdržel. Navrhovatel pak ve stanové lhůtě ani později doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli nepředložil, proto Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 113 odst. 2 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen ve stanovené lhůtě zadavateli.

14. Vzhledem k tomu, že návrh nebyl doručen zadavateli ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

- Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Vlašim, Pláteníkova 264, 258 01 Vlašim
- Ing. arch. Pavel Chládek, Pod kapličkou 18, 252 62 Únětice u Prahy

Vypraveno dne:

viz otisk na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy