ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX003H170

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S217/2010/VZ-3917/2011/530/SWa V Brně dne 12. dubna 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů ve správním řízení zahájeném dne 25. 6. 2010 na návrh ze dne 25. 6. 2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Pozemkový fond České republiky, IČ 45797072, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupený Mgr. Radimem Zikou, ředitelem, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 2. 8. 2010 JUDr. Petrou Buzkovou, advokátkou, ev. č. ČAK 11271, Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s. r. o., Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1,

- navrhovatel – GTS Czech s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, jejímž jménem jedná Stuart William Evers, jednatel, (ke dni zahájení řízení GTS NOVERA s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3) ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 7. 2009 společností INDOC s. r. o., IČ 26164001, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Břevnov, Praha, za niž jedná Tomáš Pfeffer, jednatel,

- vybraný uchazeč - Telefónica O2 Czech Republic, a. s., IČ 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 2/266, 140 22 Praha 4, za niž jednají Ing. Petr Slováček, 2. místopředseda představenstva, a JUDr. Jakub Chytil, člen představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „PODNIKOVÁ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách pod ev. č. 60043920 uveřejněno dne 21. 4. 2010 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 4. 2010 pod ev. č. 2010/S 78-116584,

vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel Pozemkový fond České republiky, IČ 45797072, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, zastoupený Mgr. Radimem Zikou, ředitelem, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 2. 8. 2010 JUDr. Petrou Buzkovou, advokátkou, ev. č. ČAK 11271, Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s. r. o., Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, (dále jen „zadavatel“) uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v informačním systému o veřejných zakázkách pod ev. č. 60043920 dne 21. 4. 2010 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2010/S 78-116584 dne 22. 4. 2010 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „PODNIKOVÁ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Z dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že zadávací dokumentace si vyzvedlo celkem 16 dodavatelů. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 8. 6. 2010 vyplývá, že zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 2 nabídky, přičemž obě vyhověly kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8 zákona. Dne 15. 6. 2010 provedla hodnotící komise posouzení a hodnocení nabídek a jako nejvhodnější doporučila zadavateli vybrat nabídku uchazeče Telefónica O2 Czech Republic, a. s., IČ 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 2/266, 140 22 Praha 4, za niž jednají Ing. Petr Slováček, 2. místopředseda představenstva, a JUDr. Jakub Chytil, člen představenstva, (dále jen „vybraný uchazeč“). Zadavatel rozhodl o přidělení veřejné zakázky vybranému uchazeči dne 12. 7. 2010.

3. Společnost GTS Czech s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, jejímž jménem jedná Stuart William Evers, jednatel, (ke dni zahájení řízení GTS NOVERA s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3) ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 7. 2009 společností INDOC s. r. o., IČ 26164001, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Břevnov, Praha, za niž jedná Tomáš Pfeffer, jednatel, podala proti zadávacím podmínkám dopisem ze dne 2. 6. 2010 námitky, které zadavatel obdržel téhož dne a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím ze dne 17. 6. 2010, které uvedená společnost obdržela téhož dne. Vzhledem k tomu, že společnost GTS Czech s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, jejímž jménem jedná Stuart William Evers, jednatel, (ke dni zahájení řízení GTS NOVERA s. r. o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3) ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 7. 2009 společností INDOC s. r. o., IČ 26164001, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Břevnov, Praha, za niž jedná Tomáš Pfeffer, jednatel, (dále jen „navrhovatel“) nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podala dopisem ze dne 25. 6. 2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) směřující proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky, konkrétně proti sloučení veřejných zakázek v jednu nedělitelnou, diskriminačnímu vymezení předmětu plnění a technickým podmínkám, neboť

zadavatel vyžaduje plnění v oblasti pevných i mobilních telekomunikačních sítí společně, a to prostřednictvím jednoho smluvního vztahu s jedním vybraným uchazečem.

4. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad) obdržel návrh dne 25. 6. 2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu téhož dne.

5. Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 7. 7. 2010, který Úřad obdržel téhož dne.

6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč.

7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-10398/2010/530/SWa ze dne 16. 7. 2010.

8. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-10399/2010/530/SWa ze dne 16. 7. 2010 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Uvedeným usnesením Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k zaslání dokladu prokazujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli. Dále Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu - podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

9. Dopisem ze dne 23. 7. 2010, který Úřad obdržel téhož dne, navrhovatel doložil doklad o doručení návrhu zadavateli v zákonné lhůtě.

10. Usnesením č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-11281/2010/530/SWa ze dne 2. 8. 2010 informoval Úřad účastníky řízení o přibrání vybraného uchazeče za účastníka řízení. Uvedeným usnesením Úřad stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

11. Rozhodnutím ze dne 2. 8. 2010 č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-10400/2010/530/SWa o předběžném opatření Úřad na návrh navrhovatele uložil zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

12. Vybraný uchazeč se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 18. 8. 2010, který Úřad obdržel téhož dne.

13. Vyjádření zadavatele k podkladům rozhodnutí ze dne 18. 8. 2010 obdržel Úřad dne 19. 8. 2010.

14. Dne 20. 9. 2010 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, kterým navrhuje odborné vyjádření znalce jako důkaz. Přílohou podání navrhovatele je odborné vyjádření Ing. Tomáše Korečka, znalce jmenovaného rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 24. 10. 1997 č. j. Spr 819/97 v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací na výpočetní a kancelářskou techniku, a v oboru kybernetika, se specializací na informační systémy, programové vybavení, datové komunikace a telekomunikace, ze dne 17. 9. 2010.

15. Vzhledem k tomu, že Úřad obdržel výše uvedené odborné vyjádření znalce po uplynutí procesních lhůt, ve kterých se mohli účastníci řízení vyjádřit k podkladům rozhodnutí, seznámil s odborným vyjádřením účastníky správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-14878/2010/530/SWa ze dne 4. 10. 2010. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-14879/2010/530/SWa ze dne 4. 10. 2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

16. Vyjádření zadavatele ze dne 18. 10. 2010 obdržel Úřad dne 19. 10. 2010. Zadavatel navrhuje provedení důkazu stanoviskem předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu PhDr. Pavla Dvořáka, CSc., č. j. 119 296/2010-606 ze dne 4. 10. 2010.

17. Vyjádření vybraného uchazeče ze dne 18. 10. 2010 obdržel Úřad téhož dne.

18. Vyjádření navrhovatele k podkladům rozhodnutí ze dne 8. 11. 2010 obdržel Úřad téhož dne.

19. Vzhledem ke skutečnosti, že Úřad obdržel vyjádření navrhovatele ze dne 8. 11. 2010 k podkladům rozhodnutí po uplynutí lhůt stanovených účastníkům řízení k vyjádření a navrhování důkazů, seznámil s vyjádřením navrhovatele, jehož součástí byla sdělení společnosti T-mobile Czech Republic a. s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4, (dále jen „T-mobile Czech Republic a. s.“) a Vodafone Czech Republic a. s., IČ 25788001, se sídlem Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, (dále jen „Vodafone Czech Republic a. s.“), účastníky správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-17723/2010/530/SWa ze dne 24. 11. 2010. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-17725/2010/530/SWa ze dne 24. 11. 2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

20. Dopisem ze dne 26. 11. 2010, který Úřad obdržel téhož dne, podal navrhovatel stížnost proti postupu Úřadu ve správním řízení. Navrhovatel požaduje, aby si Úřad vyžádal vyjádření mobilních operátorů k šetřené problematice.

21. Vyjádření vybraného uchazeče ze dne 6. 12. 2010 obdržel Úřad téhož dne.

22. Vyjádření zadavatele ze dne 8. 12. 2010 obdržel Úřad téhož dne.

23. Dopisem č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-18224/2010/530/SWa ze dne 14. 12. 2010 požádal Úřad mobilní operátory působící na trhu v České republice o vyjádření za účelem ověření možnosti navrhovatele účastnit se veřejné zakázky.

24. Dopisem ze dne 20. 12. 2010, který Úřad obdržel téhož dne, se k výše uvedené žádosti Úřadu vyjádřila společnost MobilKom, a. s., IČ 48171000, se sídlem Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8.

25. Dopisem ze dne 20. 12. 2010, který Úřad obdržel téhož dne, se k výše uvedené žádosti Úřadu vyjádřil vybraný uchazeč.

26. Dopisem ze dne 21. 12. 2010, který Úřad obdržel dne 22. 12. 2010, se k výše uvedené žádosti Úřadu vyjádřila společnost Vodafone Czech Republic a. s.

27. Dopisem ze dne 6. 1. 2011, který Úřad obdržel téhož dne, se k výše uvedené žádosti Úřadu vyjádřila společnost T-Mobile Czech Republic a. s.

28. Dopisem č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-475/2011/530/SWa ze dne 10. 1. 2011 seznámil Úřad účastníky řízení s vyjádřeními mobilních operátorů působících na trhu v České republice k dotazům položeným Úřadem. Usnesením č. j. ÚOHS-S217/2010/VZ-518/2011/530/SWa ze dne 10. 1. 2011 stanovil Úřad účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

29. Zadavatel se k vyjádření mobilních operátorů působících na trhu elektronických komunikací v České republice vyjádřil dopisem ze dne 20. 1. 2011, který Úřad obdržel téhož dne.

30. Dne 1. 4. 2011 obdržel Úřad oznámení zadavatele ze dne 30. 3. 2011 o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel uvádí, že z důvodu reorganizace a s tím souvisejících změn se původní záměr zadavatele stal neaktuálním a nepotřebným, proto přistoupil ke zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona.

31. Podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

32. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

33. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel veřejnou zakázku zrušil, stal se návrh bezpředmětným, neboť žádosti nelze vyhovět vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka nebude realizována.

34. S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. JUDr. Petra Buzková, advokátka, Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s. r. o., Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1
2. INDOC s. r. o., Šermířská 2378/3b, 169 00 Břevnov, Praha
3. Telefónica O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 2/266, 140 22 Praha 4

Na vědomí:

1. Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
2. GTS Czech s. r. o, Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy