ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX002VYS3

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S250/2010/VZ-11400/2010/530/JNe V Brně dne: 31. srpna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9. 7. 2010 na návrh ze dne 8. 7. 2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, se sídlem Dřevařská 11, 601 75 Brno, zastoupená Ing. Liborem Dostálem, generálním ředitelem,

- navrhovatel – Sdružení IMOS – APB – účastníci sdružení :
  1. IMOS group s.r.o., IČ 27756971, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, zastoupená Ing. Zdeňkem Talašem, jednatelem,
  2. Petr Březina – APB Plzeň, IČ 16669711, se sídlem Losiná 303, 332 04 Nezvěstice,
  3. IMOS Zlín s.r.o., IČ 26309190, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, zastoupená Ing. Bohumilem Jurenčákem, jednatelem,

- vybraný uchazeč – HOCHTIEF CZ a.s., IČ 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, zastoupená Ing. Tomášem Bílkem, předsedou představenstva

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „V 000070 - Třebůvka, Moravičany - hrázování“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 5. 3. 2010 pod ev. č. 60042557,

vydává podle ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek,obdržel dne 9. 7. 2010 návrh sdružení IMOS – APB – účastníci sdružení : 1. IMOS group s.r.o., IČ 27756971, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, zastoupená Ing. Zdeňkem Talašem, jednatelem, 2. Petr Březina – APB Plzeň, IČ 16669711, se sídlem Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, 3. IMOS Zlín s.r.o., IČ 26309190, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, zastoupená Ing. Bohumilem Jurenčákem, jednatelem, (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, se sídlem Dřevařská 11, 601 75 Brno, zastoupená Ing. Liborem Dostálem, generálním ředitelem, (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky ve veřejné zakázce „V 000070 - Třebůvka, Moravičany - hrázování“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 5. 3. 2010 pod ev. č. 60042557 .

2. Zadavatel obdržel 8 nabídek a po jejich posouzení a hodnocení rozhodl dne 24. 5. 2010 o vyloučení dvou uchazečů z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny a dne 31. 5. 2010 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky firmy HOCHTIEF CZ a.s., IČ 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 Praha 5, zastoupená Ing. Tomášem Bílkem, předsedou představenstva .

3. Dne 17. 6. 2010 obdržel zadavatel námitky navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitky přezkoumal ve smyslu § 111 zákona a obdrženým námitkám nevyhověl. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 29. 6. 2010. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele

o námitkách, podal písemností ze dne 8. 7. 2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel dne 9. 7. 2010.

4. Dnem 9. 7. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

5. V návrhu navrhovatel napadá způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií, konkrétně hodnotícího kritéria „Plán organizace výstavby“, a uvádí, že hodnocení bylo provedeno podle dílčích kritérií, která v zadávací dokumentaci nebyla blíže specifikována a měla výrazný vliv na výsledky bodového hodnocení. Navrhovatel se domáhá toho, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky uchazeči HOCHTIEF CZ a.s. a provedl nové vyhodnocení nabídek přesně způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci a stanovil jejich nové pořadí.

6. Navrhovatel dopisem ze dne 15. 7. 2010 doručil Úřadu téhož dne „Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“, kde uvádí, že tímto úkonem bere zpět svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele a současně navrhuje, aby Úřad rozhodl o vrácení uhrazené kauce.

7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel
   - navrhovatel
   - vybraný uchazeč

8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S250/2010/VZ-10269/2010/530/JNe ze dne 22. 7. 2010. Usnesením č. j. ÚOHS-S250/2010/VZ-10273/2010/530/JNe ze dne 22. 7. 2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

9. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil dopisem ze dne 22. 7. 2010 a následně ve svém stanovisku doručeném Úřadu dne 4. 8. 2010. Zadavatel v něm konstatuje, že obsah Návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je totožný s obsahem námitek stěžovatele. Zadavatel podrobně vysvětluje hodnocení nabídek hodnotící komisí podle požadavků stanovených v zadávací dokumentaci s odkazem na Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, která obsahuje podrobný popis způsobu hodnocení nabídek i hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií. Detailně rozvedl hodnocení podle dílčího hodnotícího kritéria „Plán organizace výstavby“ napadaného navrhovatelem.

10. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona uvedené zadávací řízení a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení.

11. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

12. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno
- IMOS group s.r.o., Tečovice 353, 763 02 Zlín
- Petr Březina – APB Plzeň, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice
- IMOS Zlín s.r.o., Tečovice 353, 763 02 Zlín
- HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5

Vypraveno dne:

- viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy