ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX003D1G7

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S473/2010/VZ-108/2011/540/VKu V Brně dne 7. ledna 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29.11.2010 na návrh ze dne 25.11.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Národní filmový archiv, IČ 00057266, se sídlem Malešická 12, 130 00 Praha 3, jejímž jménem jedná Vladimír Opěla, ředitel,
- navrhovatel - VPÚ DECO PRAHA a.s., IČ 60193280, se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, za niž jedná Ing. Petr Nosek, předseda představenstva, a Ing. Milan Kubeš, místopředseda představenstva,
- vybraný uchazeč – Ing. Arch. Martin Kotík, podnikatel, IČ 14916509, podnikající pod obchodním jménem Architektonický ateliér OMICRON-K, místem podnikání Žitná 560/2, 120 00 Praha 2 – Nové Město,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Vypracování PSP, DVZ, DSP a související služby pro NFA Praha“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 21.5.2010 pod ev. č. 60045277, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22.5.2010 pod ev. č. 2010/S 99-150021, vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel – Národní filmový archiv, IČ 00057266, se sídlem Malešická 12, 130 00 Praha 3, jehož jménem jedná Vladimír Opěla, ředitel (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému o veřejných zakázkách dne 21.5.2010 pod ev. č. 60045277 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22.5.2010 pod ev. č. 2010/S 99-150021 oznámení o zahájení otevřeného řízení podle

zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Vypracování PSP, DVZ, DSP a související služby pro NFA Praha“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Předmět veřejné zakázky vymezil zadavatel jako vypracování projektové dokumentace v rozsahu nutném pro podání žádosti o vydání stavebního povolení, projednání podmínek stavebního povolení s dotčenými orgány a účastníky řízení a zajištění vydání pravomocného stavebního povolení, vypracování dokumentace pro vyhledání zhotovitele stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vypracování projektu pro provedení stavby a součinnost projektanta v průběhu výstavby, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta při kolaudaci díla.

Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky stanovil zadavatel nejnižší nabídkovou cenu.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 2.7.2010 vyplývá, že zadavatel obdržel nabídky pěti uchazečů, přičemž všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti podle ust. § 71 odst. 8 zákona. Z protokolu o čtvrtém jednání hodnotící komise ze dne 22.10.2010 a ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 22.10.2010 vyplývá, že hodnotící komise vyřadila nabídky tří uchazečů. Jednou z vyřazených nabídek byla nabídka společnosti VPÚ DECO PRAHA a.s., IČ 60193280, se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, za niž jedná Ing. Petr Nosek, předseda představenstva, a Ing. Milan Kubeš, místopředseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), a to z důvodu neopodstatněného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Na základě hodnocení podle základního hodnotícího kritéria se na prvním pořadí umístila nabídka uchazeče Ing. Arch. Martina Kotíka, podnikatele, IČ 14916509, podnikajícího pod obchodním jménem Architektonický ateliér OMICRON-K, místem podnikání Žitná 560/2, 120 00 Praha 2 - Nové Město (dále jen „vybraný uchazeč“).

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 25.10.2010. O vyloučení uchazečů ze zadávacího řízení rozhodl dne 26.10.2010. Svá rozhodnutí oznámil jednotlivým uchazečům dopisy ze dne 26.10.2010. Navrhovatel obdržel oznámení o svém vyloučení ze zadávacího řízení i oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 29.10.2010.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení a proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podal navrhovatel dopisem ze dne 11.11.2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 12.11.2010. Zadavatel námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 15.11.2010, které bylo navrhovateli doručeno dne 19.11.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 25.11.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

V návrhu navrhovatel namítá, že zadavatel při stanovení zadávacích podmínek a při vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení nepostupoval podle zákona. Navrhuje zrušení nezákonných úkonů zadavatele, eventuelně celého zadávacího řízení, a vydání předběžného opatření, kterým by byl zadavateli uložen zákaz uzavřít s vybraným uchazečem smlouvu.

Úřad obdržel návrh dne 29.11.2010 a tímto dnem bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno. Zadavateli byl stejnopis návrhu doručen dne 26.11.2010.

Účastníky řízení podle ust. § 116 zákona jsou:

- zadavatel,

- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S473/2010/VZ-18903/2010/540/VKu ze dne 15.12.2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S473/2010/VZ-18904/2010/540/VKu z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům správního řízení. Navrhovateli Úřad tímto usnesením dále určil lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 98 460,- Kč na účet Úřadu. Zadavateli byla tímto usnesením stanovena lhůta k podání informace o dalších úkonech, které provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

Dne 20.12.2010 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 17.12.2010, kterým navrhovatel vzal svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele v celém rozsahu zpět.

Úřad přezkoumal na základě ust. § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, a to v době do vydání rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Tř. kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 v návaznosti na ustanovení § 152 odst. 4 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Národní filmový archiv, Malešická 12, 130 00 Praha 3
2. VPÚ DECO PRAHA a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6
3. Ing. Arch. Martin Kotík - Architektonický ateliér OMICRON-K, Žitná 560/2, 120 00 Praha 2 – Nové Město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy