UOHSX003U5TH

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S336/2011/VZ-16503/2011/530/JNe V Brně dne: 26. října 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 4. 8. 2011 na návrh ze dne 1. 8. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Univerzita Palackého v Olomouci, IČ 61989592, se sídlem Křížkovského 8, 771 47 Olomouc, jehož jménem jedná prof. RNDr. Miroslav Kašlán, CSc., rektor,
- navrhovatel – UNISTAV a.s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – společnosti - Sdružení ESOX a VESELÝ
  - ESOX, spol s r.o., IČ 00558010, se sídlem Libušina tř. 826/23, 623 00 Brno, za niž jedná Petr Polický, jednatel společnosti,
  - PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o., IČ 25342100, se sídlem Pražákova 1000/60, 619 00 Brno, za niž jedná Přemysl Veselý, jednatel společnosti, které podaly na základě smlouvy o sdružení ze dne 1. 4. 2011 společnou nabídku,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Výzkumně vzdělávací areál PdF UP – Zhotovitel stavby 2“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 22. 2. 2011 pod ev. č. 60056823,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu navrhovatele UNISTAV a.s.,

IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 4. 8. 2011 návrh společnosti - UNISTAV a.s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva, (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele - Univerzita Palackého v Olomouci, IČ 61989592, se sídlem Křížkovského 8, 771 47 Olomouc, jehož jménem jedná prof. RNDr. Miroslav Kašlán, CSc., rektor (dále jen „zadavatel“), ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Výzkumně vzdělávací areál PdF UP – Zhotovitel stavby 2“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 22. 2. 2011 pod ev. č. 60056823.

2. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 14 uchazečů. Z protokolu o posouzení kvalifikace uchazečů ze dne 13. 5. 2011 bylo zjištěno, že 2 uchazeči neprokázali splnění kvalifikace stanovené zadavatelem. Z protokolu o jednání hodnotící komise ze dne 15. 6. 2011 bylo zjištěno, že hodnotící komise dle § 76 odst. 1 zákona vyřadila ze zadávacího řízení 2 nabídky uchazečů z důvodu nepředložení položkového rozpočtu dle požadavků zadavatele a dále dle § 77 odst. 6 zákona vyřadila 5 nabídek uchazečů z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise následně hodnotila 5 zbylých nabídek dle kritéria nejnižší nabídkové ceny a jako nejvýhodnější nabídku určila Sdružení ESOX a VESELÝ - ESOX, spol s r.o., IČ 00558010, se sídlem Libušina tř. 826/23, 623 00 Brno, za niž jedná Petr Polický, jednatel společnosti a PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o., IČ 25342100, se sídlem Pražákova 1000/60, 619 00 Brno, za niž jedná Přemysl Veselý, jednatel společnosti, které podaly na základě smlouvy o sdružení ze dne 1. 4. 2011 společnou nabídku (dále jen „vybraný uchazeč“).

3. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 29. 6. 2011 a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo dne 30. 6. 2011 odesláno uchazečům. Navrhovatel dopisem ze dne 13. 7. 2011 podal námitky proti rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, které byly zadavateli doručeny dne 14. 7. 2011. Rozhodnutím o přezkoumání námitek navrhovatele ze dne 25. 7. 2011 zadavatel nevyhověl námitkám.

4. Dopisem ze dne 1. 8. 2011 podal navrhovatel návrh na přezkoumání rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, který Úřad obdržel dne 4. 8. 2011.

5. Dnem 4. 8. 2011, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Obsah návrhu

6. V návrhu navrhovatel napadá postup zadavatele, který požadoval zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny navrhovatele, přičemž konstatoval, že nabídková cena navrhovatele je celkově o 42,9 % nižší než zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky a o 10,5 %

nižší než průměrná nabídková cena všech odevzdaných nabídek a požadoval zdůvodnit 14 položek v celkové hodnotě 16 549 923,- Kč. Navrhovatel se písemným zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 18. 5. 2011 vyjádřil k požadavkům zadavatele. Navrhovatel se vyjadřuje k posudku, který si zadavatel nechal vypracovat Ústavem stavební ekonomiky a řízení, fakulty stavební VUT Brno a uvádí, že posudek nebyl zadán tak, aby prověřil ceny nabídek z hlediska jejich vztahu k předmětu veřejné zakázky, přičemž části posudku jsou velmi neurčité a mají velmi malou vypovídající hodnotu, tedy posudek není rozhodně dostatečným a seriozním podkladem pro rozhodování o veřejných financích. Navrhovatel se domnívá, že postup zadavatele se jeví značně netransparentně a má diskriminační charakter. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad vydal předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu a aby rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení bylo zrušeno, rovněž i rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Vyjádření zadavatele

7. Dopisem ze dne 11. 8. 2011 se k návrhu vyjádřil zadavatel, který uvedl, že zadavatelem ustanovená hodnotící komise při posuzování nabídek postupovala v souladu se zákonem a dospěla k závěru, že nabídková cena navrhovatele obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Pro získání nezávislého a nestranného názoru požádal zadavatel o vydání odborného posudku Ústav stavební ekonomiky a řízení, fakulta stavební VUT Brno, zda jsou navrhovatelem a ostatními uchazeči předložená zdůvodnění jejich mimořádně nízkých nabídkových cen opodstatněná z hlediska příslušných ustanovení zákona. Na základě výsledků posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí a na základě odborného posudku dospěl zadavatel k názoru, že hodnotící komise postupovala v souladu se zákonem a rozhodl o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení.

Řízení u Úřadu

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S324, 328, 336/2011/VZ-12788/2011/530/JNe ze dne 15. 8. 2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S324,328,336/2011/VZ-12790/2011/530/JNe ze dne 15. 8. 2011 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Dále Úřad stanovil navrhovateli lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele na účet Úřadu zřízený u pobočky České národní banky v Brně číslo 16010-24825621/0710. Usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 19. 8. 2011.

10. Žádný z účastníků správního řízení se ve stanovených lhůtách ani později k zahájení správního řízení nevyjádřil.

11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Podle § 114 odst. 3 zákona musí mimo jiné návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
14. Úřad zahájené řízení zastaví podle § 117a písm. b) zákona, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
15. Jak výše uvedeno, musí být současně s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil kauci s podáním návrhu, ani dodatečně, ani ve lhůtě stanovené v usnesení Úřadu (viz usnesení Úřadu č. j. ÚOHS-S324,328,336/2011/VZ-12790/2011/530/JNe ze dne 15. 8. 2011) nedoplnil návrh o doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny tak, jak je uvedeno v § 114 odst. 3 zákona, Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
16. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu a ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

- Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
- UNISTAV a.s., Příkop 6, 604 33 Brno
- ESOX, spol s r.o., Libušina tř. 826/23, 623 00 Brno
- PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o., Pražákova 1000/60, 619 00 Brno

Vypraveno dne :

- viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy