ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX00457MM

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S11/2012/VZ-5454/2012/530/RNi V Brně dne: 28. března 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 6. 1. 2012 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Svatoplukem Sýkorou, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 5. 3. 2012 Mgr. Jakubem Kotrbou, advokátem, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – IFER – Monitoring and Mapping Solutions, s.r.o., IČ: 26391040, se sídlem Strašice 299, 338 45 Strašice, za niž jedná Ing. Martin Černý, CSc., jednatel, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 5. 1. 2012 JUDr. Ivanem Roubalem, advokátem, Felix a spol., advokátní kancelář, s.r.o., IČ: 27614832, se sídlem U Nikolajky 5, 150 00 Praha 5,
- vybraný uchazeč – Silvi Nova CS, a.s., IČ: 18384307, se sídlem Bělehradská 568/92, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Vilém Urbánek, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezených obsahem návrhu a učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Dodávky elektronických průměrek (rámcová smlouva) a poskytování technické podpory programového vybavení elektronických průměrek“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 2. 8. 2011 pod ev. č. 60063606 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 150-249560, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – IFER – Monitoring and Mapping Solutions, s.r.o., IČ: 26391040, se sídlem Strašice 299, 338 45 Strašice – se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 6. 1. 2012 návrh navrhovatele – IFER – Monitoring and Mapping Solutions, s.r.o., IČ: 26391040, se sídlem Strašice 299, 338 45 Strašice, za niž jedná Ing. Martin Černý, CSc., jednatel, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 5. 1. 2012 JUDr. Ivanem Roubalem, advokátem, Felix a spol., advokátní kancelář, s.r.o., IČ: 27614832, se sídlem U Nikolajky 5, 150 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Svatoplukem Sýkorou, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 5. 3. 2012 Mgr. Jakubem Kotrbou, advokátem, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Dodávky elektronických průměrek (rámcová smlouva) a poskytování technické podpory programového vybavení elektronických průměrek“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 2. 8. 2011 pod ev. č. 60063606 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 150-249560.

2. Navrhovatel v návrhu namítá, že zadavatel postupoval při hodnocení nabídek uchazečů v rozporu se zásadou transparentnosti a nediskriminace, když při hodnocení druhého dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita nabízeného plnění – funkční, technická a estetická úroveň nabízených průměrek“ nezohlednil skutečnosti a informace uvedené v nabídce navrhovatele. Závěrem navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil předmětné zadávací řízení, nebo rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

3. Dnem 6. 1. 2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč – Silvi Nova CS, a.s., IČ: 18384307, se sídlem Bělehradská 568/92, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Vilém Urbánek, předseda představenstva.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S11/2012/VZ-1289/2012/530/RNi ze dne 20. 1. 2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S11/2012/VZ-1324/2012/530/RNi ze dne 20. 1. 2012 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

6. Dne 16. 3. 2012 obdržel Úřad „Rozhodnutí zadavatele o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a o novém posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 15. 3. 2012, jímž zadavatel rozhodl o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 1. 12. 2011 a o novém posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

8. S ohledem na skutečnost, že zadavatel rozhodl o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a o novém posouzení a hodnocení nabídek uchazečů, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, neboť žádost navrhovatele, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, se tak stala zjevně bezpředmětnou.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

otisk úředního razítka

Obdrží:

1. Mgr. Jakub Kotrba, advokát, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1
2. JUDr. Ivan Roubal, advokát, Felix a spol., advokátní kancelář, s.r.o., U Nikolajky 5, 150 00 Praha 5
3. Silvi Nova CS, a.s., Bělehradská 568/92, 120 00 Praha 2

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy