UOHSX004LU8B

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S542/2012/VZ-19926/2012/522/MSc Brno 23.10.2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 9. 2012 na návrh ze dne 11. 9. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vinařský fond, IČ 71233717, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, zastoupený Ing. Jaroslavem Machovcem, ředitelem,
- navrhovatel – TOP event s.r.o., IČ 24661228, se sídlem Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4, za niž jedná Jakub Novák, jednatel,

ve věci soutěže o návrh „Komunikační strategie pro značku Vína z Moravy, vína z Čech“, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 12. 7. 2012 pod evidenčním číslem 7212011024159 a opraveno dne 23. 8. 2012 pod evidenčním číslem 7212021024159, v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 1. 9. 2012 pod číslem 2012/S 168-278827,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – TOP event s.r.o., IČ 24661228, se sídlem Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4 – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Vinařský fond, IČ 71233717, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, zastoupený Ing. Jaroslavem Machovcem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12. 7. 2012 pod evidenčním číslem 7212011024159 a následně opravil dne 23. 8. 2012 pod evidenčním číslem 7212021024159 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejnil dne 1. 9. 2012 pod číslem 2012/S 168-278827 oznámení soutěže o návrh „Komunikační strategie pro značku Vína z Moravy, vína z Čech“ (dále jen „veřejná zakázka“)

2. Předmětem soutěže o návrh je zpracování soutěžního návrhu globální komunikační strategie pro značku „Vína z Moravy, vína z Čech“ vedoucí k upevnění a prohloubení podpory o tuzemská vína. Předpokládaná hodnota předmětné soutěže o návrh byla zadavatelem stanovena ve výši 82 000 000,– Kč bez DPH. Ve lhůtě pro podání návrhů stanovené do 4. 9. 2012 zadavatel obdržel 4 návrhy.

3. Proti podmínkám soutěže podal dne 28. 8. 2012 účastník soutěže TOP event s.r.o., IČ 24661228, se sídlem Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4, za niž jedná Jakub Novák, jednatel (dále jen „navrhovatel“) námitky. Navrhovateli bylo následně dne 4. 9. 2012 doručeno rozhodnutí zadavatele z téhož dne o nevyhovění námitkám.

4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal navrhovatel k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 11. 9. 2012, který byl Úřadu doručen dne 14. 9. 2012.

II. NÁVRH A JEHO OBSAH

5. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem jsou diskriminační a netransparentní, konkrétně požadavek na 3 reference v hodnotě 15 mil. Kč za každou a požadavek na složení realizačního týmu. Navrhovatel dále napadal stanovení vah dílčích hodnotících kritérií, které není dle navrhovatele učiněno v souladu se zákonem.

6. Návrh navrhovatele obsahoval současně i návrh na vydání předběžného opatření – zákaz uzavřít smlouvu v soutěži o návrh.

III. VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE

7. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 21. 9. 2012 konstatuje, že technické kvalifikační předpoklady plně odpovídají charakteru, rozsahu a složitosti předmětu soutěže o návrh a že určení vah dílčích hodnotících kritérií je plně v kompetenci zadavatele.

IV. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

8. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 14. 9. 2012 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S542/2012/VZ-18255/2012/522/MSc ze dne 4. 10. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S542/2012/VZ-18205/2012/522/MSc ze dne 4. 10. 2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad dále tímto usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

11. Dne 11. 10. 2012 rozhodl Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S542/2012/VZ-19169/2012/522/MSc o zamítnutí návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v soutěži o návrh.

12. Dne 15. 10. 2012 obdržel Úřad od navrhovatele žádost o prominutí povinnosti složit kauci, přičemž navrhovatel tuto žádost odůvodnil finanční situací firmy.

V. ZÁVĚRY ÚŘADU

13. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné soutěže o návrh, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

14. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

15. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

16. Dne 14. 9. 2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce 100 000,– Kč, neboť v soutěži o návrh navrhovatel nepodal návrh. Částku kauce v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.

17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S542/2012/VZ-18205/2012/522/MSc ze dne 4. 10. 2012 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

18. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 5. 10. 2012. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 12. 10. 2012.

19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S542/2012/VZ-18205/2012/522/MSc ze dne 4. 10. 2012. Navrhovatel tak nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.

20. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

21. Úřad pro úplnost k žádosti navrhovatele o odpuštění povinnosti složit kauci uvádí, že kauce je zákonem stanovenou náležitostí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, s jejímž nesložením je spojena povinnost Úřadu správní řízení zastavit. Z uvedeného důvodu Úřad není oprávněn prominout její složení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

- Vinařský fond, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
- TOP event s.r.o., Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy