Rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. 2. 2008.

Č.j.: S011/2008/VZ-02754/2008/530/Va V Brně dne 4. února 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 4. 1. 2008 na návrh ze dne 3. 1. 2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel město Fulnek, IČ 00297861, se sídlem nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek, zastoupené Ing. Josefem Dubcem, starostou, ve správním řízení dále zastoupené na základě plné moci ze dne 11. 1. 2008 společností WALLET s. r. o., IČ 26704871, se sídlem Karlovo náměstí 14-15/292, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Martin Cetkovský, jednatel,

- navrhovatel společnost Roman Mroček LKW s. r. o., IČ 26786320, se sídlem Masarykova č. p. 359, 742 45 Fulnek, za niž jedná Roman Mroček, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Zajištění technické údržby na území města Fulneku“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo zveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 9. 10. 2007 pod evidenčním číslem 60011726 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 10. 2007 pod evidenčním číslem 2007/S195-237419, **rozhodl** takto:

Správní řízení **se** podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., **zastavuje**, neboť navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci.

Odůvodnění

Zadavatel město Fulnek, IČ 00297861, se sídlem nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek, zastoupené Ing. Josefem Dubcem, starostou, ve správním řízení dále zastoupené na základě plné moci ze dne 11. 1. 2008 společností WALLET s. r. o., IČ 26704871, se sídlem Karlovo náměstí 14-15/292, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Martin Cetkovský, jednatel (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému veřejných zakázek dne 9. 10. 2007 pod evidenčním číslem 60011726 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 10 2007 pod evidenčním číslem 2007/S195-237419, oznámení otevřeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Zajištění technické údržby na území města Fulneku“ podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel dvě nabídky, přičemž jeden z uchazečů

(firma SLUMBI spol. s r. o.) vzal svou nabídku následně zpět (dopis uchazeče ze dne 27. 11. 2007). Po posouzení obsahu nabídky druhého z uchazečů - firma Roman Mroček LKW s. r. o., IČ 26786320, se sídlem Masarykova č. p. 359, 742 45 Fulnek, z niž jedná Roman Mroček, jednatel (dále jen „navrhovatel“) – rozhodl zadavatel dne 27. 11. 2007 o vyloučení tohoto uchazeče ze zadávacího řízení, a to z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Rozhodnutí o vyloučení oznámil zadavatel jmenovanému uchazeči dopisem ze dne 29. 11. 2007.

Proti rozhodnutí o vyloučení podal navrhovatel námitky, které zadavatel obdržel dne 14. 12. 2007. Dne 20. 12. 2007 pak zadavatel vydal rozhodnutí, kterým námitkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 3. 1. 2008.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel s rozhodnutím zadavatele nesouhlasil, podal svým dopisem ze dne 3. 1. 2008 k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele byl Úřadu doručen dne 4. 1. 2008 faxem a e-mailem a následně dne 8. 1. 2008 i poštou. Dnem 4. 1. 2008 pak bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb. (dále jen „zákon“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. S011/2008/VZ-01230/2008/530/Va ze dne 16. 1. 2008. Současně Úřad usnesením č. j. S011/2008/VZ-01231/2008/530/Va z téhož dne účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad v uvedeném usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele.

Navrhovatel své podání ze dne 3. 1. 2008 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 16. 1. 2008 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.

Úřad po zhodnocení všech podkladů správní řízení zastavil pro nesložení kauce. Ke svému rozhodnutí pak uvádí následující skutečnosti.

V souladu s § 114 odst. 2 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč.

Dopisem ze dne 3. 1. 2008 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu pak prokazatelně vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do 23. 1. 2008. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
II. místopředsedkyně ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

WALLET s. r. o., Karlovo náměstí 14-15/292, 120 00 Praha 2

Roman Mroček LKW s. r. o., Masarykova č. p. 359, 742 45 Fulnek

Na vědomí:

Město Fulnek, nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce