Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.7.2009

UOHSX001AKGJ

Č.j.: ÚOHS-S137/09-7541/2009/510/KČe V Brně dne 15. června 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 28.5.2009 na návrh ze dne 25.5.2009, jehož účastníky jsou:

- zadavatel město Moravská Třebová, IČ 00277037, se sídlem náměstí T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, zastoupené RNDr. Josefem Ošťádalem, starostou,
- navrhovatel UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč MATOUŠEK CZ a. s., IČ 27736962, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Jan Šobáň, předseda představenstva.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané pod názvem „Infrastruktura pro sport a volný čas v Moravské Třebové - I. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 30.1.2009 pod ev.č. VZ 60027320, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje,** neboť návrh nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

O d ů v o d n ě n í

Město Moravská Třebová, IČ 00277037, se sídlem náměstí T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, zastoupené RNDr. Josefem Ošťádalem, starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v ISVZ pod ev.č. VZ 60027320 dne 30.1.2009 oznámení otevřeného řízení na podlimitní veřejnou zakázku „Infrastruktura pro sport a volný čas v Moravské Třebové - I. etapa“. Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky zvolil zadavatel ekonomickou výhodnost nabídky, přičemž jako dílčí hodnotící kritéria stanovil: nabídkovou cenu bez DPH (váha 85 %), lhůtu pro dokončení (váha 15 %). Z dokumentace o veřejné zakázce je zřejmé, že zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 7 nabídek.

Jak vyplývá ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 15.4.2009, komise v rámci hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „lhůta pro dokončení“ přidělila uchazeči UNISTAV a. s., Brno (dále jen „UNISTAV“ nebo „navrhovatel“), nulové bodové ohodnocení z důvodu, že lhůtu pro dokončení díla uvedenou v jeho nabídce posoudila jako nereálnou. Na základě hodnocení nabídek pak komise následně jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku uchazeče MATOUŠEK CZ a. s., Brno (dále jen „MATOUŠEK“). Zadavatel následně rozhodl o dne 24.4.2009 o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče MATOUŠEK. Uvedenou skutečnost zadavatel sdělil uchazečům dopisy z téhož dne. Z dokumentace dále vyplývá, že navrhovatel obdržel oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 27.4.2009 a následně dopisem ze dne 6.5.2009 proti němu podal námitky. Zadavatel podaným námitkám nevyhověl. Uvedenou skutečnost sdělil navrhovateli dopisem ze dne 14.5.2009, který ho podle doručenky převzal dne 19.5.2009. Navrhovatel následně dopisem ze dne 25.5.2009 podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na přezkoumání úkonů zadavatele. Úřad obdržel návrh dne 28.5.2009 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel návrh téhož dne. Dokumentaci a stanovisko zadavatele k návrhu Úřad obdržel dne 3.6.2009.

Účastníky správního řízení jsou podle § 116 zákona:

- zadavatel,
- navrhovatel UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč MATOUŠEK CZ a. s., IČ 27736962, se sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Jan Šobáň, předseda představenstva.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem ze dne 3.6.2009. Usnesením č.j. ÚOHS-S137/09-6856/2009/510/KČe ze dne 3.6.2009 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhovat důkazy a vyjádřit svá stanoviska v řízení. Současně stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši ve výši 406 753,-- Kč, a to do pěti dnů od obdržení usnesení, které navrhovatel podle doručenky obdržel dne 5.6.2009.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odst. 2 téhož ustanovení zákona a navrhovatel je ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo odst. 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč.

Dne 28.5.2009 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce. Z výpisů z účtu Úřadu také vyplývalo, že kauce na účet Úřadu složena nebyla. Z dokumentace (nabídky navrhovatele) je zřejmé, že nabídková cena, kterou navrhovatel podal ve veřejné zakázce činí 40 675 304,-- Kč bez DPH a 48 403 612,-- Kč vč. DPH. Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce 1% z nabídkové ceny (40 675 304,-- Kč bez DPH) navrhovatele, tedy po zaokrouhlení částku ve výši 406 753,00 Kč.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že by kauce byla na jeho účet navrhovatelem složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením ze dne 3.6.2009 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení, a to do pěti dnů od obdržení opravného rozhodnutí. Zároveň ho upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 2 zákona mj. i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle § 115 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Město Moravská Třebová, náměstí T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová

UNISTAV a. s., Příkop 6, 604 33 Brno

MATOUŠEK CZ a. s., Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce