UOHSX001BQLB

Č. j. ÚOHS-S154/2009/VZ-8804/2009/520/ABr V Brně dne 22. července 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12.6.2009 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Konice, IČ 00288365, Masarykovo náměstí 27, 798 52 Konice, zast. Mgr. Jaroslavem Mazurem, starostou,
- navrhovatel GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., IČ13642464, Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc, za niž jedná Ing. Jaromír Uhýrek, jednatel,

vybraný uchazeč:
- Skanska DS, a. s., IČ 262 71 303, Bohunická 133/50, 619 00 Brno, za niž jednají Ing. Michal Reiter, předseda představenstva, a Ing. Bohuslav Slánský, místopředseda představenstva, a
- INSTA CZ, s. r. o., IČ25374311, Hodolany, Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc, za niž jedná Josef Mikeska,jednatel,
  které podaly společnou nabídku.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „ČOV a kanalizace Konice“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 30.1.2009 pod ev. číslem 60027500, v Úředním věstníku Evropské unie dne 30.1.2009 pod číslem 2009/S20–0282666,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje,** neboť návrh nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

Odůvodnění

Město Konice, IČ 00288365, Masarykovo náměstí 27, 798 52 Konice, zast. Mgr. Jaroslavem Mazurem, starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 30. 1. 2008 pod evidenčním číslem 60026635, v Úředním věstníku Evropské unie dne 30.1.2009 pod číslem 2009/S20–0282666, oznámení veřejné zakázky „ČOV a kanalizace Konice“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.3.2009 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky osmi uchazečů.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 22.4.2009 vyplývá, že hodnotící komise vyřadila nabídky pěti uchazečů, mezi nimi i uchazeče GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., IČ13642464, Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc, za niž jedná Ing. Jaromír Uhýrek, jednatel, (dále jen „GEMO“a rovněž „navrhovatel“). Důvodem vyřazení nabídky byla mimořádně nízká cena v části týkající se obnovy krytu komunikace, kdy uchazeč ocenil pouze spojovací postřik a ani při jednání hodnotící komise dne 22.4.2009 nevysvětlil a nezdůvodnil řádně některé části ceny. Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazeči, kteří podali společnou nabídku, a to se společností Skanska DS, a. s., IČ 26271303, Bohunická 133/50, 619 00 Brno, za niž jednají Ing. Michal Reiter, předseda představenstva, a Ing. Bohuslav Slánský, místopředseda představenstva (dále je „Skanska“), a společností INSTA CZ, s. r. o., IČ25374311, Hodolany, Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc, za niž jedná Josef Mikeska, jednatel (dále jen „INSTA“).

Zadavatel se ztotožnil s hodnocením hodnotící komise a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 7.5.2009. Dopisem ze dne 7.5.2009 zadavatel oznámil výběr nejvhodnější nabídky uchazečům.

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče GEMO z účasti v zadávacím řízení zadavatel oznámil uchazeči dopisem ze dne 7.5.2009. Důvodem vyřazení nabídky byla mimořádně nízká nabídková cena, která nebyla řádně odůvodněna podle § 77 odst. 2 zákona.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení ze dne 7.5.2009, které uchazeč GEMO obdržel dne 11.5.2009, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 25.5.2009 námitky, které zadavatel obdržel téhož dne. Zadavatel námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím ze dne 1.6.2009, které uchazeč GEMO obdržel dne 2.6.2009. Vzhledem k tomu, že uchazeč GEMO nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 12.6.2009 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Zadavateli byl návrh doručen dne 12.6.2009.

Úřad návrh společnosti GEMO na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) obdržel dne 12.6.2009. V tomto návrhu navrhovatel uvedl, že zadavatel postupoval v rozporu s ustanovením § 6 zákona a § 77 odst. 6 zákona, když vyloučil uchazeče GEMO, přestože mimořádně nízkou nabídkovou cenu písemně a následně

před hodnotící komisí zdůvodnil. Uchazeč GEMO zastává názor, že zadavatel v rozhodnutí o vyloučení uchazeče GEMO z účasti v zadávacím řízení ze dne 7.5.2009 nespecifikoval přesně, v čem spatřuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a z toho důvodu považuje toto rozhodnutí za rozhodnutí vydané v rozporu s ustanovením §76 odst. 6 zákona

Na základě výše uvedeného uchazeč GEMO navrhuje přezkoumání zadávacího řízení, vydání předběžného opatření, uložení nápravného opatření zrušení zadávacího řízení nebo uložení pokuty podle zákona.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 17.6.2009, ve kterém uvedl, že nadále trvá na svém rozhodnutí o vyloučení uchazeče GEMO ze zadávacího řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny, která nebyla zdůvodněna objektivními příčinami stanovenými v § 77 odst. 2 zákona a z toho důvodu posoudila odůvodnění uchazeče jako neopodstatněné. K tomuto závěru zadavatele přispěly i odborné posudky, které si zadavatel nechal zpracovat.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel – GEMO,

vybraný uchazeč
- Skanska a
- INSTA.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S154/2009-8089/2009/520/ABr ze dne 29.6.2009. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S154/2009-8061/2009/520/ABr ze dne 29.6.2009 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Cit. usnesením dále Úřad stanovil uchazeči GEMO lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1 479 800,- Kč na účet Úřadu.

Dne 2.7.2009 obdržel Úřad plnou moc společnosti INSTA ze dne 1.7.2009, kterou zmocňuje společnost SKANSKA k zastupování ve správním řízení. Uchazeč SKANSKA ve své vyjádření ze dne 10.7.2009 uvedl, že písemném vyjádření k zdůvodnění nízké ceny uchazeče GEMO je nevěrohodné a nedostatečné, neboť ocenil nesrovnatelně jinou levnější konstrukci, než požadoval zadavatel, kterou zadavatel dostatečně vysvětlil v dodatečných informacích k veřejné zakázce na základě dotazů uchazečů. Uchazeč Skanska zastává názor, že uchazeč GEMO má zkušenosti z oblasti pozemního, průmyslového stavitelství a nemá zkušenosti s prováděním vodohospodářských, inženýrských a dopravních staveb, a proto musí zadávat opravu komunikace zadávat u subdodavatele. Z toho důvodu poptal u subdodavatele i chybné ocenění asfaltových směsí.

Uchazeč GEMO v dopise ze dne 13.7.2009 doručeném Úřadu dne 14.7.2009 uvedl, že se na základě rozhodnutí vevedení společnosti rozhodl kauci stanovenou výše uvedeným usnesením neuhradit. Na základě skutečností uvedených v návrhu uchazeč navrhuje, aby Úřad zahájil správní řízení z moci úřední.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu společnosti GEMO a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Dne 12.6.2009 podal uchazeč GEMO návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V návrhu bylo uvedeno, že navrhovatel složí kauci na výzvu Úřadu. Z výpisů z účtu Úřadu vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.

Uchazeč ELSEREMO v nabídce, kterou doručil zadavateli, uvedl nabídkovou cenu ve výši 64 093 003,- Kč bez DPH (ve výši 76 270 674,- Kč s DPH).

Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce 1% z nabídkové ceny (147 980 000,- Kč bez DPH) navrhovatele, tj. uchazeče GEMO, částku ve výši 1 479 800,- Kč.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu uchazeče nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad jmenovanému uchazeči usnesením č. j. ÚOHS-S154/2009-8061/2009/520/ABr ze dne 29.6.2009 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne doruční cit. usnesení. Zároveň Úřad uchazeče GEMO upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví. Uchazeči GEMO bylo cit. usnesení doručeno dne 30.6.2009. Lhůta pro plnění uplynula dne 5.7.2009.

Úřad konstatuje, že uchazeč GEMO nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve stanovené lhůtě, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 2 mimo jiné i doklad o složení kauce.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel, tj. uchazeč GEMO nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle § 115 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek

Obdrží:
Město Konice, IČ 00288365, Masarykovo náměstí 27, 798 52 Konice
GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., IČ13642464, Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc
Skanska DS, a. s., IČ 262 71 303, Bohunická 133/50, 619 00 Brno

Na vědomí:

INSTA CZ, s. r. o., IČ25374311, Hodolany, Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce