Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

UOHSX001DOQA

Usnesení

Č. j. ÚOHS-S219/2009/VZ-11208/2009/540/JSl V Brně dne 13. října 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17.8.2009 na návrh ze dne 14.8.2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha, za niž jedná Radovan Šteiner, předseda představenstva,
- navrhovatel – Lankwitzer ČR, spol. s r.o., IČ 18631088, se sídlem Průmyslová 4393/1a, 796 01 Prostějov, za niž jedná Radek Žíla, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.8.2009 JUDr. Helenou Kölblovou, advokátkou se sídlem Štěpánská 39, 110 00 Praha,
- vybraný uchazeč – SERVIND, s.r.o., IČ 48024546, se sídlem Střešovická 49, 162 00 Praha, za niž jedná Ing. Libor Koch Weber, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Veřejná zakázka na dodávku: barev, laků a příslušenství pro nátěry a lakování“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno pod evidenčním číslem 60024687 dne 7.11.2008, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 8.11.2008 pod evidenčním číslem 2008/S 218-291073,

vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a o vydání předběžného opatření **se** podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

Odůvodnění

Zadavatel – Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému o veřejných zakázkách dne 7.11.2008 pod evidenčním číslem 60024687 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 8.11.2008 pod evidenčním číslem 2008/S 218-291073 oznámení o zahájení otevřeného řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na veřejnou zakázku „Veřejná zakázka na dodávku: barev, laků a příslušenství pro nátěry a lakování“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 12.1.2009 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel 3 nabídky, které vyhověly kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8

zákona. Dne 15.4.2009 bylo provedeno hodnocení nabídek, kdy byla z důvodu nesplnění podmínek zadání vyřazena společná nabídka uchazečů CRA, a.s. a Dupot Performance Coatings GmbH a jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazečů SERVIND, s.r.o., IČ 48024546, se sídlem Střešovická 49, 162 00 Praha (dále jen „vybraný uchazeč“) a Lankwitzer ČR, spol. s r.o., IČ 18631088, se sídlem Průmyslová 4393/1a, 796 01 Prostějov (dále jen „navrhovatel“). Na základě doporučení hodnotící komise zadavatel dne 26.5.2009 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a o uzavření smlouvy na dodávky se dvěma uchazeči.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal navrhovatel námitky, jejichž obsahem bylo zpochybnění postupu zadavatele při hodnocení nabídek. Zadavatel námitky obdržel dne 18.5.2009 a vzhledem k tomu, že se rozhodl opakovat posouzení a hodnocení nabídek, námitkám nevyhověl, což navrhovateli oznámil dopisem ze dne 27.5.2009. Dne 31.7.2009 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky tak, že jako nejvhodnější byla přijata nabídka vybraného uchazeče. Tuto skutečnost zadavatel oznámil všem uchazečům dopisem ze stejného dne.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 17.8.2009 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Součástí návrhu je i návrh na vydání předběžného opatření.

Navrhovatel v návrhu napadá rozhodnutí zadavatele ze dne 31.7.2009 o výběru nabídky vybraného uchazeče jako nejvhodnější, přičemž porušení zákona spatřuje ve skutečnosti, že napadené rozhodnutí zadavatele neobsahuje řádné odůvodnění hodnocení nabídek a že zadavatel rozhodoval na základě hodnotícího kritéria vydatnosti barevných odstínů, které nebylo stanoveno v zadávací dokumentaci. Svým návrhem se uchazeč domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 31.7.2009 a vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

Úřadu byl návrh na zahájení řízení doručen dne 17.8.2009 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení v souladu s ustanovením § 113 odst. 1 zákona.

Dne 18.8.2009 obdržel Úřad od navrhovatele podání ze dne 18.8.2009, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a zpětvzetí návrhu na vydání předběžného opatření. Zpětvzetí navrhovatel odůvodňuje komplikacemi se splněním povinnosti složení kauce dle ust. § 115 zákona.

Zadavatel doručil Úřadu dopisem dne 28.8.2009 vyjádření k návrhu a dne 14.9.2009 dokumentaci k veřejné zakázce. Své vyjádření dále zadavatel doplnil dopisem dne 11.9.2009. Ve svých vyjádřeních zadavatel uvedl, že podle něj proběhlo zadávací řízení v souladu se zákonem, přičemž podle něj není důvod k vedení řízení, neboť i sám zadavatel obdržel dne 28.8.2009 zpětvzetí návrhu podané navrhovatelem. S ohledem na uvedené zadavatel navrhuje, aby předmětné správní řízení bylo zastaveno.

Účastníky správního řízení ve smyslu § 116 zákona jsou:

- zadavatel,

- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č. j. ÚOHS-S219/2009/VZ-11209/2009/540/JSl ze dne 2.9.2009. Usnesením č. j. ÚOHS-S219/2009/VZ-11296/2009/540/JSl z téhož dne stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy nebo činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 10.9.2009 obdržel Úřad stanovisko vybraného uchazeče, ve kterém uvádí, že v průběhu celého zadávacího řízení postupoval v souladu s platnými právními předpisy a rovněž se domnívá, že s ohledem na učiněné zpětvzetí není dán titul k zahájení řízení.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh na zahájení řízení i návrh na vydání předběžného opatření zpět, a to v době před vydáním předběžného opatření i rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1) Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Sokolovská 217/42, 190 22 Praha
2) JUDr. Helena Kölblová, advokátka, Štěpánská 39, 110 00 Praha
3) SERVIND, s.r.o., Střešovická 49, 162 00 Praha

Na vědomí:

Lankwitzer ČR, spol. s r.o., Průmyslová 4393/1a, 796 01 Prostějov

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce