ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

R O Z H O D N U T Í

UOHSX001K8BY

Č. j. ÚOHS-S202/2009-1185/2010/520/DŘí V Brně dne 22. března 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 24. 7. 2009 na návrh ze dne 22. 7. 2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa vojenského bytového fondu Praha, příspěvková organizace, IČ 60460580, se sídlem U Prioru 1047/8, 161 00 Praha 6, zastoupená Mgr. et Mgr. Romanem Hoštou, ředitelem,

navrhovatel – společnosti:

- RAKOM plus, s. r. o., IČ 64511707, se sídlem Vídeňská 291/89, 639 00 Brno, za niž jedná Ing. Pavel Dimitrov, jednatel,
- IP-TRADING, s. r. o., IČ 63496887, se sídlem Vídeňská 291/89, 639 00 Brno, za niž jedná Ing. Pavel Dimitrov, jednatel,
  které podaly společnou nabídku v části 7, 8, 9, 10, 11 a 12 veřejné zakázky, zastoupené ve správním řízení JUDr. Jiřím Gottweisem, advokátem, se sídlem Kapucínské náměstí 5, 602 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Recepční služby“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo zveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách 3. 4. 2009 pod evidenčním číslem 60028852, **rozhodl takto:**

I.

Správní řízení se podle § 118 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**

Odůvodnění

Správa vojenského bytového fondu Praha, příspěvková organizace, IČ 60460580, se sídlem U Prioru 1047/8, 161 00 Praha 6, zastoupená Mgr. et Mgr. Romanem Hoštou, ředitelem (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 3. 4. 2009 pod evidenčním číslem 60028852 oznámení otevřeného

zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Recepční služby“ (dále jen „veřejná zakázka“). Veřejná zakázka byla rozdělena na 15 částí.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla nejnižší nabídková cena.

Dne 16. 6. 2009 rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení s odkazem na § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zrušení zadávacího řízení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 19. 6. 2009.

Dne 18. 6. 2009 společnost RAKOM plus, s. r. o., IČ 64511707, se sídlem Vídeňská 291/89, 639 00 Brno, za niž jedná Ing. Pavel Dimitrov, jednatel, a společnost IP-TRADING, s. r. o., IČ 63496887, se sídlem Vídeňská 291/89, 639 00 Brno, za niž jedná Ing. Pavel Dimitrov, jednatel, které podaly společnou nabídku v části 7, 8, 9, 10, 11 a 12 veřejné zakázky, zastoupené ve správním řízení JUDr. Jiřím Gottweisem, advokátem, se sídlem Kapucínské náměstí 5, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“), obdržely rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení.

Dopisem ze dne 30. 6. 2009 podal navrhovatel námitky, které byly zadavateli doručeny dne 2. 7. 2009. Vzhledem k tomu, že zadavatel svým rozhodnutím, které bylo doručeno navrhovateli dne 16. 7. 2009, nevyhověl námitkám navrhovatele, podal navrhovatel dopisem ze dne 22. 7. 2009 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“), který byl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) dne 24. 7. 2009 a tímto dnem bylo zahájeno předmětné správní řízení. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 24. 7. 2009.

Navrhovatel v návrhu uvádí, že zadavatel svým rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení postupoval v rozporu se zákonem. Oznámení o zrušení zadávacího řízení, které od zadavatele navrhovatel obdržel, obsahovalo pouze uvedení důvodu „v průběhu zadávacího řízení nastaly skutečnosti, na základě kterých bude zadavatel nucen rozšířit předmět plnění veřejné zakázky.“ Žádné přesnější, určitější a srozumitelnější, resp. obecně pro uchazeče srozumitelné a pochopitelné odůvodnění pak rozhodnutí zadavatele neobsahovalo. Navrhovatel je názoru, že uvedené zrušení zadávacího řízení bylo ze strany zadavatele neoprávněné. Zadavatel totiž v reakci na zrušené zadávací řízení vyhlásil novou veřejnou zakázku. Oznámení o zahájení zadávacího řízení „Úklidové a pokojské služby, zabezpečení recepční služby SVBF Praha“ bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 29. 6. 2009 pod evidenčním číslem 60033158. Předmět původní veřejné zakázky podle navrhovatele, kterým byly pouze recepční služby, zadavatel v nové veřejné zakázce rozšířil pouze o úklidové služby. Navrhovatel neshledává pro daný postup zadavatele zákonné oprávnění pro věcnou nejednotnost předmětu plnění obou veřejných zakázek. Pokud se mělo jednat o rozšíření předmětu veřejné zakázky, bylo podle navrhovatele namístě zvážit jiný postup, který by v tomto směru nepoškozoval navrhovatele.

Navrhovatel dále uvádí své pochybnosti o skutečných důvodech a úmyslech zadavatele s poukazem na skutečnost, že zadavatel je dokonale obeznámen s problematikou úklidu a recepčních služeb, protože tuto agendu převzal v závěru roku 2007 od jiné složky Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy. Navrhovatel dále poukazuje na skutečnost, že v době následující po odevzdání své nabídky byl dvakrát písemně osloven

zadavatelem, aby podali vysvětlení nabídky. První požadavek byl doručen 7. 5. 2009, druhý pak dne 25. 5. 2009. Veškeré zadavatelem požadované údaje byly vedle chybného zadání nepochybně orientovány do citlivých oblastí, které mají povahu obchodních a firemních know how.

Navrhovatel dále konstatuje, že ze strany zadavatele mu bylo odepřeno vydání opisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek s odůvodněním, že zadávací řízení bylo zrušeno. Navrhovatel s takovým vysvětlením nesouhlasí.

Se společností IP-TRADING, s. r. o., IČ 63496887, se sídlem Vídeňská 291/89, 639 00 Brno, dne 22. 7. 2005 uzavřela Česká republika, Ministerstvo obrany, zastoupené ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, smlouvu č. 40/2005. Jejím předmětem bylo poskytování služeb při provozu vojenských ubytovacích zařízení – ubytoven v Brně. Po založení Správy vojenského bytového fondu Praha musel poskytovatel služeb přistoupit na cesi práv a povinností, neboť na místo objednatele nastoupila Správa vojenského bytového fondu Praha. Navrhovatel v rámci návrhu vyjadřuje pochybnost, zda tento postup nebyl v rozporu se zákonem. Změnou pozice na straně objednatele lze totiž dospět k názoru, že mohlo de facto dojít k uzavření nové smlouvy, v rozporu se zákonem, a tedy neplatné. V takovém případě by byla neplatná i výpověď uzavřené smlouvy č. 40/2005 novým objednatelem (Správou vojenského bytového fondu Praha).

Navrhovatel se domnívá, že zadavatel svým rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení porušil zákon. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení. Navrhovatel dále navrhuje, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým pozastaví zadávací řízení „Úklidové a pokojské služby, zabezpečení recepční služby SVBF Praha“, které bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 29. 6. 2009 pod evidenčním číslem 60033158.

Vyjádření zadavatele k návrhu Úřad obdržel dne 3. 8. 2009. Zadavatel sděluje, že teprve v průběhu zadávacího řízení zjistil, že předmět veřejné zakázky definoval chybně, resp. že předmět veřejné zakázky není definován v takovém objemu, který by pro zadavatele zabezpečil efektivní výkon služeb v jím spravovaných nemovitostech v plném rozsahu, přičemž již nemohl v rámci stávajícího zadávacího řízení předmět veřejné zakázky rozšířit či jiným způsobem změnit. Zadavatel konstatuje, že zadání dalších služeb v novém zvláštním zadávacím řízení by bylo v rozporu se zákonem stanoveným zákazem rozdělení předmětu veřejné zakázky tak, aby tím nedošlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v § 12 zákona.

V otázce navrhovatelem namítané nedostatečnosti přesnosti a určitosti odůvodnění rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení zadavatel odkazuje na rozhodnutí Úřadu č.j. S025,032/2007, kterým bylo potvrzeno, že zákon neukládá povinnost podrobněji informovat či vysvětlovat důvody zrušení zadávacího řízení. K navrhovatelem uvedené nejednotnosti předmětu zrušené veřejné zakázky a následně zadávané zadavatel uvádí, že již v rámci rozhodnutí o námitkách navrhovatele vysvětlil, že předmět původní veřejné zakázky nebyl definován v takovém objemu, který by pro něj zabezpečil efektivní výkon služeb v jím spravovaných nemovitostech v plném rozsahu.

Zrušení veřejné zakázky bylo tedy podle zadavatele na místě, neboť zadavatel byl nucen z důvodu úspor státního rozpočtu, na nějž je rozpočet zadavatele navázán, pořizovat externí služby, které původně vykonávali zaměstnanci zadavatele, ovšem ve větším rozsahu

oproti předpokladu původní veřejné zakázky. V případě, že by zadavatel zadával zvláštní specializované služby na každou z „outsourcovaných“ činností, mohl by porušit zákaz rozdělení veřejné zakázky podle § 13 odst. 3 zákona.

S ohledem na rozpočtové možnosti zadavatele navíc zadávání více druhů služeb v rámci jednoho zadávacího řízení může vzhledem k objemu veřejné zakázky zadavateli zajistit efektivnější vynaložení finančních prostředků než v případě specializovaných veřejných zakázek.

Zadavatel se dále vyjadřuje k navrhovatelem uvedeným tvrzením, že zrušení zadávacího řízení navozuje domněnky o účelové manipulaci v zadávacím řízení. Podle zadavatele jsou uvedená tvrzení manipulativní. Rovněž navrhovatelem popsaný průběh předchozího smluvního vztahu a přechod práv a povinností v tomto vztahu v souvislosti s delimitací Vojenské ubytovací a stavební správy Brno jakožto organizační složky Ministerstva obrany na jím zřízenou příspěvkovou organizaci Správa vojenského bytového fondu Praha, podle zadavatele nesouvisí s návrhem, podle kterého návrh směřuje pouze proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení. Zpochybnění přechodu práv a povinností v souvislosti s výše uvedenou delimitací pak podle zadavatele zcela napadá jeho základní kompetence, resp. kompetence jeho zřizovatele, v souvislosti s postupem daným zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších zákonů, zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, ve znění pozdějších předpisů.

K navrhovatelem uvedenému tvrzení, že zadavatelem pověřená osoba mu odmítla vydat zprávu o posouzení a hodnocení nabídek s odůvodněním, že zadávací řízení bylo zrušeno, zadavatel uvádí, že navrhovatelovo tvrzení není podpořeno žádnou zákonem stanovenou povinností. Zadavatel zrušil zadávací řízení a činnost hodnotící komise tak byla předčasně ukončena. Hodnotící komise tak neměla povinnost činit jakékoliv další kroky, které by jí v případě trvání zadávacího řízení ukládal zákon. Zadavatel přesto v rámci rozhodnutí o námitkách navrhovateli vyhověl a sdělil mu, že opis vypracované zprávy o posouzení a hodnocení nabídek oproti předchozímu sdělení pověřené osoby je u této osoby k vyzvednutí. Možnosti vyzvednutí navrhovatel nevyužil.

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že trvá na závěru, že postupoval zcela v souladu se zákonem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel a
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S202/2009/VZ-9703/2009/520/DŘ ze dne 31. 7. 2009. 2009. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č.j. ÚOHS-S202/2009/VZ-9709/2009/520/DŘ ze dne 31. 7. 2009 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Uvedeným usnesením Úřad stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – zaslání dokumentace o veřejné zakázce. Navrhovateli byla Úřadem stanovena lhůta k určení společného zmocněnce k zastupování k usnadnění průběhu správního řízení.

Dne 6. 8. 2009 Úřad obdržel od navrhovatele sdělení, že jako společného zmocněnce ustanovuje na základě plné moci ze dne 5. 8. 2009 JUDr. Jiřího Gottweise, advokáta, se sídlem Kapucínské náměstí 5, 602 00 Brno.

Navrhovatel zaslal Úřadu dne 10. 8. 2009 podklady na podporu svých tvrzení obsažených v návrhu (smlouva o poskytování služeb č. 40/2005 ze dne 22. 7. 2005, zápis z jednání o změně objednatele z 1. 11. 2007, dodatek č. 5 ke smlouvě č. 40/2005, zápis z 23. 4. 2008 o prvním požadavku nového objednatele na změnu uzavřené smlouvy, průvodní dopis novému objednateli ze dne 22. 5. 2008 včetně tabulkových sestav výměr uklízených ploch v jednotlivých ubytovnách v Brně podle kontrolních měření požadovaných novým objednatelem, návrh dodatku č. 6 ke smlouvě č. 40/2005, odmítnutí dodatku č. 6 poskytovatelem služeb, vyjádření poskytovatele služeb ze dne 3. 11. 2008 k požadavkům objednatele na změnu smlouvy č. 40/2005, výpověď smlouvy č. 40/2005 ze dne 10. 11. 2008, dopis objednatele o podmínkách možnosti poskytovatele služeb k plnění smlouvy č. 40/2005 po její výpovědi během výpovědní doby, čestná prohlášení pracovnic poskytovatele služeb o působení konkurenčních organizací na pracovištích v závěru běhu výpovědní doby, stížnost poskytovatele služeb ze dne 27. 5. 2009 adresovaná Ministerstvu obrany ve věci postupu Správy vojenského bytového fondu Praha jako nového objednatele plnění ze smlouvy č. 40/2005). Navrhovatel těmito listinami osvědčuje své tvrzení v návrhu, že zadavatel je dokonale obeznámen s problematikou úklidu vojenských ubytoven a internátů v Brně i s problematikou recepčních služeb v těchto objektech. Zadavatel se podle navrhovatele zevrubně zabýval problematikou úklidových a recepčních služeb z hlediska jejich nutného rozsahu, frekvence, potřeby pracovnách sil i organizace práce.

Dne 14. 8. 2009 zaslal zadavatel Úřadu dopis, ve kterém navrhuje provedení důkazů usnesením Vlády České republiky ze dne 8. června 2009 č. 715 a přílohou č. 1 k usnesení Vlády České republiky ze dne 8. června 2008 č. 715 − snížení počtu funkčních míst od roku 2010. Podle zadavatele je Vládou České republiky uložen resortu Ministerstva obrany úkol snížit počet funkčních míst od roku 2010 o 1492 zaměstnanců, což je mimo jiné příčinou zrušení předmětného zadávacího řízení, neboť vzhledem ke snižování stavu zaměstnanců v celém resortu je zadavatel jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem obrany povinna snížit počet zaměstnanců a externě pořizovat služby, které původně tito zaměstnanci interně vykonávali, ale ve větším rozsahu než bylo předpokládáno ve zkoumaném zadávacím řízení.

Dne 19. 8. 2009 vydal Úřad rozhodnutí č.j. ÚOHS-S202/2009/VZ-10628/2009/520/DŘí, kterým návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by bylo zadavateli uloženo pozastavit zadávací řízení, zamítl.

Dne 17. 9. 2009 Úřad od zadavatele obdržel fotokopii dopisu Mgr. Miroslava Volejníka, vedoucího oddělení řízení organizací sekce správy majetku Ministerstva obrany ze dne 7. 9. 2009 adresovaného zadavateli, jehož obsahem je sdělení ve věci závazného ukazatele „přepočteného počtu zaměstnanců zadavatele na rok 2010“. V dopise je kromě jiného uvedeno, že „pro zpracování návrhu státního rozpočtu na rok 2010 a střednědobého rozpočtového výhledu v resortu Ministerstva obrany byl pro Vaši příspěvkovou organizaci stanoven závazný ukazatel „přepočtený počet zaměstnanců na rok 2010“ na 168 osob.“ Dále je v dopise uvedeno: „V souvislosti se snížením počtu pracovníků ze stávajících 441 přepočtených zaměstnanců v roce 2009 na plánovaných 168 přepočtených zaměstnanců v roce 2010 byla na základě Vaší žádosti z naší úrovně zpracována a odeslána žádost na schválení úpravy závazného ukazatele mzdových prostředků v roce 2009. Tato úprava byla

následně zaslána před cca 10 dny ke schválení Ministerstvu financí. V žádosti bylo též odůvodněno navýšení OON z důvodu propuštění 273 zaměstnanců k 31. 12. 2009."

Dne 23. 11. 2009 Úřadu zadavatel zaslal fotokopii „Úprava kalkulací nákladů a výnosů na rok 2010-zpracování" Ministerstva obrany pro zadavatele, kde je uvedeno, že „pro rok 2010 do návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany po úpravě byly zadavateli stanoveny tyto ukazatele: počet zaměstnanců (přepočtený) 168 osob." Dále byla zadavatelem zaslána fotokopie „Úprava závazných ukazatelů pro rok 2009" Ministerstva obrany, kde je uvedeno: „Na základě žádosti Ministerstva obrany provedlo Ministerstvo financí č.j. 19/70 782/2009-192 ze dne 9. 9. 2009 úpravu, kterou jsou v rámci kapitoly Ministerstvo obrany navýšeny limity ostatních osobních nákladů u příspěvkové organizace Správa vojenského bytového fondu o 20 454 tis. Kč. Tato úprava byla schválena z důvodu výplaty odstupného pro meziroční snížení o 273 osob v roce 2009 tak, aby byl dodržen stanovený limit přepočtený počet zaměstnanců pro rok 2010 ve výši 168 osob."

Dopisem ze dne 14. 1. 2010 Úřad seznámil účastníky řízení se skutečnostmi zjištěnými ve správním řízení, konkrétně se zadavatelem předloženým usnesením Vlády České republiky č. 715 ze dne 8. 6. 2009 a se skutečností, že následně byl zadavateli Ministerstvem obrany snížen počet zaměstnanců pro rok 2010 na 168. Úřad současně účastníkům řízení usnesením č.j. ÚOHS-S202/2009/VZ-742/2010/520/DŘí ze dne 14. 1. 2010 stanovil lhůtu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Navrhovateli byla tímto usnesením stanovena lhůta k zaslání vyjádření, zda bod IV návrhu je návrhem na zahájení správního řízení ve věci veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno" zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo na centrální adrese uveřejněno dne 8. 4. 2005 pod evidenčním číslem 50006972.

Dne 21. 1. 2010 Úřad obdržel vyjádření navrhovatele, ve kterém uvádí, že oddíl IV návrhu není návrhem na zahájení správního řízení ve věci veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno" zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo na centrální adrese uveřejněno dne 8. 4. 2005 pod evidenčním číslem 50006972. Navrhovatel obsahem této části návrhu poukazuje na skutečnost, že činnosti, které jsou předmětem přezkoumávané veřejné zakázky byly součástí starší veřejné zakázky, která byla předčasně ukončena nástupcem původního zadavatele za okolností popsaných v oddíle IV návrhu. Navrhovatel se domnívá, že existuje souvislost mezi jednáním zadavatele ve věci veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno" zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo na centrální adrese uveřejněno dne 8. 4. 2005 pod evidenčním číslem 50006972, a záměrem zcela eliminovat navrhovatelovu možnost získat další veřejnou zakázku u zadavatele. Navrhovatel je dále přesvědčen, že Úřadu takto poskytnuté indicie, které se opírají o existující listinné a elektronicky zachycené doklady, zakládají relevantní důvod, aby Úřad zahájil správní řízení z moci úřední ve věci veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno" zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo na centrální adrese uveřejněno dne 8. 4. 2005 pod evidenčním číslem 50006972.

Ke sdělení o nových skutečnostech navrhovatel uvádí, že usnesení Vlády České republiky ze dne 8. 6. 2009 není důvodem hodným zvláštního zřetele, pro který mohl zadavatel dne 16. 6. 2009 rozhodnout o zrušení zadávacího řízení. Navrhovatel konstatuje, že

zadavatel v rámci hledání dodatečných důvodů nalézá spojitost a konstrukce zastírající skutečné důvody jeho rozhodnutí. Navrhovatel navrhuje, aby usnesení Vlády České republiky ze dne 8. 6. 2009 nebylo přijato jako důkaz.

Dne 25. 1. 2010 Úřad obdržel vyjádření zadavatele ze dne 21. 1. 2010, ve kterém plně odkazuje na své dřívější vyjádření k návrhu, tj. že v předmětném zadávacím řízení postupoval v souladu se zákonem.

Úřad dne 26. 1. 2010 obdržel od zadavatele fotokopii dopisu zadavatele ze dne 30. 9. 2009 adresovaného Úřadu práce Prahy 6, který se týkal informace o procesu zahájeného hromadného propouštění, jehož důvodem je rozhodnutí zřizovatele o snížení počtu zaměstnanců zadavatele ke dni 31. 12. 2009 a s tím související změnou plnění úkolů v roce 2010. Z tohoto dopisu vyplývá, že kromě jiných profesí je tímto propouštěním postihnuta rovněž profese uklizeče.

Dne 24. 2. 2010 byl Úřadu doručen od zadavatele fax, který obsahoval kopii dokumentu „Úprava kalkulací nákladů a výnosů na rok 2010-zpracování“ Ministerstva obrany pro zadavatele, kterou Úřad obdržel již dne 23. 11. 2009, kopii dopisu zadavatele ze dne 30. 9. 2009 adresovaného Úřadu práce Prahy 6 a dále fotokopii dokumentu „Stanovení závazných ukazatelů pro příspěvkovou organizaci na rok 2010“ ze dne 18. 1. 2010, ve kterém Ministerstvo obrany zadavateli oznamuje závazné ukazatele určující finanční vztah ke státnímu rozpočtu kapitoly 307 (Ministerstvo obrany) a závazné objemy prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci a počty zaměstnanců zadavatele na rok 2010.

Zadavatel dne 8. 3. 2010 zaslal Úřadu přehled počtu zaměstnanců ubytoven, jejichž pracovní poměr byl ukončen k 31. 12. 2009. Z tohoto přehledu vyplývá, že byl k tomuto datu ukončen pracovní poměr u 98 (24 hlavních pracovních poměrů a 74 dohod o pracovní činnosti) zaměstnanců zařazených do profese „pokojské a úklidové práce“.

Úřad dne 17. 3. 2010 obdržel od zadavatele vyjádření z téhož dne, ve kterém je uvedeno, že na základě rozhodnutí zřizovatele o snížení počtu zaměstnanců zadavatele ke dni 31. 12. 2009 a s tím související změnou plnění úkolů v roce 2010 došlo rozhodnutím ředitele zadavatele k provedení změn v organizační struktuře a k hromadnému propouštění zaměstnanců ve všech úsecích zadavatele. V úseku provozu ubytovacích zařízení došlo k propuštění všech zaměstnanců, kteří zajišťovali recepční, úklidovou a údržbářskou činnost na jednotlivých provozech ubytovacích zařízení zadavatele. Od 1. 1. 2010 nemá organizace na tomto úseku provozu žádné zaměstnance, kteří by takovou činnost vykonávali.

Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 112 a následujících zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace o zadání šetřené veřejné zakázky, dokumentů předložených zadavatelem a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení.

Naplnění důvodů pro zrušení zadávacího řízení

Zadavatel může podle zákona zrušit zadávací řízení pouze tehdy, jsou-li pro to dány důvody uvedené v ustanovení § 84 zákona. V předmětné veřejné zakázce se zadavatel ve svém rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení odvolával na důvody pro zrušení zadávacího řízení podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona.

Podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Výše citované ustanovení představuje jednu z možností fakultativního oprávnění zadavatele zrušit zadávací řízení. Je tedy na uvážení zadavatele, zda této možnosti využije a zadávací řízení zruší či nikoliv. V případě zrušení zadávací řízení je ovšem rozhodující skutečností kumulativní naplnění všech podmínek v tomto ustanovení uvedených.

V odůvodnění rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 16. 6. 2009 je jako důvod zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona uvedeno: „V průběhu zadávacího řízení nastaly skutečnosti, na základě kterých bude zadavatel nucen rozšířit předmět plnění veřejné zakázky.“ Takto obecně formulovaný důvod zrušení zadávacího řízení byl následně zadavatelem konkretizován v průběhu předmětného správního řízení.

Zadavatelem Úřadu zaslané usnesení Vlády České republiky č. 715 ze dne 8. 6. 2009, o střednědobých výdajových rámcích vlády na léta 2010 až 2012 (dále jen „usnesení vlády“), v odstavci 5. bodu II. uvádí, že vláda schvaluje snížení funkčních míst v jednotlivých kapitolách státního rozpočtu České republiky od roku 2010 tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 tohoto usnesení.

Příloha č. 1 k citovanému usnesení vlády uvádí u kapitoly „Ministerstvo obrany“ snížení počtu funkčních míst o 1492.

Tyto dokumenty podle Úřadu prokazují skutečnost, že po zahájení zadávacího řízení (uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 3. 4. 2009) bylo Vládou České republiky schváleno snížení počtu funkčních míst od roku 2010 pro kapitolu státního rozpočtu „Ministerstvo obrany“. Z úplného znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa vojenského bytového fondu Praha č.j. 378-4/2007/DP-2697 ze dne 23. 1. 2008 uveřejněného na internetových stránkách zadavatele vyplývá, že zadavatel byl zřízen rozhodnutím Ministra obrany č. 46/1994 s účinností od 1. 10. 1994. Zřizovatelem zadavatele je tedy Ministerstvo obrany.

Snižování počtu funkčních míst, které se týká pouze zadavatele, vyplývá z dopisu vedoucího oddělení řízení organizací sekce správy majetku Ministerstva obrany adresovaného zadavateli, jehož obsahem je sdělení ve věci závazného ukazatele „přepočteného počtu zaměstnanců zadavatele na rok 2010“, z „Úpravy kalkulací nákladů a výnosů na rok 2010-zpracování“ Ministerstva obrany pro zadavatele a z „Úpravy závazných ukazatelů pro rok 2009“ Ministerstva obrany, jejichž fotokopie, jak je výše uvedeno, zadavatel zaslal Úřadu 17. 10. 2009 a 23. 11. 2009.

Z dopisu zadavatele ze dne 30. 9. 2009 adresovaného Úřadu práce Prahy 6 vyplývá, že toto snižování počtu zaměstnanců dopadá rovněž na zaměstnance vykonávající úklidové práce. Z přehledu počtu zaměstnanců ubytoven, jejichž pracovní poměr byl ukončen k 31. 12. 2009, který zadavatel Úřadu zaslal dne 8. 3. 2010, vyplývá, že pracovní poměr byl ukončen s 98 zaměstnanci vykonávajícími pokojské a úklidové práce. Z vyjádření zadavatele ze dne 17. 3. 2010 vyplývá, že zadavatel nemá od 1. 1. 2010 zaměstnance, kteří by výše uvedené činnosti vykonávali.

S ohledem na tyto dokumenty má Úřad za prokázané, že od 1. 1. 2010 se počet zaměstnanců zadavatele snižuje ze 441 přepočtených zaměstnanců v roce 2009 na 168 přepočtených zaměstnanců, přičemž zadavatel ukončil pracovní poměr se všemi zaměstnanci vykonávajícími úklidové a pokojské služby.

Snižování počtu zaměstnanců v resortu Ministerstva obrany je podle vyjádření zadavatele v dopise ze dne 12. 8. 2009 zaslaného Úřadu důvodem pro zrušení zadávacího řízení. Jak zadavatel rovněž uvádí ve vyjádření k návrhu: „V průběhu zadávacího řízení zadavatel zjistil, že předmět veřejné zakázky není definován v takovém objemu, který by pro zadavatele zabezpečil efektivní výkon služeb v jím spravovaných nemovitostech v plném rozsahu.“

Vzhledem k tomu, že předmět činnosti zrušené veřejné zakázky měl být podle bodu 5.3 „Dodací podmínky“ zadávací dokumentace realizován do 30. 4. 2012, Úřad konstatuje, že výše uvedené skutečnosti vyvolaly potřebu rozšíření předmětu zrušené veřejné zakázky o činnosti dosud zajišťované zaměstnanci zadavatele. Vzhledem k tomu, že skutečnosti zakládající potřebu rozšíření předmětu veřejné zakázky nastaly až po uplynutí lhůty pro podání nabídek (dne 24. 4. 2009), nápravy nedostatečně definovaného předmětu veřejné zakázky nebylo tedy možné dosáhnout změnou zadávací dokumentace spočívající v rozšíření předmětu veřejné zakázky.

Úřad konstatuje, že výše uvedené skutečnosti jsou důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Podmínka zrušení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu je v předmětné věci rovněž splněna, neboť usnesení vlády je datováno dnem 8. 6. 2009 a zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dne 16. 6. 2009.

Vzhledem k výše uvedenému Úřad konstatuje, že se v průběhu předmětného zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Úřad tedy konstatuje, že zadavatel postupoval v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona.

Výše uvedenému závěru svědčí rovněž i následný postup zadavatele, když předmět činnosti „Recepční služby“ zrušené veřejné zakázky v novém zadávacím řízení „Úklidové a pokojské služby, zabezpečení recepční služby SVBF Praha“, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 29. 6. 2009 pod evidenčním číslem 60033158, rozšířil o předmět činnosti „Úklidové a pokojské služby“.

Poskytnutí opisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Podle ustanovení § 80 odst. 3 zákona je zadavatel povinen umožnit do uzavření smlouvy všem uchazečům na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpis nebo její opis.

Dopisem ze dne 24. 6. 2009 navrhovatel požádal zadavatele o zaslání opisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, popř. o osobní vyzvednutí opisu.

Dopisem ze dne 25. 6. 2009 osoba pověřená zadavatelskými činnostmi sdělila navrhovateli: „Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno podle § 84 zákona a

k procesu posouzení a hodnocení nabídek nedošlo, zadavatel nemá povinnost dále činit úkony, ke kterým by byl povinen v případě, že by zadávací řízení zrušeno nebylo (tj. vypracování této zprávy). Vašemu požadavku podle § 80 odst. 3 zákona však vyhovět nelze, když takovou zprávu nemá zadavatel k dispozici, neboť k jejímu vypracování nebyl povinen vzhledem ke zrušení zadávacího řízení, resp. k neprovedení posouzení a hodnocení nabídek."

V rozhodnutí zadavatele ze dne 14. 7. 2009 o námitkách navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 30. 6. 2009 je ale uvedeno, že „zadavatel pouze informativně nad rámec tohoto rozhodnutí stěžovatelům sděluje, že opis vypracované zprávy o posouzení a hodnocení nabídek veřejné zakázky oproti předchozímu sdělení osoby pověřené zadavatelskými činnostmi je k vyzvednutí u této osoby." Ve vyjádření k návrhu zadavatel dále uvádí, že „možnosti vyzvednutí této zprávy však stěžovatelé vůbec nevyužili."

Vzhledem k výše uvedenému Úřad konstatuje, že zadavatel umožnil navrhovateli nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a pořídit si její opis. Zadavatel tedy postupoval v souladu s ustanovením § 80 odst. 3 zákona.

Oddíl IV návrhu na zahájení správního řízení

Ke skutečnostem uvedeným v oddílu IV návrhu, které se týkají veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno" zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo na centrální adrese uveřejněno dne 8. 4. 2005 pod evidenčním číslem 50006972, Úřad vzhledem k vyjádření navrhovatele doručenému Úřadu dne 21. 1. 2010, kde navrhovatel uvádí, že se nejedná o návrh na zahájení správního řízení, konstatuje, že oddíl IV návrhu je podnětem k zahájení správního řízení z moci úřední ve věci přezkoumání úkonu zadavatele (Ministerstvo obrany) ve veřejné zakázce „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno". Z tohoto důvodu Úřad rovněž neprovedl důkazy doručené navrhovatelem Úřadu dne 10. 8. 2009 týkající se veřejné zakázky „Provozování vojenských ubytovacích zařízení-ubytoven a internátů pro VUSS Brno".

Úřad neshledal v postupu zadavatele při zrušení zadávacího řízení a při poskytnutí opisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek navrhovateli porušení zákona, a proto správní řízení zastavil, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Správa vojenského bytového fondu Praha, U Prioru 1047/8, 161 00 Praha 6

JUDr. Jiří Gottweis, advokát, Kapucínské náměstí 5, 602 00 Brno,

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce, nebo časový údaj na obálce datové zprávy