UOHSX0038KEL

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S392/2010/VZ-15967/2010/510/KČe V Brně dne 26. listopadu 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11.10.2009 na písemný návrh ze dne 8.10.2010 na přezkoumání úkonů zadavatele, učiněných ve veřejné zakázce „Rybník Suhrovský“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev.č. VZ 60050070, s opravou uveřejněnou v ISVZ dne 17.9.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel J&J Investments s.r.o., IČ 28964098, se sídlem Nákladní 1486, 295 01 Mnichovo Hradiště, za niž jedná Petr Jacina, jednatel,

- stěžovatel Petr Březina, podnikatel, podnikající pod obchodní firmou Petr Březina - APB Plzeň, IČ 16669711, místo podnikání Losiná 303, 332 04 Nezvěstice,

rozhodl podle § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu jmenovaného stěžovatele na nařízení předběžného opatření zakázat zadavateli uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení takto:

Návrh stěžovatele Petra Březiny nar. 21.6.1969, podnikatele, podnikajícího pod obchodní firmou Petr Březina - APB Plzeň, ze dne 8.10.2010 na vydání předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli J&J Investments s.r.o., Mnichovo Hradiště, podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nařízen zákaz uzavřít smlouvu v zadávací řízení „Rybník Suhrovský“ se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad dodržováním zákona, obdržel dne 11.10.2010 návrh stěžovatele Petra Březiny nar. 21.6.1969, podnikatele, podnikajícího pod obchodní firmou Petr Březina - APB Plzeň, IČ 16669711, místo podnikání Losiná 303, 332 04 Nezvěstice (dále jen „navrhovatel“), ze dne 8.10.2010 na přezkoumání úkonů zadavatele J&J Investments s.r.o., IČ 28964098, se sídlem Nákladní 1486, 295 01 Mnichovo Hradiště, za niž jedná Petr Jacina, jednatel (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce zadávané pod názvem „Rybník Suhrovský“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev.č. VZ 60050070, s opravou uveřejněnou v ISVZ dne 17.9.2010. Součástí podaného návrhu byl rovněž návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by Úřad podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona zadavateli nařídil předběžné opatření zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

2. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření: dle písm. a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo dle písm. b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.

3. Z ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že o požádání účastníka o předběžné opatření musí být rozhodnuto. Rozhodnutí se oznamuje jen tomu, koho se týká, popřípadě též jinému účastníkovi, který o jeho vydání požádal. Odvolání proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá odkladný účinek; může je podat pouze účastník, kterému se rozhodnutí oznamuje.

4. Při zvažování návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření ve smyslu ustanovení § 117 odst. 1 písm. a) zákona vycházel Úřad z obsahu návrhu navrhovatele a z dokumentace o zakázce a dalších dokladů předložených mu v této souvislosti zadavatelem a po předběžném posouzení případu dospěl k závěru, že navrhovatel ve svém návrhu na vydání předběžného opatření neprokázal odůvodněnost vydání předběžného opatření.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá podle § 117 odst. 4 zákona odkladný účinek. Rozklad se podává

s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

J&J Investments s.r.o., Nákladní 1486, 295 01 Mnichovo Hradiště

Petr Březina, podnikatel, podnikající pod obchodní firmou Petr Březina - APB Plzeň, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy