UOHSX003AA1M

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S416/2010/VZ-17329/2010/540/PVé V Brně dne: 26. listopadu 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20.10.2010 na návrh ze dne 19.10.2010 uchazeče

- Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice,

na přezkoumání úkonů a rozhodnutí učiněných ve veřejné zakázce „Oprava rybníka Vyžlovský v k. ú. Vyžlovka“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev. č. 60049873, jehož dalšími účastníky jsou

- zadavatel – Česká zemědělská univerzita v Praze, IČ 60460709, se sídlem Kamýcká 129, 160 00 Praha, zast. doc. Ing. Václav Malíkem, Ph.D., ředitelem Školního lesního podniku v Kostelci nad Černými lesy, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 21.10.2010 STAVEBNÍ PORADNOU spol. s r.o., IČ 62508822, se sídlem Průběžná 48, 370 04 České Budějovice, za niž jedná Jaroslav Vítovec, jednatel,

- vybraný uchazeč – Czech Canada s.r.o., IČ 26025256, se sídlem Čestlická l, 100 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Iveta Plucarová, jednatelka,

rozhodl podle § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu navrhovatele Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, na uložení předběžného opatření zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení **takto**:

Návrh uchazeče Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, ze dne 11.10.2010 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) citovaného zákona o veřejných zakázkách uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, se **zamítá**.

ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 20.10.2010 od uchazeče Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice (dále jen „navrhovatel“), návrh ze dne 19.10.2010 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele České zemědělské univerzity v Praze, IČ 60460709, se sídlem Kamýcká 129, 160 00 Praha, zast. doc. Ing. Václav Malíkem, Ph.D., ředitelem Školního lesního podniku v Kostelci nad Černými lesy, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 21.10.2010 STAVEBNÍ PORADNOU spol. s r.o., IČ 62508822, se sídlem Průběžná 48, 370 04 České Budějovice, za niž jedná Jaroslav Vítovec, jednatel (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce „Oprava rybníka Vyžlovský v k. ú. Vyžlovka“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev. č. 60049873.

Současně s tímto návrhem na zahájení správního řízení navrhovatel podal též návrh na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, neboť se domnívá, že zadavatel nepostupoval při vymezení kvalifikačních předpokladů v souladu se zákonem.

Úřad posoudil na základě ustanovení § 117 zákona a § 61 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), návrh na vydání předběžného opatření a konstatuje, že navrhovatel neprokázal odůvodněnost svého návrhu na vydání předběžného opatření.

Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 117 zákona Úřad může před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:

a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.

Z ustanovení § 61 odst. 2 správního řádu vyplývá, že o požádání účastníka o předběžném opatření musí být rozhodnuto. Rozhodnutí se oznamuje jen tomu, koho se týká, popřípadě též jinému účastníkovi, který o jeho vydání požádal. Odvolání proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá odkladný účinek; může je podat pouze účastník, kterému se rozhodnutí oznamuje.

Při zvažování návrhu na nařízení předběžného opatření zákazu uzavření smlouvy Úřad vycházel z obsahu návrhu navrhovatele, vyjádření zadavatele ze dne 27.10.2010 a z předběžného posouzení příslušné dokumentace k veřejné zakázce. Po předběžném posouzení případu dospěl Úřad k závěru, že navrhovatel neprokázal odůvodněnost svého návrhu na vydání předběžného opatření.

Pro úplnost Úřad uvádí, že zamítnutím návrhu na předběžné opatření není dotčeno právo Úřadu vydat předběžné opatření podle § 117 zákona z moci úřední v případě následného zjištění skutečností odůvodňujících nařízení předběžného opatření.

Z důvodů uvedených výše Úřad zamítl návrh na vydání předběžného opatření, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. STAVEBNÍ PORADNA spol. s r.o., Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
2. Petr Březina - APB Plzeň, podnikatel, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice

Na vědomí :

3. Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, 160 00 Praha
4. Školní lesní podnik v Kostelci nad Černými lesy, Nám. Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy