ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX0064U37

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S623/2012/VZ-13099/2014/523/MSc Brno: 4.7.2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29. 10. 2012 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Liberecký kraj, IČO 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 21. 11. 2012 MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,
- navrhovatel – O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.), IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v části 1. „Komplexní dodávka technologií a služeb v rámci rozvoje e-Governmentu“ nadlimitní veřejné zakázky „Komplexní dodávka technologií a služeb v rámci rozvoje e-Governmentu v Libereckém kraji“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 21. 3. 2012 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 26. 3. 2012, pod ev. č. 210632, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 3. 2012, dne 13. 4. 2012, dne 2. 5. 2012, dne 23. 5. 2012 a dne 4. 7. 2012, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 11. 4. 2012 pod ev. číslem 2012/S 70-116607 a opraveno dne 12. 5. 2012 pod ev. číslem 2012/S 91-150926, dne 2. 6. 2012 pod ev. číslem 2012/S 104-173993 a dne 13. 7. 2012 pod ev. číslem 2012/S 133-222219 a jehož zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 21. 9. 2012, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Telefónica Czech Republic, a.s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Zadavatel – Liberecký kraj, IČO 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 21. 11. 2012 MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – odeslal dne 21. 3. 2012 k uveřejnění podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Komplexní dodávka technologií a služeb v rámci rozvoje e-Governmentu v Libereckém kraji“, jejíž oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 26. 3. 2012, pod ev. č. 210632, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 3. 2012, dne 13. 4. 2012, dne 2. 5. 2012, dne 23. 5. 2012 a dne 4. 7. 2012, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 11. 4. 2012 pod ev. číslem 2012/S 70-116607 a opraveno dne 12. 5. 2012 pod ev. číslem 2012/S 91-150926, dne 2. 6. 2012 pod ev. číslem 2012/S 104-173993 a dne 13. 7. 2012 pod ev. číslem 2012/S 133-222219 a jehož zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 21. 9. 2012 (dále jen „veřejná zakázka“). Veřejná zakázka byla rozdělena na části dle § 98 zákona, přičemž předmětem správního řízení je část 1. „Komplexní dodávka technologií a služeb v rámci rozvoje e-Governmentu“

2. Předmětem veřejné zakázky, vymezeným v zadávací dokumentaci, jsou komplexní dodávky a implementace HW a SW a souvisejících služeb pro oblasti digitalizace a ukládání, integrace vnitřního systému Krajského úřadu, elektronická spisová služba, datový sklad, technologické centrum a digitální mapa veřejné správy. Ve lhůtě pro podání nabídek stanovené do 27. 8. 2012 podali nabídky do předmětné části tři uchazeči o veřejnou zakázku.

3. Dne 20. 9. 2012 rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče – O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.), IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) – z účasti v zadávacím řízení. Důvodem vyloučení navrhovatele byla skutečnost, že v rámci závazné struktury nabídkové ceny a v návrhu smlouvy obsažené v nabídce navrhovatele shodně uvedl, že nabídková cena za část plnění „maintenance v oblasti „Technologické centrum““ činí 0,- Kč. Navrhovatel ve své nabídce dále uvedl, že „cena za poskytování maintenance pro plnění dle čl II odst. 2 písm. v) Smlouvy o poskytování služeb záruční podpory a údržby (maintenance) pro Hlavní a Záložní lokalitu je plně obsažena v ceně dílčího plnění E zapsané ve smlouvě o komplexní dodávce technologií v čl, IV odst. 1 bod 1.5“. Z uvedeného důvodu byla nabídková cena uchazeče obsažená v návrhu smlouvy o poskytování služeb záruční podpory a údržby (maintenance) v rozporu se zadávacími podmínkami, neboť se nejedná o celkovou cenu za kompletní a řádné splnění předmětu této smlouvy, když tato cena neobsahuje cenu za maintance v oblasti „Technologické centrum“. Tím, že navrhovatel zahrnul položku odpovídající části „maintenance v oblasti „Technologické centrum““ do položky odpovídající části nabídkové ceny za dodávku a implementaci v oblasti „Technologické centrum“, nedodržel závazné členění nabídkové ceny požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci.

4. Vzhledem k tomu, že zadavatel rozhodl o vyloučení všech uchazečů, rozhodl dne 20. 9. 2012 o zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 84 odst. 1 písm. b) zákona.

5. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze zadávacího řízení podal navrhovatel dne 9. 10. 2012 námitky.

6. Zadavatel námitkám navrhovatele ve svém rozhodnutí ze dne 15. 10. 2012, které navrhovatel obdržel e-mailem dne 15. 10. 2012 a poštou dne 18. 10. 2012, nevyhověl. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 29. 10. 2012.

II. OBSAH NÁVRHU

7. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z důvodu uvedení nulové položky v požadované struktuře nabídkové ceny, navrhovatel se domáhá zrušení tohoto úkonu zadavatele, přičemž nepopírá, že služby maintenance mají svou hodnotu, nicméně konstatuje, že samostatnou cenu jisté části tohoto plnění nezná a nemůže ji objektivně vyčíslit.

III. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

8. Úřad pro ochrana hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh navrhovatele dne 29. 10. 2012 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

9. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-21572/2012/523/MSc ze dne 14. 11. 2012. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-21567/2012/523/MSc ze dne 14. 11. 2012 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí, a zadavateli stanovil lhůtu k předložení plné moci k zastupování ve správním řízení.

11. Usnesením č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-23269/2012/523/MSc ze dne 10. 12. 2012 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k zaslání vyjádření, zda navrhovatel potvrdil doručení e-mailu ze dne 15. 10. 2012, jehož přílohou bylo rozhodnutí zadavatele o námitkách.

12. Usnesením č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-2680/2013/523/MSc ze dne 11. 2. 2013 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k zaslání mandátní smlouvy, popř. jiného dokumentu, na základě kterého byla společnost MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno pověřena k výkonu činností zadavatele v předmětné veřejné zakázce.

13. Úřad po posouzení zjištěného stavu věci vydal rozhodnutí č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-3942/2013/523/MSc ze dne 4. 3. 2013 (dále jen „napadené rozhodnutí“), jímž zamítl podle § 118 odst. 5 písm. c) zákona návrh navrhovatele, neboť nebyl podán oprávněnou osobou.

14. Navrhovatel podal dne 19. 3. 2013 proti napadenému rozhodnutí rozklad. Navrhovatel se rozkladem domáhal, aby předseda Úřadu napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil Úřadu k novému projednání.

IV. ŘÍZENÍ O ROZKLADU

15. Po projednání rozkladu a veškerého spisového materiálu rozkladovou komisí rozhodl předseda rozhodnutím č. j. ÚOHS-R73/2013/VZ-12634/2014/310/IPs ze dne 16. 6. 2014 o zrušení napadeného rozhodnutí a věc vrátil Úřadu k novému projednání.

16. Pokračování správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S623/2012/VZ-13073/2014/523/MSc ze dne 19. 6. 2014.

V. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ SP. ZN. S619/2012/VZ

17. V rámci správního řízení sp. zn. S619/2012/VZ, jehož účastníkem byli mimo jiné navrhovatel a zadavatel, rozhodl Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S619/2012/VZ-13242/2013/523/MSc ze dne 15. 7. 2013, mimo jiné, o zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 20. 9. 2012 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, a současně o zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 20. 9. 2012 o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Citované rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. 11. 2013.

VI. ZÁVĚRY ÚŘADU

18. Dle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

19. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 29. 10. 2012 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 20. 9. 2012 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení.

20. Předmětné rozhodnutí o vyloučení navrhovatele následně Úřad zrušil v rámci jiného správního řízení, které bylo vedeno pod sp. zn. S619/2012/VZ.

21. Vzhledem k tomu, že navrhovatel požadoval ve svém návrhu zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele, přičemž tento úkon zadavatele Úřad zrušil v rámci jiného správního řízení, stal se návrh navrhovatele v průběhu správního řízení zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu správního řízení nastal důvod, v důsledku kterého o návrhu nelze věcně rozhodnout, tzn. nelze jej ani zamítnout ani mu vyhovět. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

- MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno
- O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy