UOHSX0052BLL

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S190/2013/VZ-9453/2013/522/LKo Brno 27. května 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8.4.2013, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Povodí Ohře, státní podnik, IČO 70889988, se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov,
- navrhovatel – BAGR RENT s.r.o., IČO 28094352, se sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice,

ve věci veřejné zakázky „Dodávka 1 kusu kráčejícího rypadla“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 1.3.2013 a bylo uveřejněno dne 4.3.2013 pod ev. č. 343196,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši 100 000,- Kč podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – BAGR RENT s.r.o., IČO 28094352, se sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ani do vydání rozhodnutí o zastavení správního řízení.

ODŮVODNĚNÍ

1. Povodí Ohře, státní podnik, IČO 70889988, se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov (dále jen „zadavatel“), uveřejnil dne 4.3.2013 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 343196 oznámení o veřejné zakázce s názvem „Dodávka 1 kusu kráčejícího rypadla“, zadávané formou otevřeného řízení (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka jednoho kusu kráčejícího rypadla.

3. Zadavatel v příloze zadávací dokumentace s názvem „Technická specifikace“ uvedl v části „Technický popis“ požadavek, aby kabina poptávaného kráčejícího rypadla byla odklopitelná v libovolné pozici pracovního ramena.

4. Dne 25.3.2013 podala společnost BAGR RENT s.r.o., IČO 28094352, se sídlem Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice (dále jen „navrhovatel“), námitky proti zadávacím podmínkám. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 27.3.2013, kterým námitkám nevyhověl. Uvedené rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 29.3.2013.

5. Navrhovatel následně podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 8.4.2013, který byl Úřadu téhož dne doručen.

Obsah návrhu

6. Navrhovatel v předmětném návrhu namítá, že zadavatel postupoval v rozporu s § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), když v příloze zadávací dokumentace uvedl požadavek na odklopitelnost kabiny kráčejícího rypadla v libovolné pozici pracovního ramena, jelikož taková formulace zadávacích podmínek podle názoru navrhovatele nemá objektivní odůvodnění a zvýhodňuje konkurenčního dodavatele. Navrhovatel namítá, že neexistuje žádný relevantní důvod, proč by měl zadavatel trvat na předmětném technickém požadavku.

Vyjádření zadavatele

7. Zadavatel ve svém vyjádření uvádí, že předmětný technický požadavek byl do zadávacích podmínek zařazen z důvodu minimalizace rizika vzniku škod na životech, životním prostředí a majetku, zejména třetích osob. Podle názoru zadavatele odklopitelnost kabiny kráčejícího rypadla v libovolné pozici pracovního ramena je technické řešení konstrukce stroje, jež umožňuje v případě poruchy na tomto zařízení snadný přístup k místu, kde došlo k závadě, což napomáhá rychlé diagnostice a odstranění samotné závady, a to bez nutnosti využití další techniky, která se vždy nemusí dostat na místo nasazení stroje.

8. Zadavatel uzavírá, že je přesvědčen o správnosti svých úkonů a trvá na tom, že se vymezením technické specifikace předmětného stroje v příloze zadávací dokumentace nedopustil porušení zákona.

Řízení u správního orgánu

9. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 8.4.2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S190/2013/VZ-6697/2013/522/LKo ze dne 17.4.2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S190/2013/VZ-6698/2013/522/LKo ze dne 17.4.2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu ke složení kauce a doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

Závěry Úřadu

12. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

13. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

15. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

16. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S190/2013/VZ-6698/2013/522/LKo ze dne 17.4.2013 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Jelikož navrhovatel nepodal v předmětném zadávacím řízení nabídku, a tedy není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, byla kauce v souladu s § 115 odst. 1 zákona stanovena na částku 100 000,- Kč. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

17. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 17.4.2013. Lhůta ke složení kauce a k doplnění návrhu o doklad o jejím složení podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 22.4.2013, přičemž navrhovatel v této lhůtě ani později kauci nesložil.

18. Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S190/2013/VZ-6698/2013/522/LKo ze dne 17.4.2013, a nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

19. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:
1. Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
2. BAGR RENT s.r.o., Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy