UOHSX005LV1M

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S729/2013/VZ-1844/2014/523/OPi Brno 27. ledna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22. 11. 2013 na základě návrhu z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa služeb hlavního města Prahy, IČO 70889660, se sídlem Kundratka 19, 180 00 Praha 8,
- navrhovatel – BYTOSERVIS – NON STOP, s.r.o., IČO 25615211, se sídlem Na rovinách 278/46, 142 00 Praha 4,
- vybraný uchazeč – FITAZ spol. s r.o., IČO 45310815, se sídlem Pancířova 9, 143 00 Praha 4,

ve věci veřejné zakázky „Stavební údržba“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení na základě výzvy k podání nabídky uveřejněné dne 20. 9. 2013 na profilu zadavatele,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – BYTOSERVIS – NON STOP, s.r.o., IČO 25615211, se sídlem Na rovinách 278/46, 142 00 Praha 4 – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Správa služeb hlavního města Prahy, IČO 70889660, se sídlem Kundratka 19, 180 00 Praha 8 (dále jen „zadavatel“) uveřejnila dne 20. 9. 2013 na svém profilu výzvu k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení „Stavební údržba“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy v rozsahu:
   - drobné stavební úpravy (omítky, obnova maleb a nátěrů atd.),
   - vodoinstalatérské práce (provoz sociálních zařízení – WC, sprchy, umývárny, kanalizační uzávěry atd.),
   - topenářské práce (opravy topných systémů a údržba zdrojů tepla a TUV atd.),
   - elektroinstalatérské práce (osvětlení, zásuvky, rozvody atd.),
   - zámečnické práce (opravy zámečnických výrobků, oplocení s příslušenstvím, zámků, sváření el. obloukem a technickými plyny),
   - strojní údržba (opravy vratových pohonů a soustrojí, el. závory) je zahrnuta do hodinových výkonů v kategoriích vodo a elektroinstalatérské,
   - provádění revizí elektroinstalace, hromosvodů a el. spotřebičů v daných termínech dle platných norem,
   - zajištění centrálního dispečinku, tzn. nepřetržité havarijní služby.

3. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 9 900 000,- Kč bez DPH a základním hodnotícím kritériem byla stanovena nejnižší nabídková cena stanovená na základě modelového příkladu.

4. Rozhodnutím zadavatele ze dne 25. 10. 2013 byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče FITAZ spol. s r.o., IČO 45310815, se sídlem Pancířova 9, 143 00 Praha 4 (dále jen „vybraný uchazeč“).

5. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 25. 10. 2013 podal uchazeč BYTOSERVIS – NON STOP, s.r.o., IČO 25615211, se sídlem Na rovinách 278/46, 142 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) námitky, které zadavatel obdržel dne 4. 11. 2013.

6. Rozhodnutím ze dne 14. 11. 2013 zadavatel námitkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel navrhovatel dne 15. 11. 2013.

7. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podal dne 22. 11. 2013 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

8. Dnem 22. 11. 2013, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci vymezené obsahem návrhu ze dne 22. 11. 2013.

9. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky vybraného uchazeče. Navrhovatel je toho názoru, že ceny nabídnuté vybraným uchazečem nejsou reálné a jsou pod hranicí reálných nákladů na nákup materiálů a na kvalifikované provedení poptávaných prací.

II. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
    - zadavatel,
    - navrhovatel,
    - vybraný uchazeč.
11. Zahájení správního řízení Úřad účastníkům řízení oznámil přípisem č. j. ÚOHS-S729/2013/VZ-23184/2013/523/OPi ze dne 5. 12. 2013.
12. Usnesením č. j. ÚOHS-S729/2013/VZ-23187/2013/523/OPi ze dne 5. 12. 2013 určil Úřad navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 100 000,- Kč na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Týmž usnesením Úřad podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil správní řízení do doby uplynutí lhůty pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce navrhovatelem.

III. ZÁVĚR ÚŘADU

13. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
14. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
15. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
16. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
17. Dne 22. 11. 2013 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Podle

§ 115 odst. 1 zákona činí kauce 100 000 Kč. Částku kauce v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.

18. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S729/2013/VZ-23187/2013/523/OPi ze dne 5. 12. 2013 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

19. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 13. 12. 2013. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 18. 12. 2013.

20. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S729/2013/VZ-23187/2013/523/OPi ze dne 5. 12. 2013. Nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.

21. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Správa služeb hlavního města Prahy, Kundratka 19, 180 00 Praha 8
2. BYTOSERVIS – NON STOP, s.r.o., Na rovinách 278/46, 142 00 Praha 4
3. FITAZ spol. s r.o., Pancířova 9, 143 00 Praha 4

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy