UOHSX006O5KH

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S1066/2014/VZ-27183/2014/523/KHl Brno 22. prosince 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8. 12. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – OKD, a.s., IČO 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná,
- navrhovatel – Express Group, a.s., IČO 35795123, se sídlem Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město,

ve věci veřejné zakázky „Zasílatelské služby pro přepravu paliv po železnici v rámci České republiky“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26. 5. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 5. 2014 pod ev. č. 488527, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 5. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 30. 5. 2014 pod ev. č. 2014/S 103-181677, ve znění opravy uveřejněné dne 4. 6. 2014 pod ev. č. 2014/S 106-187300,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – Express Group, a.s., IČO 35795123, se sídlem Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, Slovenská republika – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh správního řízení

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 8. 12. 2014 návrh navrhovatele – Express Group, a.s., IČO 35795123, se sídlem Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne, na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – OKD, a.s., IČO 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zasílatelské služby pro přepravu paliv po železnici v rámci České republiky“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26. 5. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 5. 2014 pod ev. č. 488527, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 5. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 30. 5. 2014 pod ev. č. 2014/S 103-181677, ve znění opravy uveřejněné dne 4. 6. 2014 pod ev. č. 2014/S 106-187300.

2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 8. 12. 2014 a tímto dnem bylo podle ust. § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní řízení zahájeno.

3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S1066/2014/VZ-26269/2014/523/KHl ze dne 11. 12. 2014. Dále Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S1066/2014/VZ-26294/2014/523/KHl ze dne 11. 12. 2014 stanovil lhůtu ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a k doplnění náležitosti návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o složení kauce.

5. Dne 16. 12. 2014 doručil navrhovatel Úřadu přípis, jehož obsahem je doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona. Z uvedeného dokladu vyplývá, že dne 16. 12. 2014 zadal navrhovatel platební příkaz na úhradu 2 000 000,- Kč na účet Úřadu.

II. Závěry Úřadu

6. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

7. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky,

nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

8. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

9. Úřad uvádí, že zákon v § 117a výslovně odlišuje důvod pro zastavení správního řízení podle písm. a), tedy, že návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 3 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní (kdy náležitostí návrhu podle § 114 odst. 3 zákona je i doklad o složení kauce podle § 115 zákona), a důvod pro zastavení správního řízení podle písm. b), tedy, že nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

10. K tomu Úřad dodává, že důvod pro zastavení správního řízení stanovený v § 117a písm. b) zákona je nutno vykládat restriktivně, a to tak, že složit kauci podle § 115 odst. 1 zákona je nutné s podáním návrhu nebo v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem. Nesplnění této podmínky již není možné nijak zhojit a Úřad je povinen správní řízení zastavit. Zákon totiž vůbec neupravuje situaci, kdy by byla kauce uhrazena po dodatečné lhůtě určené Úřadem. Z toho lze dovodit, že úhrada kauce po uplynutí dodatečné lhůty stanovené Úřadem není možná, jak bylo též deklarováno v rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R196/2012/VZ-4098/2013/310/DBa ze dne 6. března 2013, na jehož závěry Úřad v této souvislosti odkazuje.

11. K okamžiku složení kauce Úřad konstatuje, že v § 115 odst. 1 zákona je výslovně zakotveno, že navrhovatel je povinen složit kauci na účet Úřadu, a tedy je nutno z prostého jazykového a logického výkladu tohoto ustanovení dovodit, že tato povinnost navrhovatele je splněna tehdy, když se na účtu Úřadu příslušná částka kauce skutečně nachází. Kauce tak musí být připsána na účet Úřadu v době podání návrhu, nejpozději však v dodatečné lhůtě navrhovateli k tomu stanovené Úřadem.

12. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S1066/2014/VZ-26294/2014/523/KHl ze dne 11. 12. 2014 lhůtu k provedení úkonu, a to složení kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a doplnění náležitosti návrhu o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 12. 12. 2014. Posledním dnem lhůty pro složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona (připsání částky na účet Úřadu) a doplnění náležitosti návrhu o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona připadl na středu 17. 12. 2014.

13. Zároveň Úřad navrhovatele ve výše uvedeném usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad o jejím složení, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.

14. Navrhovatel v posuzovaném případě sice doručil dne 16. 12. 2014 doklad, prokazující, že dne 16. 12. 2014 poukázal na Účet úřadu kauci ve výši 2 000 000,- Kč. Z bankovního výpisu účtu Úřadu však vyplývá, že kauce nebyla nejpozději dne 17. 12. 2014, tedy poslední den lhůty stanovené usnesením č. j. ÚOHS-S1066/2014/VZ-26294/2014/523/KHl ze dne 11. 12. 2014, na účet Úřadu připsána.

15. V šetřeném případě tedy navrhovatel doložil v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pouze doklad o složení kauce, nicméně kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona složena na účet Úřadu nebyla ani s podáním návrhu ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem. Rovněž jak bylo uvedeno výše, složení kauce po uplynutí dodatečné lhůty stanovené Úřadem není možné, neboť úhrada kauce musí být provedena ke dni podání návrhu, resp. nejpozději k poslednímu dni stanovenému Úřadem k úhradě kauce. Proto byť by byla částka kauce připsána na účet Úřadu po lhůtě k tomu určené, není naplněna základní podmínka pro vedení řízení před Úřadem a Úřadu nezbývá než správní řízení zastavit. Z výše uvedených důvodů byly naplněny podmínky pro zastavení řízení podle § 117a písm. b) zákona.

16. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. OKD, a.s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
2. Havel, Holásek & Partners s.r.o, advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy