UOHSX0065UN2

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S151/2014/VZ-13827/2014/512/MHr Brno: 9. července 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 3. 3. 2014 na návrh z téhož dne a rozšířeném z moci úřední dne 16. 5. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Římskokatolická farnost – arciděkanství Kutná Hora, IČO 46403523, se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora – Kutná Hora-Vnitřní Město, v řízení před správním orgánem zastoupena na základě plné moci ze dne 11. 3. 2014 Mgr. Stanislavem Hykyšem, advokátem, IČO 76067742, se sídlem Zelená 267, 530 03 Pardubice – Pardubičky,
- navrhovatel – účastníci sdružení „Kámen a světlo – Kutná Hora“
    - OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří (vedoucí člen sdružení),
    - PRACOM s.r.o., IČO 48026450, se sídlem Nad Paťankou 38, č. p. 1810, 160 00 Praha 6 (účastník sdružení), v řízení před správním orgánem zastoupena na základě plné moci ze dne 28. 2. 2014 vedoucím členem sdružení OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří,

  kteří za účelem podání společné nabídky uzavřeli dne 4. 10. 2013 smlouvu o sdružení,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky » „Kámen a světlo“ – revitalizace interiéru chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře « zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 9. 2013 a uveřejněno dne 25. 9. 2013 pod ev. č. 360846 a následně opraveno dne 18. 10. 2013, a ve věci možného spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. g) citovaného zákona zadavatelem při zadávání veřejné zakázky » „Kámen a světlo“ – revitalizace interiéru chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře « zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 9. 2013 a uveřejněno dne 25. 9. 2013 pod ev. č. 360846 a následně opraveno dne 18. 10. 2013, vydává toto

usnesení

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří a PRACOM s.r.o., IČO 48026450, se sídlem Nad Paťankou 38, č. p. 1810, 160 00 Praha 6 – vzal dne 30. 6. 2014 svůj návrh ze dne 3. 3. 2014 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh navrhovatele – OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří a PRACOM s.r.o., IČO 48026450, se sídlem Nad Paťankou 38, č. p. 1810, 160 00 Praha 6, v řízení před správním orgánem zastoupena na základě plné moci ze dne 28. 2. 2014 OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří, kteří za účelem podání společné nabídky uzavřeli dne 4. 10. 2013 smlouvu o sdružení (dále jen „navrhovatel) – ze dne 3. 3. 2014 na přezkoumání úkonů zadavatele – Římskokatolická farnost – arciděkanství Kutná Hora, IČO 46403523, se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora – Kutná Hora-Vnitřní Město, v řízení před správním orgánem zastoupena na základě plné moci ze dne 11. 3. 2014 Mgr. Stanislavem Hykyšem, advokátem, IČO 76067742, se sídlem Zelená 267, 530 03 Pardubice – Pardubičky (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky » „Kámen a světlo“ – revitalizace interiéru chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře « zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 9. 2013 a uveřejněno dne 25. 9. 2013 pod ev. č. 360846 a následně opraveno dne 18. 10. 2013.
2. Dnem 3. 3. 2014, kdy Úřad shora uvedený návrh obdržel, bylo podle ustanovení § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S151/2014/VZ-4911/2014/512/MHr ze dne 5. 3. 2014. K zajištění účelu správního řízení vydal Úřad dne 21. 3. 2014 usnesení č. j. ÚOHS-S151/2014/VZ-5823/2014/512/MHr ze dne 20. 3. 2014, v němž určil účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko. Součástí usnesení byla i lhůta zadavateli k předložení originálů nabídek všech uchazečů a příloh č. 1-6 zadávací dokumentace, tj. součástí dokumentace podle § 17 písm. w) zákona.
5. Ve dnech 24. 3.2014 a 25. 3. 2014 Úřad obdržel podání zadavatele, jehož přílohami byly dokumenty požadované v usnesení ze dne 20. 3. 2014.
6. Úřad odeslal dne 16. 5. 2014 účastníkům řízení dokument č. j. ÚOHS-S151/2014/VZ-10174/2014/512/MHr, jehož obsahem je rozšíření předmětu správního řízení z moci úřední

o skutečnost, zda se zadavatel tím, jak vyřídil námitky navrhovatele ze dne 10. 2. 2014, nedopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. g) zákona.

7. Současně s rozšířením předmětu správního řízení Úřad odeslal účastníkům řízení i usnesení č. j. ÚOHS-S151/2014/VZ-10177/2014/512/MHr ze dne 15. 5. 2014, v němž stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko v řízení, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

8. Dne 30. 6. 2014 obdržel Úřad dopis navrhovatele ze dne 27. 6. 2014, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení ze dne 3. 3. 2014.

9. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.

10. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. OHL ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří
2. Mgr. Stanislav Hykyš, advokát, Zelená 267, 530 03 Pardubice – Pardubičky

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy