UOHSX005SIFO

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S28/2014/VZ-3522/2014/522/LKo Brno 28. února 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9.1.2014, na návrh ze dne 6.1.2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Kožušany-Tážaly, IČO 00299065, se sídlem Tážaly 1, 783 75 Kožušany-Tážaly,
- navrhovatel – STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5,

ve věci veřejné zakázky „Kožušany-Tážaly, kanalizace a ČOV“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 28.8.2013 a bylo uveřejněno dne 30.8.2013 pod ev. č. 360374 ve znění oprav zveřejněných dne 20.9.2013, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 9.1.2014 návrh (žádost) navrhovatele – STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – obec Kožušany-Tážaly, IČO 00299065, se sídlem Tážaly 1, 783 75 Kožušany-Tážaly (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce zakázky „Kožušany-Tážaly, kanalizace a ČOV“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne

28.8.2013 a bylo uveřejněno dne 30.8.2013 pod ev. č. 360374 ve znění oprav zveřejněných dne 20.9.2013 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 9.1.2014, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V návrhu je namítáno, že zadavatel dle názoru navrhovatele postupoval při vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a při následném posouzení jeho námitek diskriminačně a netransparentně. Navrhovatel z uvedených důvodů požaduje zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení ze dne 17.12.2013, zrušení rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námitkám navrhovatele ze 27.12.2013 a dalších následných úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení včetně rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17.12.2013.

3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S28/2014/VZ-838/2014/522/LKo ze dne 15.1.2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S28/2014/VZ-2151/2014/522/LKo ze dne 31.1.2014 Úřad účastníkům řízení určil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

5. Z obdržené dokumentace Úřad zjistil, že zadavatel dne 4.2.2014 uzavřel s vybraným uchazečem – EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, smlouvu o dílo na realizaci předmětné veřejné zakázky.

6. Podle § 118 zákona nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad uloží nápravné opatření tím, že zruší zadání veřejné zakázky nebo jen jednotlivý úkon zadavatele, jinak řízení zastaví.

7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

8. Z ustanovení § 118 zákona vyplývá, že uložení nápravného opatření, tj. zrušení zadávacího řízení stejně jako zrušení jednotlivého úkonu zadavatele, je možné pouze v případě, že dosud nedošlo k uzavření smlouvy na realizaci předmětné veřejné zakázky.

9. Jelikož v průběhu řízení o žádosti (návrhu) navrhovatele došlo k uzavření smlouvy o dílo na realizaci veřejné zakázky, stala se žádost (návrh) navrhovatele, kterou se navrhovatel domáhal zrušení výše vymezených úkonů zadavatele a v této souvislosti i vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, zjevně bezpředmětnou, neboť této žádosti (návrhu) již nelze vyhovět.

10. Pro úplnost ve vztahu k žádosti navrhovatele na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 zákona Úřad konstatuje, že po předběžném posouzení případu dospěl k závěru, že důvody uvedené v návrhu nesvědčily o nutnosti vydat předběžné opatření.

11. Jelikož nastala skutečnost, která je podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu důvodem pro zastavení správního řízení, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. obec Kožušany-Tážaly, Tážaly 1, 783 75 Kožušany-Tážaly
2. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy