ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX0064O8O

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S388/2014/VZ-12991/2014/514/JNv Brno: 23. června 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 28. 4. 2014 na návrh ze dne 25. 4. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň, IČO 44992785, se sídlem Jírova 2, 628 00 Brno,
- navrhovatel – PM Realstav Invest s. r. o., IČO 29181453, se sídlem Rosická 333, 664 17 Tetčice,
- vybraný uchazeč – MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem ul. Rudé armády 247, 739 21 Paskov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Rekonstrukce bazénu na ZŠ Holzova I. a II. etapa“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 13. 2. 2014, vydává toto

usnesení:

Řízení o rozkladu sp. zn. R183/2014/VZ proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11092/2014/514/JNv ze dne 26. 5. 2014, kterým byl zamítnut návrh navrhovatele – PM Realstav Invest s. r. o., IČO 29181453, se sídlem Rosická 333, 664 17 Tetčice – na předběžné opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004., Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť rozklad jmenovaného navrhovatele ze dne 3. 6. 2014 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11092/2014/514/JNv ze dne 26. 5. 2014 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 28. 4. 2014 návrh navrhovatele – PM Realstav Invest s. r. o., IČO 29181453, se sídlem Rosická 333, 664 17 Tetčice (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň, IČO 44992785, se sídlem Jírova 2, 628 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Rekonstrukce bazénu na ZŠ Holzova I. a II. etapa“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 13. 2. 2014 (dále jen „veřejná zakázka“). Součástí návrhu byl i návrh na nařízení předběžného opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.

2. Úřad obdržel dne 28. 4. 2014 návrh navrhovatele a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu rovněž dne 28. 4. 2014.

3. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč – MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem ul. Rudé armády 247, 739 21 Paskov (dále jen „vybraný uchazeč“).

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-9326/2014/514/JNv ze dne 5. 5. 2014.

5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11092/2014/514/JNv ze dne 26. 5. 2014 rozhodl Úřad o zamítnutí návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.

6. Dne 4. 6. 2014 obdržel Úřad od navrhovatele rozklad ze dne 3. 6. 2014 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11092/2014/514/JNv ze dne 26. 5. 2014.

7. Usnesením č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11507/2014/514/JNv ze dne 6. 6. 2014 určil Úřad zadavateli a vybranému uchazeči – MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem ul. Rudé armády 247, 739 21 Paskov (dále jen „vybraný uchazeč“) – lhůtu k podání vyjádření k rozkladu.

8. Dne 6. 6. 2014 obdržel Úřad od zadavatele přípis, ve kterém zadavatel informuje Úřad, že dne 5. 6. 2014 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky.

9. Usnesením č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-12193/2014/514/JNv ze dne 16. 6. 2014 Úřad správní řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zastavil, neboť se žádost navrhovatele ze dne 25. 4. 2014 stala zjevně bezpředmětnou.

10. Vzhledem k tomu, že navrhovatel se v návrhu domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, avšak zadávací řízení bylo již ukončeno uzavřením smlouvy, není možno v řízení dosáhnout výsledku řízení, kterého se navrhovatel domáhal. Návrh navrhovatele ze dne 25. 4. 2014 na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání šetřené podlimitní veřejné zakázky, jehož součástí byl i návrh na vydání předběžného opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení se stal zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.

11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

12. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.

13. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

14. Vzhledem k tomu, že zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu o dílo na realizaci šetřené veřejné zakázky, stal se i rozklad navrhovatele proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S388/2014/VZ-11092/2014/514/JNv ze dne 26. 5. 2014 bezpředmětným před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 88 odst. 2 v návaznosti § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. S ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl Úřad o zastavení řízení o rozkladu ze dne 3. 6. 2014 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza
JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
2. PM Realstav Invest s. r. o., Rosická 333, 664 17 Tetčice
3. MORYS s. r. o., ul. Rudé armády 247, 739 21 Paskov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy