ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX0068Y7F

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S443/2014/VZ-16059/2014/541/MSc Brno: 8. srpna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 28. 5. 2014 na návrh z téhož dne, jehož předmět byl rozšířen z moci úřední dne 10. 7. 2014 a jehož účastníky jsou:

- zadavatel – město Ostrov, IČO 00254843, se sídlem Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov, ve správním řízení zastoupeno na základě plné moci ze dne 24. 6. 2014 společností PPE.CZ s.r.o., IČO 25863568, se sídlem Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava,
- navrhovatel – IKON spol. s r.o., IČO 45800031, se sídlem Nehvizdská 22/8, 198 00 Praha 9,
- vybraný uchazeč – Dagmar Baslová, podnikatel, IČO 43306829, s místem podnikání Lidická 1350, 363 01 Ostrov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 4. 2014 Mgr. Janem Baslem, advokátem, ČAK 14253, se sídlem U Ladronky 30, 169 00 Praha 6,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Výběr správce bytového a nebytového majetku ve vlastnictví Města Ostrov II“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 1. 4. 2014, která byla uveřejněna na profilu zadavatele téhož dne, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost navrhovatele – IKON spol. s r.o., IČO 45800031, se sídlem Nehvizdská 22/8, 198 00 Praha 9 – ze dne 28. 5. 2014 stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – město Ostrov, IČO 00254843, se sídlem Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov, ve správním řízení zastoupeno na základě plné moci ze dne 24. 6. 2014 společností PPE.CZ s.r.o., IČO 25863568, se sídlem Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava (dále jen „zadavatel“), zahájil na základě výzvy k podání nabídky ze dne 1. 4. 2014, která byla uveřejněna na profilu zadavatele téhož dne, zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku „Výběr správce bytového a nebytového majetku ve vlastnictví Města Ostrov II“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dne 28. 5. 2014 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh navrhovatele – IKON spol. s r.o., IČO 45800031, se sídlem Nehvizdská 22/8, 198 00 Praha 9 (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 28. 5. 2014 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejné zakázky. Navrhovatel se ve svém návrhu domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 29. 4. 2014, případně se navrhovatel domáhá zrušení zadávacího řízení.

3. Dnem 28. 5. 2014, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

4. Účastníky řízení podle § 116 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč – Dagmar Baslová, podnikatel, IČO 43306829, s místem podnikání Lidická 1350, 363 01 Ostrov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 4. 2014 Mgr. Janem Baslem, advokátem, ČAK 14253, se sídlem U Ladronky 30, 169 00 Praha 6 (dále jen „vybraný uchazeč“).

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-11889/2014/524/MŠa ze dne 4. 6. 2014.

6. Usnesením č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-12369/2014/524/MŠa ze dne 10. 6. 2014 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a lhůtu, ve které byli oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko. Usnesením č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-12821/2014/524/MŠa ze dne 17. 6. 2014 Úřad stanovenou lhůtu na žádost vybraného uchazeče prodloužil.

7. Rozhodnutím o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-13103/2014/524/MŠa ze dne 20. 6. 2014 Úřad podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložil zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

8. Přípisem č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-14316/2014/524/MŠa ze dne 10. 7. 2014 seznámil Úřad účastníky řízení s novými skutečnostmi a předmět správního řízení rozšířil z moci úřední, neboť získal pochybnosti, zda zadavatel postupoval v souladu se zásadou transparentnosti zakotvenou v ustanovení § 6 odst. 1 zákona ve spojení s ustanovením § 76 odst. 1 zákona,

když ve fázi posouzení nabídek nevyřadil nabídku vybraného uchazeče obsahující nesoulad nabídkových cen uvedených v krycím listu nabídky a v cenové nabídce, resp. v návrhu příkazní smlouvy.

9. Usnesením č. j. ÚOHS-S443/2014/VZ-14320/2014/524/MŠa ze dne 15. 7. 2014 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a lhůtu, ve které byli oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

10. Dne 29. 7. 2014 obdržel Úřad oznámení rozhodnutí zadavatele ze dne 28. 7. 2014, ve kterém je uvedeno, že zadavatel dne 28. 7. 2014 rozhodl o zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 29. 4. 2014, o zrušení úkonů hodnotící komise spojených s posouzením a hodnocením nabídek a současně rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek dle § 79 odst. 5 zákona.

11. Dle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

12. Vzhledem k tomu, že navrhovatel požadoval ve svém návrhu zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, přičemž zadavatel přistoupil sám ke zrušení tohoto úkonu, stal se návrh navrhovatele v průběhu správního řízení zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu správního řízení nastal důvod, v důsledku kterého o návrhu nelze věcně rozhodnout, tzn. nelze jej ani zamítnout ani mu vyhovět. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. PPE.CZ s.r.o., Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava
2. IKON spol. s r.o., Nehvizdská 22/8, 198 00 Praha 9
3. Mgr. Jan Basl, advokát, U Ladronky 30, 169 00 Praha 6
4. Dagmar Baslová, podnikatel, Lidická 1350, 363 01 Ostrov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy