ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX0069KET

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S489/2014/VZ-16457/2014/522/KČe Brno: 11.8.2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 13.6.2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Dobříč, IČO 00241172, se sídlem Dobříč 10, 252 25 Dobříč,
- navrhovatel – ROBSTAV stavby k.s., IČO 27430774, se sídlem Italská 1580/26, 120 00 Praha 2, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19.5.2014 JUDr. Petrem Neubauerem, advokátem, ev.č. ČAK 9352, se sídlem Na Sadech 4/3, 370 01 České Budějovice,

ve věci veřejné zakázky „Kanalizace a ČOV Dobříč“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30.4.2014 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 2.5.2014 pod ev.č. 479539,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť navrhovatel – ROBSTAV stavby k.s., IČO 27430774, se sídlem Italská 1580/26, 120 00 Praha 2 – vzal dne 4.8.2014 svůj návrh ze dne 13.6.2014 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 13.6.2014 návrh navrhovatele – ROBSTAV stavby k.s., IČO 27430774, se sídlem Italská 1580/26, 120 00 Praha 2, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19.5.2014 JUDr. Petrem Neubauerem, advokátem, ev.č. ČAK 9352, se sídlem Na Sadech 4/3, 370 01 České Budějovice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Obec Dobříč, IČO 00241172, se sídlem Dobříč 10, 252 25 Dobříč (dále jen

„zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Kanalizace a ČOV Dobříč“ v užším řízení, přičemž oznámení o zakázce bylo odesláno k uveřejnění dne 30.4.2014 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 2.5.2014 pod ev.č. 479539 (dále jen „veřejná zakázka“). Dnem 13.6.2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

2. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

I. Obsah návrhu navrhovatele ze dne 13.6.2014

3. Navrhovatel v návrhu uvedl, že po seznámení se s kvalifikační dokumentací veřejné zakázky zjistil, že některé ze zadávacích podmínek jsou dle jeho názoru nastaveny v rozporu se zákonem. Svoje tvrzení odůvodňuje navrhovatel následovně.
   - Požadavek na „odbornou způsobilost osob“ uvedený pod bodem 8.2. kvalifikační dokumentace není dle navrhovatele adekvátní předmětu veřejné zakázky, neboť ačkoliv zadavatel vyžaduje, aby uchazeč doložil odbornou způsobilost osvědčením o autorizaci v oboru dopravní stavby, předmětná veřejná zakázka se dle navrhovatele nedotýká dopravních staveb, ale pouze kanalizace a čističky odpadních vod.
   - Požadavek na provedení 4 referenčních stavebních prací na splaškové kanalizaci „v intravilánu“ uvedený pod bodem 8.3. kvalifikační dokumentace je dle názoru navrhovatele rovněž v rozporu se zákonem, neboť dle navrhovatele není rozhodující, zda dodavatel referenční zakázku realizoval v intravilánu nebo mimo něj.
   - Požadavek zadavatele na doložení kvalifikace pracovníků, tak jak je stanoven pod bodem 8.3. kvalifikační dokumentace, je dle názoru navrhovatele v rozporu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona, neboť se nejedná o odpovědné pracovníky na řídících pozicích, jak předpokládá toto ustanovení zákona.
   - Požadavek zadavatele na přehled strojů, jak je stanoven pod bodem 8.3. kvalifikační dokumentace, je dle názoru navrhovatele v rozporu se zákonem, neboť dle názoru navrhovatele je pouze na dodavateli, jakou techniku při realizaci veřejné zakázky použije.
   - Dále je dle názoru navrhovatele neadekvátní předmětu veřejné zakázky požadavek, aby uchazeč doložil, že za poslední tři roky zaměstnával nejméně 30 zaměstnanců na pozicích profesních a 3 zaměstnance na vedoucích pozicích technických pracovníků.

4. Na základě shora uvedeného navrhovatel požaduje, aby Úřad předmětné zadávací řízení zrušil. Současně navrhovatel požaduje, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým by zadavateli zakázal uzavřít v zadávacím řízení smlouvu.

II. Vyjádření zadavatele ze dne 19.6.2014 k návrhu navrhovatele

5. Zadavatel uvedl, že při stanovení kvalifikačních předpokladů postupoval v souladu se zákonem a s ohledem na charakter veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky zahrnuje i dopravní stavby, což je patrné z kvalifikační dokumentace a jejích příloh. V souladu se zákonem je dle zadavatele i vymezení požadovaných referenčních zakázek na provedení kanalizací v intravilánu, který prezentuje specifika stavby kanalizace v zastavěném území obce. Ve věci doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele zadavatel namítá, že navrhovatel vycházel z mylné interpretace kvalifikační dokumentace. Členění kvalifikační dokumentace v této části je dáno tím, že zákon předjímá seznam techniků a doklady o vzdělání a kvalifikaci v jiných odstavcích, kvalifikační dokumentace toto členění pouze respektuje. Ve věci požadovaných parametrů strojů zadavatel argumentaci navrhovatele odmítá s tím, že podstatou veřejné zakázky není pouze vytěžení a přemístění zeminy, ale výstavba kanalizace, sestávající z na sebe navazujících úkonů. Zadavatel tak ověřuje možnost nasazení několika pracovních čet a mechanizace.

III. Průběh správního řízení

6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S489/2014/VZ-12674/2014/511/KČe ze dne 16.6.2014.

7. Úřad na návrh navrhovatele rozhodnutím č.j. ÚOHS-S489/2014/VZ-13144/2014/511/KČe ze dne 24.6.2014 zadavateli nařídil předběžné opatření, spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

8. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S489/2014/VZ-13514/2014/511/KČe ze dne 26.6.2014 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, resp. vyjádřit v řízení své stanovisko. Současně určil zadavateli lhůtu k zaslání situačních výkresů s vyznačení hranice intravilánu obce Dobříč.

9. Zadavatel dopisem ze dne 2.7.2014 Úřadu doručil požadované situační výkresy se zakreslením hranice intravilánu obce Dobříč. Zadavatel v dopise dále uvedl, že z předkládaných dokladů je zřejmé, že navrhovaná splašková kanalizace je až na krátký úsek přivaděče k ČOV celá umístěna v intravilánu obce a kvalifikační předpoklady tedy odpovídají charakteru veřejné zakázky.

10. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S489/2014/VZ-14337/2014/511/KČe ze dne 8.7.2014 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě ani později se žádný z účastníků řízení dále nevyjádřil.

11. Dne 4.8.2014 Úřad obdržel podání navrhovatele z téhož dne, kterým navrhovatel bere svůj návrh ze dne 13.6.2014 v celém rozsahu zpět.

12. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.

13. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Obec Dobříč, Dobříč 10, 252 25 Dobříč
2. JUDr. Petr Neubauer, advokát, Na Sadech 4/3, 370 01 České Budějovice

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy