UOHSX00776GI

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0314/2015/VZ-14466/2015/522/KČe Brno 16. června 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22.5.2015 na návrh ze dne 20.5.2015, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vězeňská služba České republiky, IČO 00212423, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha,
- navrhovatel – ES Engineering & Services s.r.o., IČO 04016165, se sídlem Rožkova 1684, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice,

ve věci veřejné zakázky malého rozsahu „Pardubice – oprava střechy obj. č. 17“, jejíž předmět plnění byl poptáván mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy k podání nabídek ze dne 21.4.2015,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Vězeňská služba České republiky, IČO 00212423, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha (dále jen „zadavatel“), realizuje veřejnou zakázku malého rozsahu „Pardubice – oprava střechy obj. č. 17“ (dále jen „veřejná zakázka“), jejíž předmět plnění byl poptáván mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě výzvy zadavatele k podání nabídek ze dne 21.4.2015. Jak je uvedeno ve výzvě, předmětem veřejné zakázky je kompletní oprava střechy, včetně souvisejících klempířských prací, nátěrů a hromosvodu. Zadavatel ve výzvě jako povinnou podmínku stanovil prohlídku místa plnění dne 27.4.2015.

2. Dne 22.5.2015 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel podání společnosti ES Engineering & Services s.r.o., IČO 04016165, se sídlem Rožkova 1684, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice (dále jen „navrhovatel“), ze dne 20.5.2015, označené jako „Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“ (dále jen „návrh“). Přílohou návrhu je doklad o doručení námitek zadavateli (kopie námitek navrhovatele ze dne 7.5.2015, které zadavatel převzal téhož dne).

3. Jak vyplývá z obsahu návrhu, navrhovatel podal na předmětnou veřejnou zakázku nabídku, ačkoliv se prohlídky místa plnění nezúčastnil. Z uvedeného důvodu zadavatel nabídku navrhovatele nehodnotil. Proti uvedenému postupu zadavatele podal navrhovatel zadavateli dopisem ze dne 7.5.2015 „Námitky proti postupu zadavatele“, kterým, jak uvádí navrhovatel v návrhu, zadavatel nevyhověl, jelikož vzhledem ke skutečnosti, že se jedná veřejnou zakázku malého rozsahu, jsou námitky v takovém případě dle zadavatele nepřípustné. Jak dále uvádí navrhovatel v návrhu, rozhodnutí zadavatele o „námitkách“ navrhovatel obdržel dne 18.5.2015. Navrhovatel v návrhu namítá, že postupem zadavatele byly podle jeho názoru porušeny zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace podle § 6 odst. 1 zákona, s tím, že návrh „zasílá na vědomí v souladu s § 114 odst. 4 zákona Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže“.

4. Dnem 22.5.2015, kdy Úřad návrh navrhovatele obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.

II. Průběh správního řízení

5. Účastníky správního řízení jsou
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

6. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S0314/2015/VZ-12513/2015/522/KČe ze dne 26.5.2015 navrhovatele podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu vyzval k podání písemného vyjádření, zda má Úřad jeho podání ze dne 20.5.2015 označené jako „Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“ považovat za návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve smyslu § 114 odst. 1 zákona nebo za podnět k zahájení řízení ve smyslu § 42 správního řádu. K provedení tohoto úkonu navrhovateli určil lhůtu tří dnů ode dne doručení usnesení.

7. Navrhovatel dopisem ze dne 29.5.2015 Úřadu sdělil, že „návrh na přezkoumání úkonů zadavatele byl Úřadu zaslán pouze na vědomí, bez dalších úkonů Úřadu."

8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0314/2015/VZ-13447/2015/522/KČe ze dne 16.6.2015.

III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

10. Úřad konstatuje, že podání navrhovatele posoudil, vycházeje ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu z jeho obsahu jakož i z jeho označení, jako návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, a to mimo jiné s ohledem na skutečnost, že kromě dokladu o složení kauce, podání navrhovatele obsahuje všechny náležitosti návrhu ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 zákona s tím, že navrhovatel po jednom vyhotovení návrhu doručil jak Úřadu, tak zadavateli. Ve svém vyjádření ze dne 29.5.2015 navrhovatel také na přímý dotaz Úřadu neoznačil svoje podání pouze jako podnět k zahájení řízení ve smyslu § 42 správního řádu.

11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

12. Podle § 115 odst. 5 zákona kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 pro doručení návrhu Úřadu.

13. Podle § 114 odst. 4 věty první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

14. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5.

15. Jak vyplývá z obsahu návrhu navrhovatele, navrhovatel rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 18.5.2015. Podle § 115 odst. 5 zákona tak poslední den lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu ve smyslu ustanovení § 115 odst. 5 zákona byl den 28.5.2015.

16. Úřad konstatuje, že vzhledem k tomu, že ze strany navrhovatele nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, tedy nejpozději do 28.5.2015, Úřad podle § 117a písm. c) zákona předmětné správní řízení zastavil.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
Místopředsedkyně

Obdrží:
1. ES Engineering & Services s.r.o., Rožkova 1684, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
2. Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 67 Praha

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy