UOHSX007XALN

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0863/2015/VZ-44209/2015/511/BMa Brno: 4. ledna 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 11. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Třinec, IČO 00297313, se sídlem Jablunkovská 160, 73961 Třinec - Staré Město, ve správním řízení zastoupeno na základě plné moci ze dne 3. 12. 2015 Mgr. Bc. Milanem Konečným, IČO 88144534, se sídlem K Holotovci 1191, 735 11 Orlová – Město,
- navrhovatel – Nehlsen Třinec, s.r.o., IČO 25355996, se sídlem Jablunkovská 392, 739 61 Třinec - Staré Město,

ve věci veřejné zakázky, jejíž předmět plnění je vymezen souhrnem činností tvořících předmět následujících veřejných zakázek:

- veřejná zakázka „Správa pohřebišť 2016-2017“, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015, a
- veřejná zakázka „Údržba pohřebišť 2016-2017“, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle ustanovení § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – Nehlsen Třinec, s.r.o., IČO 25355996, se sídlem Jablunkovská 392, 739 61 Třinec - Staré Město – ze

dne 27. 11. 2015 na zahájení správního řízení ve věci veřejné zakázky, jejíž předmět plnění je vymezen souhrnem činností tvořících předmět následujících veřejných zakázek:

- veřejná zakázka „Správa pohřebišť 2016-2017“, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015, a
- veřejná zakázka „Údržba pohřebišť 2016-2017“, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015,

nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Zadavatel - město Třinec, IČO 00297313, se sídlem Jablunkovská 160, 73961 Třinec - Staré Město (dále jen „zadavatel") - zahájil:
    - odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015 zjednodušené podlimitní řízení na zadání veřejné zakázky „Správa pohřebišť 2016-2017“ (dále jen „veřejná zakázka č. 1“), a
    - odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015 zjednodušené podlimitní řízení na zadání veřejné zakázky „Údržba pohřebišť 2016-2017“ (dále jen „veřejná zakázka č. 2“),
2. Shora uvedeným zadávacím řízením na veřejnou zakázku č. 1 a č. 2 předcházelo zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku „Správa a údržba pohřebišť města Třince 2016-2017“, zahájené odesláním výzvy k podání nabídek dne 2. 10. 2015 a zrušené rozhodnutím zadavatele ze dne 9. 11. 2015 (dále jen „původní veřejná zakázka“). Bezprostředně po zrušení původní veřejné zakázky zahájil zadavatel odesláním výzvy k podání nabídek ze dne 11. 11. 2015 dvě samostatná zjednodušená podlimitní řízení na veřejnou zakázku č. 1 a č. 2, přičemž předmětem těchto veřejných zakázek jsou činnosti, které v souhrnu odpovídají předmětu původní veřejné zakázky (dále jen „šetřená veřejná zakázka“).
3. Dopisem ze dne 19. 11. 2015 podal navrhovatel - Nehlsen Třinec, s.r.o., IČO 25355996, se sídlem Jablunkovská 392, 739 61 Třinec - Staré Město (dále jen „navrhovatel") zadavateli námitky, kterými napadá postup zadavatele při zadávání veřejných zakázek č. 1 a č. 2 (dále jen „námitky“), a uvádí, že zadavatel nezákonně rozdělil předmět šetřené veřejné zakázky s cílem zúžit okruh potenciálních dodavatelů a nezákonně upřednostnit konkrétního dodavatele.
4. Navrhovatel následně dne 27. 11. 2015 podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh") u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad").
5. Zadavatel o námitkách navrhovatele rozhodl dne 30. 11. 2015 tak, že jim nevyhověl.

I. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

6. Úřad obdržel dne 27. 11. 2015 návrh navrhovatele z téhož dne na přezkum úkonů zadavatele souvisejících s nezákonným rozdělením předmětu šetřené veřejné zakázky (dále jen „návrh"). Uvedený návrh byl součástí podání navrhovatele ze dne 27. 11. 2015 (dále jen „podání"), jehož obsahem byl kromě návrhu týkajícího se postupu zadavatele v šetřené veřejné zakázce dále návrh směřující proti nezákonnému postupu zadavatele spočívajícímu ve zrušení zadávacího řízení na původní veřejnou zakázku dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Návrh týkající se postupu zadavatele v zadávacím řízení na původní veřejnou zakázku je předmětem samostatného správního řízení vedeného Úřadem pod sp. zn. S0853/2015.

7. Součástí podání navrhovatele ze dne 27. 11. 2015 byl rovněž doklad o složení kauce, z něhož vyplývá, že na účet Úřadu byla navrhovatelem dne 27. 11. 2015 složena kauce ve výši 50.000,- Kč.

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0863/2015/VZ-42566/2015/511/BMa ze dne 3. 12. 2015.

10. Usnesením č. j. ÚOHS-S0853/2015/VZ-42565/2015/511/BMa ze dne 3. 12. 2015 určil Úřad navrhovateli lhůtu, v níž měl Úřadu podat informaci o tom, zda se složená kauce vztahuje k návrhu týkajícímu se původní veřejné zakázky či k návrhu týkajícímu se šetřené veřejné zakázky.

11. Dne 7. 12. 2015 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce.

12. Dne 8. 12. 2015 Úřad obdržel vyjádření navrhovatele ohledně složené kauce, v němž navrhovatel uvádí, že složená kauce se vztahuje ke správnímu řízení sp. zn. S0853/2015 vedenému ve věci původní veřejné zakázky.

13. Usnesením č. j. S0863/2015/VZ-44821/2015/511/BMa ze dne 16. 12. 2015 Úřad určil účastníkům řízení lhůtu k provedení úkonu – sdělení data doručení rozhodnutí zadavatele ze dne 30. 11. 2015, kterým nevyhověl námitkám navrhovatele ze dne 19. 11. 2015 (dále jen „rozhodnutí o námitkách"), navrhovateli.

14. Dne 18. 12. 2015 obdržel Úřad sdělení navrhovatele z téhož dne, kde uvádí, že mu rozhodnutí o námitkách bylo doručeno e-mailem.

15. Usnesením č. j. S0863/2015/VZ-45605/2015/511/BMa ze dne 20. 12. 2015 určil Úřad navrhovateli opětovně lhůtu k provedení úkonu - sdělení data doručení rozhodnutí o námitkách navrhovateli.

16. Dne 22. 12. 2015 obdržel Úřad sdělení navrhovatele z téhož dne, v němž uvádí, že rozhodnutí o námitkách mu bylo doručeno dne 30. 11. 2015.

ZÁVĚRY ÚŘADU

17. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

18. Podle § 114 odst. 3 zákona návrh vedle obecných náležitostí podání musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

19. Podle § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

20. Dle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10.000.000,- Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100.000,- Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200.000,- Kč.

21. Podle § 115 odst. 5 zákona musí být kauce připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.

22. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.

23. Navrhovatel podal dne 19. 11. 2015 zadavateli námitky, kterými napadá postup zadavatele při zadávání shora uvedených veřejných zakázek č. 1 a č. 2, v jejichž samostatném zadávání spatřuje nezákonné rozdělení předmětu šetřené veřejné zakázky.

24. Zadavatel námitkám navrhovatele rozhodnutím ze dne 30. 11. 2015 nevyhověl a své rozhodnutí zaslal navrhovateli téhož dne prostřednictvím e-mailové pošty, přičemž, jak vyplývá ze sdělení navrhovatele ze dne 22. 12. 2015, uvedené rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 30. 11. 2015. Posledním dnem lhůty pro doručení návrhu tak byl 10. 12. 2015. S ohledem na § 115 odst. 5 zákona byl tento den současně posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu.

25. Návrh navrhovatele na přezkum úkonů zadavatele učiněných v šetřené veřejné zakázce byl Úřadu doručen dne 27. 11. 2015 v rámci podání navrhovatele z téhož dne. Součástí podání navrhovatele ze dne 27. 11. 2015 byl doklad o složení kauce na účet Úřadu ve výši 50.000,- Kč, z něhož nebylo patrné, zda se složená kauce vztahuje k návrhu ve věci původní veřejné zakázky nebo k návrhu ve věci šetřené veřejné zakázky, navrhovatel však následně Úřadu sdělil, že kauce byla složena k návrhu týkajícímu se původní veřejné zakázky. K návrhu

týkajícímu se šetřené veřejné zakázky nebyla na účet Úřadu kauce složena ani ve lhůtě pro podání návrhu, ani později.

26. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že kauce ve výši dle § 115 odst. 1 zákona nebyla připsána na účet Úřadu ve lhůtě stanovené podle § 115 odst. 5 zákona pro doručení návrhu navrhovatelem, tedy do 10. 12. 2015.

27. S ohledem na to Úřad podle § 117a písm. c) zákona správní řízení zastavil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 117c zákona podává v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:
Mgr. Bc. Milan Konečný, K Holotovci 1191, 735 11 Orlová - Město
Mgr. Bc. Milan Konečný, Pančochy 1084, 664 42 Modřice
Nehlsen Třinec, s.r.o., Jablunkovská 392, 739 61 Třinec - Staré Město

Vypraveno dne
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy