UOHSX0075NQJ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S224/2015/VZ-17007/2015/511/KBí Brno: 9. července 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17. 4. 2015 na návrh ze dne 16. 4. 2015, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Velký Týnec, IČO 00299669, se sídlem Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec,
- navrhovatel – HANT BA, a.s., organizační složka, IČO 01414984, se sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž,

ve věci veřejné zakázky „Dokončení kanalizace v Čechovicích“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 12. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 12. 2014 pod ev. č. 401821,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – HANT BA, a.s., organizační složka, IČO 01414984, se sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž – ze dne 16. 4. 2015 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, obdržel dne 17. 4. 2015 návrh navrhovatele – HANT BA, a.s., organizační složka, IČO 01414984, se sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 16. 4. 2015 na přezkoumání úkonů zadavatele – obec Velký Týnec, IČO 00299669, se sídlem Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné

zakázky „Dokončení kanalizace v Čechovicích“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 12. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 12. 2014 pod ev. č. 401821 (dále jen „veřejná zakázka“). Součástí návrhu byl i návrh na nařízení předběžného opatření spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

2. Dnem 17. 4. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

3. Navrhovatel se svým návrhem domáhal zrušení úkonů zadavatele vedoucích k rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, neboť dle jeho názoru zadavatel při posouzení nabídky navrhovatele postupoval v rozporu se zákonem, když shledal rozpor nabídky navrhovatele se zadávacími podmínkami a z toho důvodu navrhovatele rozhodnutím ze dne 17. 3. 2015 vyloučil z účasti v zadávacím řízení, přičemž tato skutečnost mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.

4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č.j. ÚOHS-S224/2015/VZ-10000/2015/511/KVá ze dne 23. 4. 2015.

6. Dne 29. 6. 2015 obdržel Úřad přípis zadavatele ze dne 26. 6. 2015, ve kterém zadavatel Úřad informuje o dalších úkonech učiněných v šetřeném zadávacím řízení. Ze zaslaných dokumentů vyplývá, že zadavatel dne 26. 6. 2015 znovu přezkoumal námitky navrhovatele ze dne 30. 3. 2015 a těmto námitkám vyhověl, současně zrušil rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení ze dne 17. 3. 2015 a dále zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 8. 4. 2015. V návaznosti na uvedené pak zadavatel dne 29. 6. 2015 provedl nové posouzení a hodnocení nabídek, rozhodl o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení postupem dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona z důvodu „neposkytnutí zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podstatných částí nabídky na základě objektivních příčin“ a nově rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

8. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel v návrhu domáhal zrušení úkonů směřujících k vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, přičemž za nezákonný považoval zejména postup zadavatele při posouzení nabídky navrhovatele, a vzhledem k tomu, že zadavatel zrušil rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení a provedl nové posouzení nabídek včetně nabídky navrhovatele, bylo již těmito úkony zadavatele dosaženo výsledku, který navrhovatel požadoval. Návrh navrhovatele ze dne 16. 4. 2015 na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky se tak stal zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.

9. S ohledem na výše uvedené Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:
1. obec Velký Týnec, Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
2. HANT BA, a.s., organizační složka, Havlíčkova 2788/135, 760 01 Kroměříž

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy