UOHSX006TV95

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S58/2015/VZ-4188/2015/523/LSt Brno 11. února 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 1. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Rovná, IČO 00259560, se sídlem Rovná 40, 356 01, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 3. 2. 2015 JUDr. Karlem Souralem, se sídlem Staré nám. 23, Sokolov, 356 01,
- navrhovatel – společníci společnosti „Společnost DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. & DOZORSTAV s.r.o.“
    - DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o., IČO 01486381, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary,
    - DOZORSTAV s.r.o., IČO 28382234, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary,
- vybraný uchazeč – 3xN spol. s r.o., IČO 25215078, se sídlem Jáchymovská 429/91, Bohatice, 360 04 Karlovy Vary,

ve věci veřejné zakázky **„Zateplení a výměna oken ZŠ a MŠ Rovná“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 8. 10. 2014,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – společníci společnosti „Společnost

DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. & DOZORSTAV s.r.o.“, jimiž jsou DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o., IČO 01486381, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary a DOZORSTAV s.r.o., IČO 28382234, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh správního řízení

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 27. 1. 2015 návrh navrhovatele – společníků společnosti „Společnost DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. & DOZORSTAV s.r.o.“, jimiž jsou DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o., IČO 01486381, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary a DOZORSTAV s.r.o., IČO 28382234, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 27. 1. 2015 na zahájení správního řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy uzavřené dne 23. 12. 2014 mezi zadavatelem – obec Rovná, IČO 00259560, se sídlem Rovná 40, 356 01, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 3. 2. 2015 JUDr. Karlem Souralem, se sídlem Staré nám. 23, Sokolov, 356 01 (dále jen „zadavatel“) a společností 3xN spol. s r.o., IČO 25215078, se sídlem Jáchymovská 429/91, Bohatice, 360 04 Karlovy Vary (dále jen „vybraný uchazeč“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Zateplení a výměna oken ZŠ a MŠ Rovná“ zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 8. 10. 2014 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 27. 1. 2015 a tímto dnem bylo podle ust. § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní řízení zahájeno.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S58/2015/VZ-2937/2015/523/LSt ze dne 29. 1. 2015. Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S58/2015/VZ-2980/2015/523/LSt ze dne 29. 1. 2015 stanovil lhůtu ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a k doplnění náležitosti návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o složení kauce. Tímto usnesením dále Úřad navrhovateli stanovil lhůtu k předložení kopie smlouvy, na jejímž základě vznikla „Společnost DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. & DOZORSTAV s.r.o.“.

II. Závěry Úřadu

5. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel

domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

6. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

7. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

8. Úřad uvádí, že zákon v § 117a výslovně odlišuje důvod pro zastavení správního řízení podle písm. a), tedy, že návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 3 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní (kdy náležitostí návrhu podle § 114 odst. 3 zákona je i doklad o složení kauce podle § 115 zákona), a důvod pro zastavení správního řízení podle písm. b), tedy, že nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

9. K tomu Úřad dodává, že důvod pro zastavení správního řízení stanovený v § 117a písm. b) zákona je nutno vykládat restriktivně, a to tak, že složit kauci podle § 115 odst. 1 zákona je nutné s podáním návrhu nebo v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem. Nesplnění této podmínky již není možné nijak zhojit a Úřad je povinen správní řízení zastavit.

10. K okamžiku složení kauce Úřad konstatuje, že v § 115 odst. 1 zákona je výslovně zakotveno, že navrhovatel je povinen složit kauci na účet Úřadu, a tedy je nutno z prostého jazykového a logického výkladu tohoto ustanovení dovodit, že tato povinnost navrhovatele je splněna tehdy, když se na účtu Úřadu příslušná částka kauce skutečně nachází. Kauce tak musí být připsána na účet Úřadu v době podání návrhu, nejpozději však v dodatečné lhůtě navrhovateli k tomu stanovené Úřadem.

11. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S58/2015/VZ-2980/2015/523/LSt ze dne 29. 1. 2015 lhůtu k provedení úkonu, a to složení kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a doplnění náležitosti návrhu o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Uvedené usnesení bylo společnosti DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o., IČO 01486381, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary, doručeno dne 29. 1. 2015 a společnosti DOZORSTAV s.r.o., IČO 28382234, se sídlem Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary, dne 30. 1. 2015. Posledním dnem lhůty pro složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona (připsání částky na účet Úřadu) a doplnění náležitosti návrhu o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona připadl na středu 4. 2. 2015.

12. Úřad navrhovatele ve výše uvedeném usnesení současně upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
13. Navrhovatel v posuzovaném případě ve lhůtě stanovené usnesením č. j. ÚOHS-S58/2015/VZ-2980/2015/523/LSt ze dne 29. 1. 2015 kauci na účet Úřadu (tj. nejpozději ke dni 4. 2. 2015) nesložil, resp. nebyla k tomuto datu na účet Úřadu připsána. Nad rámec výše uvedeného Úřad konstatuje, že navrhovatel k tomuto datu rovněž nedoručil doklad prokazující složení kauce.
14. Úřad uzavírá, že tak není naplněna základní podmínka pro vedení řízení před Úřadem a nezbývá než správní řízení zastavit podle § 117a písm. b) zákona, neboť kauce nebyla navrhovatelem na účet Úřadu složena ve výši podle § 115 odst. 1 zákona s podáním návrhu, ani v dodatečné stanovené lhůtě.
15. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží
1. JUDr. Karel Soural, Staré nám. 23, Sokolov, 356 01
2. DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o., Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary
3. DOZORSTAV s.r.o., Jahodová 479/8, Doubí, 360 07 Karlovy Vary
4. 3xN spol. s r.o., Jáchymovská 429/91, Bohatice, 360 04 Karlovy Vary

Vypraveno dne
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy