UOHSX0084EMQ

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0069/2016/VZ-06805/2016/543/MPr Brno 22. února 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9. 2. 2016 na návrh ze dne 8. 2. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Psychiatrická léčebna Šternberk, IČO 00843954, se sídlem Olomoucká 1848/173, 785 01 Šternberk, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 17. 2. 2016 společností AREA 2000 s.r.o., IČO 25937774, se sídlem Riegrova 46, 572 01 Polička,
- navrhovatel – společníci společnosti „Společnost FICHNA – HUDECZEK a.s. – MORYS s.r.o., PL Šternberk“
    - FICHNA – HUDECZEK a.s., IČO 27765857, se sídlem Opavská 535/17, 747 18 Píšť,
    - MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 5. 2. 2016 Ing. Milanem Hudeczkem, předsedou představenstva, FICHNA – HUDECZEK a.s., IČO 27765857, se sídlem Opavská 535/17, 747 18 Píšť,

  kteří dne 7. 12. 2015 uzavřeli smlouvu o společnosti,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „PL Šternberk – rekonstrukce a nástavba objektu rehabilitace; IČ SMVS: 235V132001202, Interní číslo VZ: 209/2015“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 11. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 11. 2015 pod ev. č. 526466,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle ustanovení § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – společníků společnosti „Společnost FICHNA – HUDECZEK a.s. – MORYS s.r.o., PL Šternberk“

- FICHNA – HUDECZEK a.s., IČO 27765857, se sídlem Opavská 535/17, 747 18 Píšť,
- MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava,

kteří dne 7. 12. 2015 uzavřeli smlouvu o společnosti – ze dne 8. 2. 2016 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Psychiatrická léčebna Šternberk, IČO 00843954, se sídlem Olomoucká 1848/173, 785 01 Šternberk – ve veřejné zakázce „PL Šternberk – rekonstrukce a nástavba objektu rehabilitace; IČ SMVS: 235V132001202, Interní číslo VZ: 209/2015“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 11. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 11. 2015 pod ev. č. 526466, nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Zadavatel – Psychiatrická léčebna Šternberk, IČO 00843954, se sídlem Olomoucká 1848/173, 785 01 Šternberk, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 17. 2. 2016 společností AREA 2000 s.r.o., IČO 25937774, se sídlem Riegrova 46, 572 01 Polička (dále jen „zadavatel“) – odeslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 13. 11. 2015 k uveřejnění oznámení o zahájení otevřeného řízení na veřejnou zakázku „PL Šternberk – rekonstrukce a nástavba objektu rehabilitace; IČ SMVS: 235V132001202, Interní číslo VZ: 209/2015“, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 11. 2015 pod ev. č. 526466 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Předmětem veřejné zakázky, který stanovil zadavatel v bodě 4.4 „Popis předmětu veřejné zakázky“ zadávací dokumentace, jsou stavební úpravy a nástavba objektu rehabilitace.

3. Dne 15. 1. 2016 rozhodl zadavatel o vyloučení navrhovatele – společníků společnosti „Společnost FICHNA – HUDECZEK a.s. – MORYS s.r.o., PL Šternberk“

   - FICHNA – HUDECZEK a.s., IČO 27765857, se sídlem Opavská 535/17, 747 18 Píšť,
   - MORYS s. r. o., IČO 42864771, se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 5. 2. 2016 Ing. Milanem Hudeczkem, předsedou představenstva, FICHNA – HUDECZEK a.s., IČO 27765857, se sídlem Opavská 535/17, 747 18 Píšť,

   kteří dne 7. 12. 2015 uzavřeli smlouvu o společnosti (dále jen „navrhovatel“), z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, přičemž předmětné rozhodnutí zadavatele bylo navrhovateli doručeno dne 19. 1. 2016.

4. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení podal navrhovatel námitky ze dne 21. 1. 2016, které byly zadavateli doručeny dne 1. 2. 2016.

Zadavatel námitkám navrhovatele svým rozhodnutím ze dne 4. 2. 2016, které bylo navrhovateli doručeno dne 5. 2. 2016, nevyhověl.

5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 9. 2. 2016 k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 8. 2. 2016 (dále jen „návrh“).

II. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

6. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 9. 2. 2016 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

7. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S0069/2016/VZ-05091/2016/543/MPr ze dne 11. 2. 2016.

III. ZÁVĚRY ÚŘADU

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

10. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

11. Podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

12. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

13. Podle § 115 odst. 5 zákona musí být kauce připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.

14. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.

15. Úřad uvádí, že v šetřeném případě bylo navrhovateli doručeno rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 5. 2. 2016. Jak je zřejmé z § 115 odst. 5 zákona, kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty pro doručení návrhu Úřadu. Posledním dnem lhůty pro doručení návrhu Úřadu, a tedy i posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu dle § 115 odst. 5 zákona, byl v šetřeném případě dle § 114 odst. 4 zákona den 15. 2. 2016. Nejpozději tento den tak musela být kauce na účet Úřadu připsána.

16. Návrh navrhovatele byl Úřadu doručen dne 9. 2. 2016, přičemž součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce. Z bankovních výpisů Úřadu vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona a ani později nedošlo.

17. Vzhledem k tomu, že ze strany navrhovatele nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, rozhodl Úřad podle § 117a písm. c) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

1. AREA 2000 s.r.o., Riegrova 46, 572 01 Polička
2. FICHNA – HUDECZEK a.s., Opavská 535/17, 747 18 Píšť

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy