UOHSX008X4WT

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S0618/2016/VZ-41887/2016/513/JLí Brno: 12. října 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21.9.2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové,
- navrhovatel – Altcom s.r.o., IČO 28475488, se sídlem Kubelíkova 1224/42, Žižkov, 130 00 Praha 3,

ve věci veřejné zakázky „Dodávky tonerů (rámcová smlouva)“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 14.7.2016 odesláním výzvy z téhož dne k podání nabídek,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – Altcom s.r.o., IČO 28475488, se sídlem Kubelíkova 1224/42, Žižkov, 130 00 Praha 3 – ze dne 21.9.2016 na zahájení správního řízení ve věci veřejné zakázky „Dodávky tonerů (rámcová smlouva)“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 14.7.2016 odesláním výzvy z téhož dne k podání nabídek, nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – zahájil dne 14.7.2016 odesláním výzvy z téhož dne k podání nabídek zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku „Dodávky tonerů (rámcová smlouva)“ [dále jen „veřejná zakázka“].

2. Dopisem ze dne 2.9.2016 podal navrhovatel – Altcom s.r.o., IČO 28475488, se sídlem Kubelíkova 1224/42, Žižkov, 130 00 Praha 3 (dále jen „navrhovatel“) – zadavateli námitky směřující proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z další účasti v předmětném zadávacím řízení, které bylo navrhovateli doručeno dne 25.8.2016.

3. Zadavatel námitkám navrhovatele nevyhověl rozhodnutím ze dne 12.9.2016, které navrhovatel obdržel téhož dne.

4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel se s rozhodnutím zadavatele neztotožnil, podal návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním zákona.

II. Průběh správního řízení

5. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 21.9.2016, a tímto dnem bylo podle § 113 zákona a podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0618/2016/VZ-39051/2016/513/JLí ze dne 23.9.2016.

8. Dne 3.10.2016 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce

III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

10. Podle § 114 odst. 3 zákona návrh vedle obecných náležitostí podání musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

11. Podle § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

12. Podle § 115 odst. 1 zákona s podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

13. Podle § 115 odst. 5 zákona kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.

14. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.

15. Navrhovatel podal námitky zadavateli dopisem ze dne 2.9.2016, který jej obdržel téhož dne. Zadavatel námitkám navrhovatele nevyhověl rozhodnutím ze dne 12.9.2016, které bylo navrhovateli doručeno dne 12.9.2016, a tudíž posledním dnem lhůty pro doručení návrhu bylo 22.9.2016. Návrh navrhovatele byl Úřadu doručen dne 21.9.2016, tedy ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona. Úřad však zjistil, že nedošlo k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tedy k 22.9.2016.

16. Vzhledem k tomu, že nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, rozhodl Úřad podle § 117a písm. c) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

Altcom s.r.o., Kubelíkova 1224/42, Žižkov, 130 00 Praha 3

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy