UOHSX00908BE

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0656/2016/VZ-44340/2016/531/MHo Brno: 2. listopadu 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17.10.2016, na návrh ze dne 13.10.2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Rozvadov, IČO 00260126, se sídlem Rozvadov 10, 348 06 Rozvadov,
- navrhovatel – G&G Building s.r.o., IČO 27784231, se sídlem 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava,

ve věci veřejné zakázky „Novostavba bytových domů 21 bytů - v obci Rozvadov“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 20.7.2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 21.7.2016 pod ev. č. 640770,

rozhodl takto:

Správní řízení vedené o návrhu navrhovatele – G&G Building s.r.o., IČO 27784231, se sídlem 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava – ze dne 13.10.2016 **se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podaným návrhem nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 17.10.2016 návrh navrhovatele – G&G Building s.r.o., IČO 27784231, se sídlem 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 13.10.2016 na přezkoumání úkonů zadavatele – obec Rozvadov, IČO 00260126, se sídlem Rozvadov 10, 348 06 Rozvadov (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Novostavba bytových domů 21 bytů - v obci Rozvadov“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 20.7.2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 21.7.2016 pod ev. č. 640770 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 17.10.2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S0656/2016/VZ-42532/2016/531/MHo ze dne 18.10.2016.

II. ZÁVĚRY ÚŘADU

5. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

6. Podle § 114 odst. 3 zákona návrh vedle obecných náležitostí podání musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

7. Podle § 114 odst. 4, věty první, zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

8. Podle § 115 odst. 1 zákona s podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení

zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

9. Podle § 115 odst. 5 zákona kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.

10. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.

11. Úřad uvádí, že námitkami ze dne 20.9.2016 brojil navrhovatel proti konkrétním úkonům zadavatele učiněných v zadávacím řízení na posuzovanou veřejnou zakázku. Námitky navrhovatele obdržel zadavatel dne 26.9.2016, jak Úřad zjistil z dokumentace o veřejné zakázce zaslané zadavatelem. O námitkách navrhovatele rozhodl zadavatel svým rozhodnutím ze dne 4.10.2016 tak, že jim nevyhověl. Předmětné rozhodnutí obdržel navrhovatel dne 5.10.2016. Úřad konstatuje, že podle § 115 odst. 5 zákona, v návaznosti na ustanovení § 114 odst. 4 zákona, byl posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu den 17.10.2016 (neboť oním desátým kalendářním dnem podle § 114 odst. 4 zákona byla sobota dne 15.10.2016 a prvním následujícím pracovním dnem bylo právě pondělí 17.10.2016), tj. téhož dne, kdy uplynula lhůta k podání předmětného návrhu.

12. Návrh navrhovatele byl Úřadu doručen dne 17.10.2016, přičemž součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce. Z bankovních výpisů Úřadu současně vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tzn. nejpozději dne 17.10.2016, jakož ani později, nedošlo.

13. Vzhledem k tomu, že ze strany navrhovatele nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, tedy nejpozději do 17.10.2016, rozhodl Úřad podle § 117a písm. c) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

14. Nad rámec výše uvedeného Úřad podotýká, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o doručení námitek zadavateli, z čehož vyplývá, že návrh nenaplnil všechny zákonné požadavky podle § 114 odst. 3 zákona. K tomu Úřad konstatuje, že podle § 117a písm. d) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže k návrhu zasílanému Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku není připojen doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání

účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

1. obec Rozvadov, Rozvadov 10, 348 06 Rozvadov
2. G&G Building s.r.o., 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy