ÚOHS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

UOHSX0098867

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0005/2017/VZ-01915/2017/512/AKp Brno 26. ledna 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30. 12. 2016 na návrh ze dne 30. 12. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Nemocnice Na Homolce, IČO: 00023884, se sídlem Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5,
- navrhovatel - ARCHIVUM, s.r.o., IČO: 25215191, se sídlem Pařížská 67/11, 110 00 Praha 1, zastoupena na základě plné moci ze dne 8. 12. 2016 advokátní kanceláří MT Legal s.r.o., IČO: 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno – Brno-město
- vybraný uchazeč – REISSWOLF likvidace dokumentů a dat, s.r.o., IČO: 25097008, se sídlem U Dýhárny 1162, Kralupy nad Vltavou 27801, okres Mělník

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „EXTERNÍ KOMERČNÍ SPISOVNA PRO NEMOCNICI NA HOMOLCE“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 9. 2016 a uveřejněno dne 19. 9. 2016 pod ev. č. 639148 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-333073,

vydává toto

usnesení:

I.

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – ARCHIVUM, s.r.o., IČO: 25215191, se sídlem Pařížská 67/11, 110 00 Praha 1 – ze dne 30. 12. 2016 **na nařízení předběžného opatření**, jímž by měl být zadavateli – Nemocnice Na Homolce, IČO: 00023884, se sídlem Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5 – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „EXTERNÍ KOMERČNÍ SPISOVNA PRO NEMOCNICI NA HOMOLCE“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 9. 2016 a uveřejněno dne

19. 9. 2016 pod ev. č. 639148 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-333073, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh na nařízení předběžného opatření ze dne 30. 12. 2016, se stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele - ARCHIVUM, s.r.o., IČO: 25215191, se sídlem Pařížská 67/11, 110 00 Praha 1 – ze dne 30. 12. 2016 **ve věci přezkoumání úkonů zadavatele** - Nemocnice Na Homolce, IČO: 00023884, se sídlem Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „EXTERNÍ KOMERČNÍ SPISOVNA PRO NEMOCNICI NA HOMOLCE“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 9. 2016 a uveřejněno dne 19. 9. 2016 pod ev. č. 639148 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-333073, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 12. 2016, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) obdržel dne 30. 12. 2016 od navrhovatele - ARCHIVUM, s.r.o., IČO: 25215191, se sídlem Pařížská 67/11, 110 00 Praha 1, zastoupena na základě plné moci ze dne 8. 12. 2016 advokátní kanceláří MT Legal s.r.o., IČO: 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno – Brno-město (dále jen „navrhovatel“) - návrh ze dne 30. 12. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Nemocnice Na Homolce, IČO: 00023884, se sídlem Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „EXTERNÍ KOMERČNÍ SPISOVNA PRO NEMOCNICI NA HOMOLCE“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 9. 2016 a uveřejněno dne 19. 9. 2016 pod ev. č. 639148 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-333073 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 30. 12. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle ust. § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný uchazeč - REISSWOLF likvidace dokumentů a dat, s.r.o., IČO: 25097008, se sídlem U Dýhárny 1162, Kralupy nad Vltavou 27801, okres Mělník.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0005/2017/VZ-00166/2017/512/AKp ze dne 3. 1. 2017.

5. Navrhovatel v návrhu uvádí, že zadavatel porušil ust. § 77 odst. 1 zákona ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona tím, že neprovedl, resp. hodnotící komise neposoudila také výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a z tohoto důvodu navrhovatel v návrhu požaduje zrušení úkonu zadavatele, tedy zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

6. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

7. Dne 13. 1. 2017 doručil zadavatel Úřadu své vyjádření k návrhu na zahájení správního řízení, oznámení o zrušení zadávacího řízení a rovněž rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona ze dne 12. 1. 2017. Zadavatel v rozhodnutí ze dne 12. 1. 2017 mimo jiné uvedl, že ke zrušení předmětného zadávacího řízení *„přistoupil na základě skutečnosti, že dne 2. 1. 2017 obdržel k předmětné veřejné zakázce návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele dle ust. § 114 odst. 1 písm. d) zákona a dále návrh na vydání předběžného opatření dle ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona. Vzhledem k omezeným podmínkám zadávacího řízení zadavatel nemůže z vlastní vůle ovlivnit termín zahájení plnění na základě předmětné veřejné zakázky, jelikož tento je dán právním stavem aktuálního poskytovatele dané služby. Postupem, který navrhuje uchazeč, který předmětné návrhy podal, by došlo (vzhledem k délce správních lhůt) k nemožnosti včasného uzavření smlouvy a tj. ohrožení řádného plnění archivačních povinností na straně zadavatele. Jedná se tak o důvody hodné zvláštního zřetele, pro které není možné v daném řízení pokračovat. Zadavatel vyhlásí veřejnou zakázku opakovaně na základě odstranění vad, které bránily jejímu řádnému ukončení.“*

8. Oznámení o výsledku zadávacího řízení na veřejnou zakázku zadavatel uveřejnil dne 19. 1. 2017 ve Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie odeslal dne 16. 1. 2017 pod ev. č. 2017/S 013-019917.

K výroku I. usnesení

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:

   a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,

   b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.

10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0005/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové

změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva); rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné.

12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 30. 12. 2016 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

K výroku II. usnesení

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

14. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0005/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam. Jelikož nápravné opatření ve formě zrušení úkonu zadavatele, které navrhovatel požaduje, bylo v kontextu zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku ze strany zadavatele ve své podstatě realizováno, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným.

15. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 30. 12. 2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Nemocnice Na Homolce, Roentgenova 37/2, 150 30 Praha 5
2. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno – Brno-město
3. REISSWOLF likvidace dokumentů a dat, s.r.o., U Dýhárny 1162, Kralupy nad Vltavou 27801, okres Mělník

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy