UOHSX00F09BD

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0263/2021/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-24262/2021/500/AIv

Brno 19.07.2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2. 7. 2021, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Bystřice, IČO 00231525, se sídlem Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 15. 7. 2021 JUDr. Bc. Martinem Kulhánkem, Ph.D., advokátem, ev. č. ČAK 08780, se sídlem Pražákova 1008/69, 639 00 Brno,
- navrhovatel – Entalpa s.r.o., IČO 28403304, se sídlem Tomáše Bati 1075, 674 01 Třebíč, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 28. 5. 2021 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, ev. č. ČAK 11082, AK Koutná & Fáberová v.o.s., IČO 27560937, se sídlem Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7,

ve věci přezkoumání úkonů cit. zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Snížení energetické náročnosti základní školy“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 5. 3. 2021 uveřejněné na profilu zadavatele téhož dne pod systémovým číslem P21V00001370,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení vedené pod sp. zn. S0263/2021/VZ na návrh navrhovatele – Entalpa s.r.o., IČO 28403304, se sídlem Tomáše Bati 1075, 674 01 Třebíč – ze dne 2. 7. 2021 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – město Bystřice, IČO 00231525, se sídlem Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Snížení energetické náročnosti základní školy“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 5. 3. 2021 uveřejněné na profilu zadavatele téhož dne pod systémovým číslem P21V00001370, **se podle** ustanovení **§ 257 písm. g) zákona** č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

zastavuje, neboť **zadavatel** rozhodnutím ze dne 9. 7. 2021 **zadávací řízení** na citovanou veřejnou zakázku **zrušil**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle ustanovení § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 2. 7. 2021 návrh navrhovatele – Entalpa s.r.o., IČO 28403304, se sídlem Tomáše Bati 1075, 674 01 Třebíč, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 28. 5. 2021 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, ev. č. ČAK 11082, AK Koutná & Fáberová v.o.s., IČO 27560937, se sídlem Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – město Bystřice, IČO 00231525, se sídlem Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 15. 7. 2021 JUDr. Bc. Martinem Kulhánkem, Ph.D., advokátem, ev. č. ČAK 08780, se sídlem Pražákova 1008/69, 639 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Snížení energetické náročnosti základní školy“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 5. 3. 2021 uveřejněné na profilu zadavatele téhož dne pod systémovým číslem P21V00001370 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).

2. Úřad obdržel uvedený návrh dne 2. 7. 2021 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

3. Návrh navrhovatele směřuje zejm. proti rozhodnutí zadavatele ze dne 24. 5. 2021 o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Navrhovatel v návrhu navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a všechny následné úkony, které zadavatel v zadávacím řízení učinil.

4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j ÚOHS-23204/2021/524/MOn ze dne 12. 7. 2021.

6. Dne 12. 7. 2021 Úřad obdržel od zadavatele jeho vyjádření k návrhu navrhovatele, jehož přílohou je mj. „Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“ ze dne 9. 7. 2021, v němž je uvedeno, že důvodem zrušení zadávacího řízení je skutečnost, že v daném případě nelze s ohledem na běh blokační lhůty uzavřít smlouvu a zahájit realizaci veřejné zakázky dne 1. 7. 2021, tak aby ji bylo možno dokončit do stanoveného data 27. 8. 2021, přičemž pokračování v zadávacím řízení za těchto podmínek nemá pro zadavatele žádný význam. Z tohoto důvodu zadavatel

„rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv".

7. Podle ustanovení § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.

8. S ohledem na skutečnost, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 9. 7. 2021 zrušil přezkoumávané zadávací řízení, a nastala tedy skutečnost předvídaná v ustanovení § 257 písm. g) zákona, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

9. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možné nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Ing. Petr Vévoda

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. JUDr. Bc. Martin Kulhánek, Ph.D., advokát, Pražákova 1008/69, 639 00 Brno
2. Mgr. Petra Koutná, advokátka, Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy