UOHSX00FDQK4

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0470/2021/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-36691/2021/500/AIv

Brno 1. 11. 2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 19. 10. 2021 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – SK Řetězárna z.s., IČO 16626923, se sídlem Sportovní 284, 790 81 Česká Ves,
- navrhovatel – VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČO 27967638, se sídlem Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň,
- vybraný dodavatel – Delmonte Bauinvest s.r.o., IČO 07341814, se sídlem Plzeňská 429/245, 155 00 Praha 5,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce fotbalového hřiště s umělým povrchem – stavební práce“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, jehož výzva k podání nabídek ze dne 25. 8. 2021 byla téhož dne uveřejněna na profilu zadavatele[1] pod systémovým číslem P21V10000501,

vydává toto:

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 písm. i) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť zadavatel – SK Řetězárna z.s., IČO 16626923, se sídlem Sportovní 284, 790 81 Česká Ves – rozhodnutím ze dne 22. 10. 2021 zrušil přezkoumávané úkony, a to rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele – Delmonte Bauinvest s.r.o., IČO 07341814, se sídlem Plzeňská 429/245, 155 00 Praha 5 – ze dne 24. 9. 2021, dále oznámení o výběru jmenovaného dodavatele z téhož dne a posouzení splnění podmínek účasti jmenovaného dodavatele z téhož dne ve veřejné zakázce „Rekonstrukce fotbalového hřiště s umělým povrchem – stavební práce“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, jehož výzva k podání nabídek

[1] dostupný z: https://www.profilzadavatele-vz.cz/P21V10000501

ze dne 25. 8. 2021 byla téhož dne uveřejněna na profilu zadavatele[2] pod systémovým číslem P21V10000501.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 19. 10. 2021 návrh navrhovatele – VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČO 27967638, se sídlem Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – SK Řetězárna z.s., IČO 16626923, se sídlem Sportovní 284, 790 81 Česká Ves (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce fotbalového hřiště s umělým povrchem – stavební práce“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, jehož výzva k podání nabídek ze dne 25. 8. 2021 byla téhož dne uveřejněna na profilu zadavatele[3] pod systémovým číslem P21V10000501 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 19. 10. 2021, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel v podaném návrhu brojí proti posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele – Delmonte Bauinvest s.r.o., IČO 07341814, se sídlem Plzeňská 429/245, 155 00 Praha 5 (dále jen „vybraný dodavatel“) – a dále proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 24. 9. 2021 a oznámení o zadavatele o výběru dodavatele z téhož dne. Navrhovatel v podaném návrhu vyjadřuje své přesvědčení, že vybraný dodavatel neprokázal technickou kvalifikaci v plném rozsahu a měl být z účasti v zadávacím řízení vyloučen. Dále navrhovatel vytýkal zadavateli, že si měl ověřit vybraným dodavatelem dokládané referenční veřejné zakázky před rozhodnutím o výběru dodavatele. V podaném návrhu napadal navrhovatel dále vyřízení námitek zadavatelem a považoval je za nepřezkoumatelné. Jako opatření k nápravě domnělého nezákonného postupu zadavatele navrhovatel požadoval, aby Úřad zrušil posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, dále rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele a oznámení zadavatele o výběru dodavatele. Navrhovatel požadoval také, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o námitkách.
4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:
   - zadavatel,
   - navrhovatel,
   - vybraný dodavatel.

[2] dostupný z: https://www.profilzadavatele-vz.cz/P21V10000501
[3] dostupný z: https://www.profilzadavatele-vz.cz/P21V10000501

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-35406/2021/535/KHl ze dne 20. 10. 2021.

K zastavení správního řízení

6. Podle § 257 písm. i) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě.

7. Z obdržené dokumentace o zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku bylo Úřadem zjištěno, že zadavatel dne 24. 9. 2021 rozhodl o výběru dodavatele, přičemž výběr dodavatele zadavatel oznámil účastníkům zadávacího řízení „Oznámením o výběru“ z téhož dne uveřejněným na profilu zadavatele, jehož přílohou učinil „Písemnou zprávu o hodnocení a posouzení“ ze dne 24. 9. 2021 obsahující mimo jiné posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

8. Úřad dále z dokumentace o zadávacím řízení zjistil, že „Rozhodnutím o zrušení některých úkonů zadavatele“ ze dne 22. 10. 2021 (dále jen „opatření k nápravě“) zadavatel zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 24. 9. 2021, dále oznámení o výběru dodavatele z téhož dne a rovněž posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele z téhož dne. Zadavatel dle citovaného opatření k nápravě současně rozhodl o provedení nového posouzení splnění podmínek účasti, včetně žádosti o předložení dalších dokladů o kvalifikaci tak, aby žádný z účastníků nemohl mít pochybnosti o dalších krocích zadavatele a zadávací řízení mohlo být řádně ukončeno uzavřením smlouvy.

9. Úřad konstatuje, že zadavatel opatřením k nápravě zrušil úkony, které byly předmětem přezkumu v rámci tohoto správního řízení, resp. proti nimž navrhovatel brojil jeho námitkami ze dne 6. 10. 2021 (dále jen „námitky“) a následně též návrhem u Úřadu, tzn. rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 24. 9. 2021, oznámení o výběru dodavatele z téhož dne a s ním související posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele. Z pohledu Úřadu tak úkon zadavatele v podobě rozhodnutí a oznámení zadavatele o výběru dodavatele ze dne 24. 9. 2021 v důsledku přijetí opatření k nápravě zadavatelem již neexistuje. Je pak třeba konstatovat, že navrhovatel může prostřednictvím návrhu brojit pouze proti existujícím úkonům zadavatele, jelikož Úřad může věcně posuzovat pouze existující úkony. Pakliže dojde ke zrušení přezkoumávaných úkonů, zákonodárce stanovuje jasné pravidlo, jakým způsobem má Úřad rozhodnout, a to tak, že je Úřad povinen řízení zastavit.

10. Úřad proto považuje za nesporné, že přijetím opatření k nápravě došlo k „vyčerpání“ předmětu správního řízení. Gros podstaty návrhu navrhovatele byla údajná nezákonnost provedeného posouzení splnění podmínek účasti a tím i ve svém důsledku nezákonnost výběru dodavatele.

11. Pro odstranění veškerých pochyb Úřad dále uvádí, že má za to, že předmět řízení byl vyčerpán i ve vztahu k argumentaci navrhovatele týkající se možného porušení § 245 zákona konkrétně nepřezkoumatelnosti rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 14. 10. 2021 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“). Rozhodnutím o námitkách zadavatel odmítl námitky navrhovatele, kterými navrhovatel požadoval zrušení posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele a dále rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 24. 9. 2021 a oznámení o výběru dodavatele z téhož dne. Namítané skutečnosti přímo věcně souvisí

s namítaným nezákonným posouzením splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, které přitom bylo zadavatelem opatřením k nápravě zrušeno.

12. S ohledem na skutečnost, že zadavatel zrušil přezkoumávané úkony, nastala skutečnost předvídaná v § 257 písm. i) zákona, a Úřad proto rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

13. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie, kdy je Úřad povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval, již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. i) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, mohlo účastníkům řízení způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření bylo způsobilé ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:
1. SK Řetězárna z.s., Sportovní 284, 790 81 Česká Ves
2. VYSSPA Sports Technology s.r.o., Skladová 2438/6, 326 00 Plzeň
3. Delmonte Bauinvest s.r.o., Plzeňská 429/245, 155 00 Praha 5

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy