UOHSX00FY678

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0633/2021/KD
Číslo jednací: ÚOHS-10895/2022/852 Brno 30. 3. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydává ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0633/2021/KD zahájeném dne 28. 12. 2021 z moci úřední dle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, se společnostmi IDR STAVBY s.r.o., se sídlem č.p. 89, 387 31 Radomyšl, doručovací číslo 386 01, IČO: 05061059, Václav Třeštík s.r.o., se sídlem Protivín, Hřbitovní 310, okres Písek, PSČ 39811, IČO: 28140362, a SALVETE spol. s r.o., se sídlem Písecká 506, Strakonice I, 386 01 Strakonice, IČO: 45023786, ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, toto

USNESENÍ:

Správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0633/2021/KD, jehož účastníky jsou společnosti IDR STAVBY s.r.o., se sídlem č.p. 89, 387 31 Radomyšl, doručovací číslo 386 01, IČO: 05061059, Václav Třeštík s.r.o., se sídlem Protivín, Hřbitovní 310, okres Písek, PSČ 39811, IČO: 28140362 a SALVETE spol. s r.o., se sídlem Písecká 506, Strakonice I, 386 01 Strakonice, IČO: 45023786, ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, **se v souladu s § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.**

ODŮVODNĚNÍ

1. Dne 28. 12. 2021 zahájil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) přípisem č. j. ÚOHS-10895/2022/852 se společnostmi IDR STAVBY s.r.o., IČO: 05061059, se sídlem č.p. 89, 387 31 Radomyšl, doručovací číslo 386 01 (dále jen „**IDR**“), Václav Třeštík s.r.o., IČO: 28140362, se sídlem Protivín, Hřbitovní 310, okres Písek, PSČ 39811 (dále jen „**Václav Třeštík**“), a SALVETE spol. s r.o., IČO: 45023786, se sídlem Písecká 506, Strakonice I, 386 01 Strakonice (dále jen „**SALVETE**“), správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0633/2021/KD (dále jen „**správní řízení**“) ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“).[1]

2. Možné porušení § 3 odst. 1 zákona Úřad spatřoval v jednání ve vzájemné shodě a/nebo dohodě účastníků správního řízení spočívajícím v koordinaci účasti a/nebo nabídek podaných do zakázky „*Rekonstrukce sociálního zařízení v budově TJ Osek*“, kterou zadala Obec Osek, IČO: 00251631, se sídlem 38601 Osek 77 (dále jen „**obec Osek**“), v roce 2020; výběr dodavatele na tuto zakázku schválilo zastupitelstvo obce Osek na svém zasedání dne 1. 10. 2020 (dále jen „**zakázka**“). Cílem nebo výsledkem tohoto jednání účastníků řízení mohlo být narušení hospodářské soutěže při výběru dodavatele pro zakázku.

3. Důvodnou indicií pro zahájení správního řízení ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona byly nestandardní podobnosti v nabídkách, zejména cen u jednotlivých položek rozpočtů, které účastníci tohoto správního řízení podali do zakázky. Na možné porušení zákona v souvislosti se zakázkou Úřad upozornil stěžovatel ve svém podání doručeném dne 26. 1. 2021 (dále jen „**podnět**“).[2] Na základě podnětu pak Úřad provedl vlastní šetření, v rámci, kterého si vyžádal od obce Osek, stěžovatele, účastníků řízení a projektanta relevantní podklady a informace.[3]

4. Kontakty účastníků řízení o sladění vzájemného postupu ve věci Úřad nezjistil, na trhu došlo k jednání, které však mohlo mít jako jediné vysvětlení právě uzavření zakázané dohody. Úřad konstatuje, že v průběhu správního řízení zjistil, že existuje i jiné logické (rozumné) vysvětlení podobností v nabídkách společností IDR, Václav Třeštík a SALVETE podaných do zakázky, a proto tyto nemohou bez dalšího v souladu s judikaturou[4] představovat důkaz o porušení pravidel hospodářské soutěže. **Úřad tedy uzavírá, že neshromáždil důkazy prokazující**

[1] Viz Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 28. 12. 2021, dokument č. 22 správního spisu sp. zn. ÚOHS-S0633/2021/KD (dále jen „**správní spis**“).

[2] Viz dokument č. 1 správního spisu.

[3] Viz dokumenty č. 2, 5, 6, 7, 12, 15, 16, 17, 26, 27, 28, 34, 35, 38, 41 správního spisu.

[4] Např. rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 31. 3. 1993 ve věci A. Ahlström Osakeyhtiö a další v. Komise – spojené věci C–89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85 a C-125/85 až C-129/85, rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 25. 1. 2007 ve věci Sumitomo Metal Industries Ltd. a Nippon Steel Corp. V. Komise – spojené věci C–403/04 P a C–405/04 P, rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 7. 1. 2004 ve věci Aalborg Portland A/S, Irish Cement Ltd, Ciments francais SA, Italcementi – Fabbriche Riunite Cemento SpA a Cementir – Cementerie del Tirreno SpA v. Komise – spojené věci C-204/00P, C-205/00P, C-211/00P, C-213/00P, C-217/00 P a C–219/00 P. Ve věci hodnocení nepřímých důkazů dále též rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2018, čj. 29 Af 9/2016–107, rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 29. 8. 2019, čj. 29 Af 7/2016-269, rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 3. 2021, čj. 5 Afs 7/2011-619 nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 3. 2012, čj. 8 Afs 25/2012-363.

porušení § 3 odst. 1 zákona jednáním ve vzájemné shodě a/nebo dohodou účastníků správního řízení spočívajícím v koordinaci jejich účasti a/nebo nabídek podaných do zakázky.

5. Úřad účastníkům řízení umožnil seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim.[5] Možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí účastníci řízení nevyužili ani neuplatnili právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

6. Úřad jakožto správní orgán postupuje ve správních řízeních v souladu se zásadami stanovenými v úvodních ustanoveních zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**správní řád**“). Mezi tyto zásady patří především zásada proporcionality, zásada materiální pravdy, zásada veřejné správy jako služby, zásada rychlosti a hospodárnosti, a konečně také zásada nestrannosti a procesní rovnosti.

7. Dle ustanovení § 3 správního řádu, nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu.

8. Dle ustanovení § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**přestupkový zákon**“), správní orgán usnesením zastaví řízení, jestliže spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněnému prokázáno.

9. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl v souladu s § 86 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona o zastavení řízení, neboť spáchání přestupku, o němž se vede správní řízení, nebylo prokázáno.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení mohou účastníci řízení dle § 152 odst. 1, odst. 2 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále ve spojení s § 83 odst. 1 a § 76 odst. 5 téhož zákona podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Kamil Nejezchleb, Ph.D.
místopředseda

[5] Dokumenty č. 46–48 správního spisu.

Obdrží:

Za společnost IDR STAVBY s.r.o.
Mgr. Jan Mrázek, advokát
Jana Wericha 576
388 01 Blatná

Václav Třeštík s.r.o.
Hřbitovní 310
Protivín
okres Písek
PSČ 39811

SALVETE spol. s r.o.
Písecká 506
Strakonice I
386 01 Strakonice

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy