UOHSX00GYPNU

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0521/2022/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-44875/2022/500 Brno 14. 12. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 11. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice,
- navrhovatel – PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce KD Slavie v Českých Budějovicích“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 7. 2022 a uveřejněno dne 14. 7. 2022 pod ev. č. Z2022-026616, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 15. 7. 2022 pod ev. č. 2022/S 135-381635, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení vedené ve věci návrhu navrhovatele – PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – ze dne 14. 11. 2022 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce KD Slavie v Českých Budějovicích“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 7. 2022 a uveřejněno dne 14. 7. 2022 pod ev. č. Z2022-026616, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 15. 7. 2022 pod ev. č. 2022/S 135-381635, ve znění pozdějších oprav, se podle **§ 257 písm. i) zákona** č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť jmenovaný zadavatel přijal požadované opatření k nápravě**.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 14. 11. 2022 návrh navrhovatele – PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s § 249 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce KD Slavie v Českých Budějovicích“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 7. 2022 a uveřejněno dne 14. 7. 2022 pod ev. č. Z2022-026616, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 15. 7. 2022 pod ev. č. 2022/S 135-381635, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

3. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-40693/2022/536 ze dne 15. 11. 2022.

4. Usnesením č. j. ÚOHS-41093/2022/536 ze dne 21. 11. 2022 určil Úřad zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a k zaslání příslušné dokumentace o zadávacím řízení pořízené v souvislosti s provedenými úkony.

5. Návrh směřuje proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky, resp. nepřiměřenému požadavku zadavatele na prokázání technické kvalifikace. Konkrétně navrhovatel brojí proti požadavku na kvalifikaci osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího podle čl. 4.4. písm. b) přílohy č. 3 zadávací dokumentace – „Kvalifikační dokumentace“, kdy zadavatel požadoval pro tuto pozici mj. odbornou způsobilost autorizovaného inženýra, přičemž navrhovatel je přesvědčen o tom, že pro danou pozici je dostačující pozice autorizovaného technika. V námitkách proti zadávacím podmínkám proto navrhoval úpravu znění čl. 4.4. písm. b) přílohy č. 3 zadávací dokumentace – „Kvalifikační dokumentace“, kdy tato měla nově znít *„odborná způsobilost autorizovaného inženýra <u>nebo technika</u> v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě“*.

6. Dne 24. 11. 2022 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu na zahájení správního řízení z téhož dne. Zároveň obdržel Úřad dokumentaci o zadávacím řízení.

II. ZÁVĚRY ÚŘADU

7. Zadavatel se k návrhu na zahájení správního řízení vyjádřil v tom smyslu, že jeho kvalifikační požadavek je plně přiměřený předmětu veřejné zakázky, jelikož *„se v daném případě jedná o výjimečnou a nestandardní veřejnou zakázku, a to zejména proto, že se jedná o rekonstrukci historické budovy z 19. století, která je kulturní památkou, navíc v hodnotě stovek milionů*

korun českých.“. S ohledem na předpokládané poskytnutí dotace na veřejnou zakázku nicméně zadavatel uvedl, že z preventivních důvodů přistoupí ke změně zadávacích podmínek podle požadavků navrhovatele a umožní splnit technickou kvalifikaci i prostřednictvím zapojení hlavního stavbyvedoucího s odbornou způsobilostí ve stupni autorizovaného technika. Zadavatel zároveň uvedl, že příslušnou změnu neprovedl do doby zaslání vyjádření k návrhu, jelikož by nestihl zákonnou lhůtu 10 dnů pro zaslání vyjádření a dokumentace o zadávacím řízení.

8. Zadavatel následně dne 29. 11. 2022 odeslal k uveřejnění „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28“, jehož obsahem je mj. i změna podmínek technické kvalifikace dle čl. 4.4. písm. b) přílohy č. 3 zadávací dokumentace – „Kvalifikační dokumentace“. Ve vztahu ke kvalifikaci osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího zadavatel nově požaduje odbornou *„způsobilost autorizovaného inženýra nebo technika v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě“*. Téhož dne zaslal zadavatel dokumentaci o zadávacím řízení (včetně změněné podoby zadávacích podmínek) i Úřadu.

9. Podle § 257 písm. i) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě.

10. Z uvedeného je zřejmé, že zadavatel přijal navrhovatelem požadované nápravné opatření spočívající ve změně zadávacích podmínek. Proti současné (změněné) úpravě návrhové námitky nesměřují. Provedenou změnou podstata podaných námitek týkajících se daného článku zadávacích podmínek odpadla. Zadavatel tak stanovením nové úpravy kvalifikační podmínky zrušil původní úpravu, která byla na základě návrhu navrhovatele předmětem přezkumu v tomto správním řízení. Pro úplnost Úřad poznamenává, že požadovaným nápravným opatřením ve smyslu § 257 písm. i) zákona se z povahy věci může v případě přezkumu zadávacích podmínek myslet toliko nápravné opatření provedené samotným zadavatelem, jelikož jedině zadavatel je oprávněn zadávací podmínky změnit, jak navrhovatel v námitkách požadoval. Nejedná se tak o opatření k nápravě uložené Úřadem na základě návrhu.

11. Současně Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. i) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, mohlo účastníkům řízení způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

12. Vzhledem k výše uvedenému proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 257 písm. i) zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice
2. PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy